

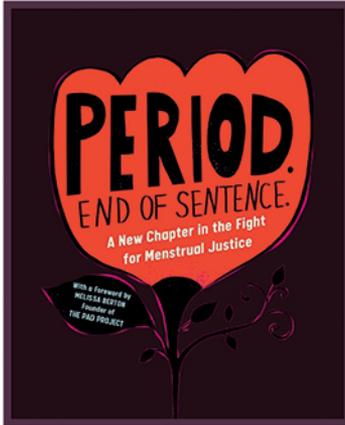
CIENTÍFICA

DIÁLOGOS CON INFANCIAS

| DIÁLOGOS FILOSÓFICOS CON INFANCIAS Y JUVENTUDES | DIVULGAR EN COMUNIDAD | COMUNIDADES DE INDAGACIÓN FILOSÓFICA Y GÉNERO | PREGUNTAR EN LAS COMUNIDADES DE INDAGACIÓN | EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO EN LA PRIMERA INFANCIA | VIAJE POR EL MULTIVERSO: DESCUBRIÉNDONOS A NOSOTROS MISMOS | DESCUBRIENDO LA FELICIDAD GRACIAS A LA FILOSOFÍA | FILOSOFANDO CON LAS INFANCIAS A PARTIR DE LA LECTURA | EL TALLER FILOSÓFICO EN OJOS DE LAS INFANCIAS | FILOSOFÍA EN EL AULA: INNOVAR LA EDUCACIÓN BÁSICA | FILOSOFÍA Y DIVULGACIÓN: RECREO, TALLERES DE CIENCIA | BREVES DE CIENCIA | SEMBLANZA | CURIOSIDADES CIENTÍFICAS |

CONTENIDO

LAS SECCIONES
PRESENTACIÓN 1 | **BREVES DE CIENCIA 4** |
SEMBLANZA 52 | **CURIOSIDADES CIENTÍFICAS 62**



22

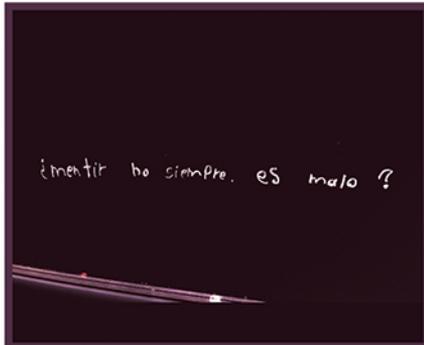
Comunidades de indagación filosófica y género

Entender otras ideas nos guía hacia una sociedad más equitativa.

40

Descubriendo la felicidad gracias a la filosofía

¿Qué implica y qué significa la felicidad?



46

El taller filosófico en ojos de las infancias

¿Qué imagen tienen los niños y niñas de la filosofía?

- 14** Diálogos filosóficos con infancias y juventudes
- 18** Divulgar en comunidad
- 26** Preguntar en las comunidades de indagación
- 30** El pensamiento filosófico en la primera infancia
- 38** Viaje por el multiverso: Descubriéndonos a nosotros mismos
- 42** Filosofando con las infancias a partir de la lectura
- 48** Filosofía en el aula: Innovar la educación básica
- 50** Filosofía y divulgación: Recreo, talleres de ciencia



ILUSTRACIÓN EN PORTADA: ATZIN SALAZAR

FILOSOFÍA PARA INFANCIAS

EDITORIAL

DIRECTORA

María del Socorro Aguilar Cucurachi

EDITORA RESPONSABLE

Dulce Mariana Morales Murrieta

COMITÉ CONSULTIVO

Arturo Gómez Pompa

Carlos Contreras Pérez

Miguel Rubio Godoy

Pablo Pacheco Cabrera

COMITÉ EDITORIAL

Bernardino Cerda Cristerna

Christian Alejandro Delfín Alfonso

Daniel Illescas Zárate

Edith Escalón Portilla

Imelda Martínez Morales

Leticia Cano Asseleih

Luis Isauro García Hernández

Tamara Cibrián Llanderal

Virginia Arieta Baizabal

DISEÑO Y MAQUETACIÓN

Francisco José Cobos Prior

REDES SOCIALES

Facebook: [@RevistaLaCiencia](#)

X: [@rev_La_Ciencia](#)

Instagram: [@revista_laciencia](#)

TikTok: [@revista.la.ciencia](#)

La filosofía, aunque a veces ha sido infravalorada, es un área de conocimiento esencial para el desarrollo humano. Lejos de ser una actividad reservada para intelectuales, esta disciplina nos invita a reflexionar sobre la vida, nuestras experiencias y a desarrollar un pensamiento crítico. ¿Y qué mejor momento para comenzar a construir ese pensamiento que desde la infancia, cuando empezamos a formular preguntas fundamentales sobre nuestra existencia y el porqué de las cosas? Preguntas que los grandes pensadores aún siguen reflexionando hoy en día.

Ha sido labor de especialistas como Matthew Lipman acercar herramientas filosóficas a las infancias, permitiéndonos explorar su entorno con una mirada reflexiva y consciente.

Este número especial lo dedicamos a quienes, inspirados por esta visión, han llevado la filosofía a niños y niñas a través de los talleres realizados en escuelas primarias y centros de asistencia social para menores en situación vulnerable, resultado del esfuerzo conjunto de académicos y estudiantes de la Licenciatura en Filosofía de la Universidad Veracruzana, la Benemérita Escuela Normal Veracruzana, la Universidad de Sonora y la Universidad Autónoma de Zacatecas.

Su objetivo común ha sido dotar a estos niños y niñas de herramientas filosóficas que les permitan desarrollar su pensamiento crítico y reflexivo, promoviendo así un crecimiento más integral y una cultura de cuidado mutuo. La educación, en este contexto, va más allá de lo profesionalizante, pues promueve una formación que busca forjar no sólo futuros profesionistas, sino también infancias proactivas y críticas de su contexto para que sean ciudadanas y ciudadanos comprometidos y responsables.

Los artículos aquí presentados pueden ser ilustrativos para quienes también buscan divulgar la filosofía entre las infancias, brindando ejemplos de cómo las herramientas filosóficas pueden contribuir al desarrollo personal y social desde edades tempranas, para que el conocimiento contribuya a una sociedad más justa y solidaria. ▀

EL SUEÑO DE LOS "SUPERHUMANOS" O LOS TRANSHUMANOS

Este movimiento busca mejorar la condición humana mediante ciencia y tecnología, extendiendo la vida, eliminando enfermedades y potenciando las capacidades físicas y mentales.

El transhumanismo es un movimiento filosófico, tecnológico y cultural que tiene como objetivo crear seres humanos que sean mejores física, mental, emocional y moralmente. Los promotores de este movimiento creen que las ciencias y la tecnología pueden mejorar la condición humana, extendiendo la esperanza de vida, eliminando enfermedades y deficiencias, así como aumentando la inteligencia y las capacidades físicas.

Para lograr estas metas, se asume que se pueden superar las limitaciones biológicas humanas, eliminar el azar o incluso la mala genética mediante tecnologías adaptadas al cuerpo como la inteligencia artificial, modificar la herencia genética mediante ingeniería genética, así como reparar o crear tejidos mediante nanotecnología. El deseo de los transhumanistas es alargar la vida, permanecer jóvenes y saludables, además de ser más inteligentes y felices.

Los filósofos Nick Bostrom y David Pearce fundaron la Asociación Transhumanista Mundial (WTA, por sus siglas en inglés) en 1998. Posteriormente, esta organización cambió su nombre a *Humanity+*. David Pearce sigue como asesor, enfocándose en investigar cómo el ser humano debería evolucionar para

eliminar todo tipo de sufrimiento en todos los seres sintientes, lo que se denomina el "imperativo hedonista". Por su parte, Nick Bostrom fundó el Instituto por el Futuro de la Humanidad en Oxford en 2005, pero fue cerrado en abril de 2024.

Actualmente, la inteligencia artificial (IA) y diversos avances tecnológicos se están utilizando para apoyar a personas con alguna discapacidad para mejorar su comunicación, movilidad o autosuficiencia. Sin embargo, esto también parece ser un negocio prometedor. El magnate y empresario Elon Musk creó la empresa *Neuralink*, cuyo propósito es facilitar esta convergencia para que los humanos no se queden atrás conforme avanza la tecnología. En su página web, *Neuralink* presenta el siguiente mensaje: "Redefinir los límites de las capacidades humanas requiere pioneros", convocando a voluntarios cuadripléjicos a participar en ensayos clínicos de interfaz cerebro-computadora. La empresa tiene como misión "restaurar la autonomía de aquellas personas con necesidades médicas no satisfechas hoy, y liberar el potencial humano del mañana".

MÁS INFORMACIÓN:

Humanity +. <https://www.humanityplus.org>

Imperativo Hedonista. <https://www.hedweb.com/confile.htm>

Future of Humanity Institute (sitio cerrado) <https://www.fhi.ox.ac.uk>

Neuralink. <https://neuralink.com>



IMPLANTES EN EL CEREBRO QUE CAMBIAN LA VIDA



Esta tecnología podría mejorar significativamente la vida de pacientes con daño cerebral severo al permitirles comunicarse nuevamente con ayuda de una prótesis conectada a una computadora.

Ann Johnson era una mujer canadiense de 30 años, era maestra de matemáticas, estaba casada y tenía una bebé de 13 meses cuando sufrió un derrame cerebral que le generó un daño severo. Afortunadamente sobrevivió, pero quedó paralizada de sus extremidades y perdió la capacidad de hablar, pues la zona de su cerebro que controla el habla también resultó dañada.

Dieciocho años después, Ann recibió un implante cerebral o neuroprótesis que permite la comunicación de su cerebro con una computadora. No basta con que Ann piense lo que quiere decir, sino que debe intentar hablar para que el sistema capte las señales neuronales de los intentos de

mover los músculos faciales, lo que los decodifica y transforma en texto, voz y expresiones faciales representadas por un avatar.

A Ann se le conectó una interfaz en el cráneo, un pequeño rectángulo con 253 electrodos, sobre zonas del cerebro fundamentales para el habla, y este cable también está conectado a una computadora. Los electrodos interceptan las señales cerebrales que, de no haber daño, harían que los músculos de los labios, la lengua, la mandíbula, la laringe y la cara se movieran al hablar. Gracias a esto se logró una velocidad de 74 palabras por minuto. La apuesta es que neuroprótesis como esta puedan restaurar la comunicación de personas que viven con parálisis graves.

Este proyecto está coordinado por el Dr. Edward Chang, presidente de cirugía neurológica de la Universidad de California, en San Francisco, y la Tecnología Interfaz cerebro-computadora fue desarrollada por investigadores de esta misma institución y la Universidad de California, en Berkeley.

MÁS INFORMACIÓN:

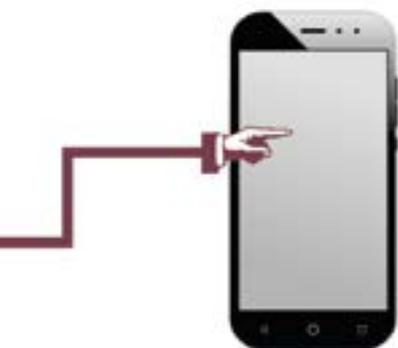
Marks R. & Kurtzman L. (agosto 23, 2023)

How Artificial Intelligence Gave a Paralyzed Woman Her Voice Back.

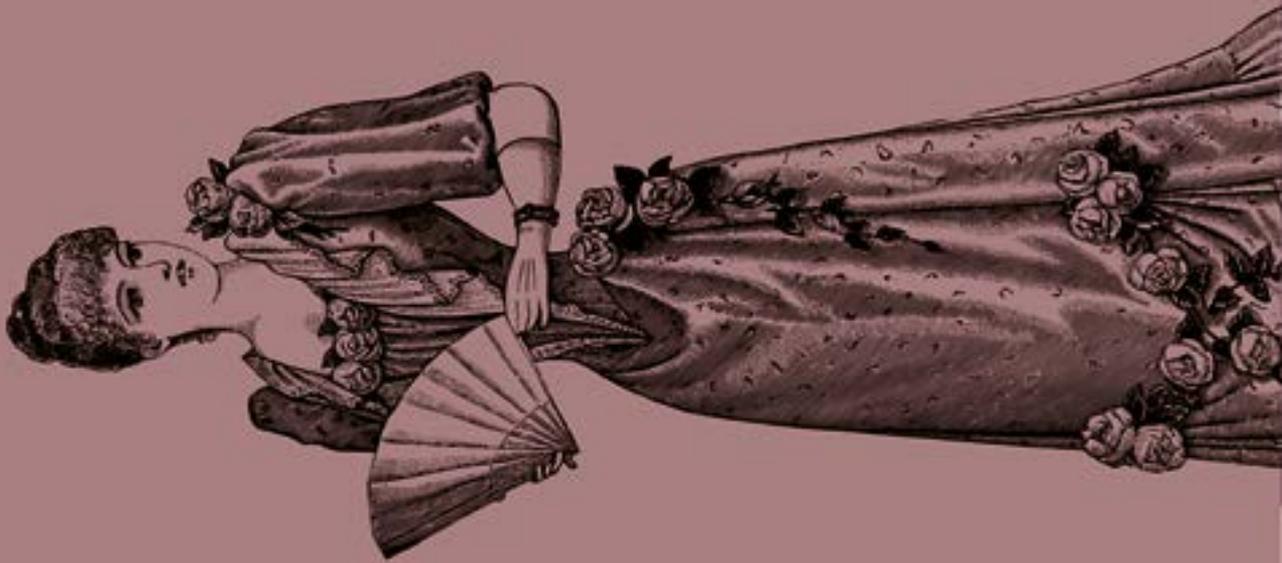
University of California San Francisco.

<https://www.ucsf.edu/news/2023/08/425986/how-artificial-intelligence-gave-paralyzed-woman-her-voice-back>

Metzger, S. L., Littlejohn, K. L., Silva A. B., et al. (agosto 23, 2023). A high-performance neuroprosthesis for speech decoding and avatar control. *Nature*. <https://www.nature.com/articles/s41586-023-06443-4>



ETERNA JUVENTUD E INMORTALIDAD



Buscar extender la vida mediante la bio y nanotecnología ha resultado ser muy redituable, algunas empresas incluso se dedican a conservar cuerpos por medio de la criopreservación en espera de futuros tratamientos.

Muchas personas en diferentes momentos de la humanidad han coqueteado con poseer el elixir de la eterna juventud o lograr la inmortalidad. Estos sueños son retomados por uno de los transhumanistas famosos, Raymond Kurzweil, quien asegura que se puede lograr lo más parecido a la inmortalidad a través de varios pasos, primero lograr la extensión de la juventud y de una vida saludable, la reprogramación de nuestra biología heredada de acuerdo con los avances biotecnológicos, y la reconstrucción de nuestros cuerpos a través de la nanotecnología molecular.

Actualmente en California, Estados Unidos existe CALICO (California Live Company, por sus siglas en inglés), una empresa de investigación y desarrollo fundada en 2013 por Google, enfocada en estudiar el envejecimiento humano y diseñar intervenciones que permitan a las personas llevar vidas más largas y saludables. El objetivo de esta empresa es comprender la biología del envejecimiento, así como las enfermedades relacionadas con la edad.

Para vencer a la muerte, la criopresevación es la tecnología que promete conservar a muy bajas temperaturas el cuerpo o el cerebro de una persona, incluso mascotas que han fallecido, para que, en el futuro, a través de los avances tecnológicos y médicos disponibles, sus cuerpos sean reparados o sus cerebros trasladados a otros cuerpos donde puedan tener una segunda vida.

Una de las compañías con más experiencia es ALCOR, fundada en Estados Unidos en 1972, la cual

denomina a la criogénesis como el método más conocido para detener el proceso de muerte o "una ambulancia hacia el futuro". Para septiembre del 2024 contaban con 234 pacientes criopreservados (entre cuerpos enteros y cerebros). Mientras que la empresa europea *Tomorrow Bio*, que tiene un almacenamiento en Suiza, promueve la criopreservación de un cuerpo humano con un costo de 200 mil euros (aproximadamente 4 millones 442 540 pesos mexicanos) y de 60 mil euros (1 millón 326 762 pesos mexicanos) sólo el cerebro.

MÁS INFORMACIÓN:

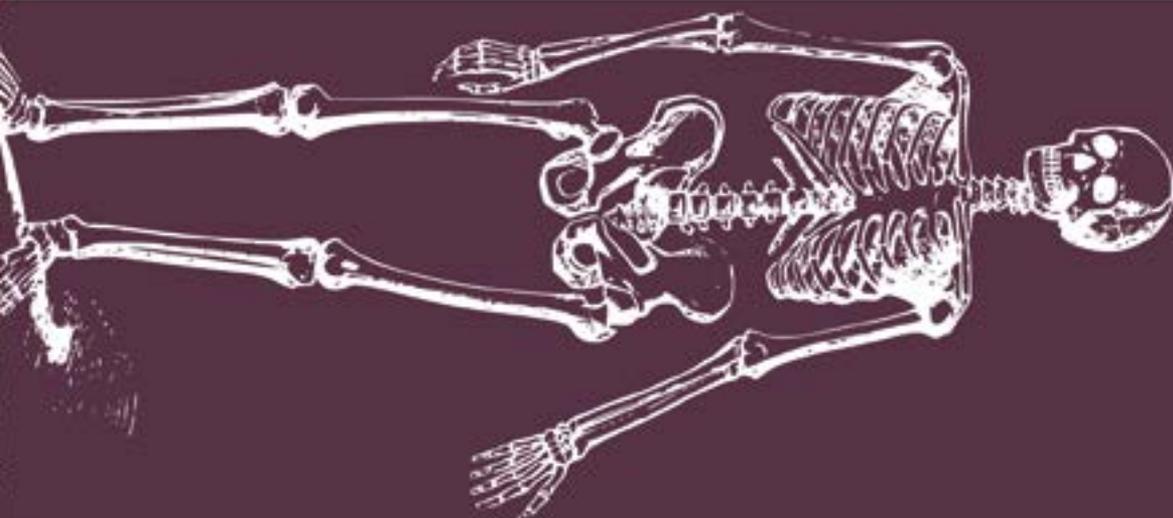
California Live Company. <https://www.calicolabs.com>

ALCOR. <https://www.alcor.org/what-is-cryonics/>

Gorla, A. (25 de noviembre de 2022).

Regala una criopreservación a un ser querido. <https://www.tomorrow.bio/es/post/regalo-criopreservación-humana-2022-11-24>

¿CUÁL ES EL PAPEL DE LA ÉTICA EN EL TRANSHUMANISMO?



A pesar de los posibles beneficios que ofrece esta tecnología, existen diversos dilemas éticos que se deben tomar en cuenta, como la privacidad de los datos genéticos o la desigualdad en el acceso a estos tratamientos.

Hay muchos dilemas éticos vinculados al transhumanismo, pero sólo señalaremos algunos.

Actualmente hay controversia sobre la protección de los datos genéticos, ya que su uso puede afectar la privacidad y derechos de las personas. Por ejemplo, alguna aseguradora que brinda servicios médicos podría aprovechar esta información, o una persona podría ser discriminada en su trabajo por la información genética vinculada a su potencial físico o mental.

Otras preguntas se alzan con relación a la modificación genética de los no nacidos. Deberían ser los padres, o quizás el Estado, quienes sean capaces de tomar decisiones sobre modificaciones genéticas. Otro dilema es que, si se evita el envejecimiento y se extiende la

esperanza de vida, sería entonces necesario controlar la natalidad a valores muy bajos para evitar la sobrepoblación, ¿quién decide quién debe procrear, o cuánto tiempo deberíamos vivir?

Si la selección y mejoramiento genético en los humanos se vuelve una realidad, evidentemente no todas las personas tendrían acceso a esta tecnología debido a los altos costos de estos procesos. Por más idílico que se piense que las tecnologías transhumanistas mejorarían la especie humana, lo cierto es que la inequidad ha sido un flagelo que no hemos podido combatir. Las personas con bajos recursos no podrían pagar el mejoramiento genético de sus hijos y, por tanto, como menciona Antonio Diéguez, "las clases sociales se convertirían en clases biológicas, no me se ocurre una distopía más ominosa".

Con estos cuestionamientos en mente es muy recomendable ver la película *GATTACA* (1997), cuyo nombre hace referencia a los cuatro compuestos básicos del ADN (guanina, adenina, timina, y citosina), donde se plantea un mundo futurista donde los niños se conciben mediante la

selección genética para asegurar los mejores genes de sus padres, mientras que quienes no lo pueden pagar son concebidos naturalmente, considerándose ciudadanos de segunda o de menor calidad y, por tanto, no aptos para los mejores empleos.

Son muchos los dilemas éticos que atender vinculados a los conceptos del transhumanismo y donde nuestra sociedad en su conjunto tendría que estar tomando en serio el futuro de la humanidad. ▀

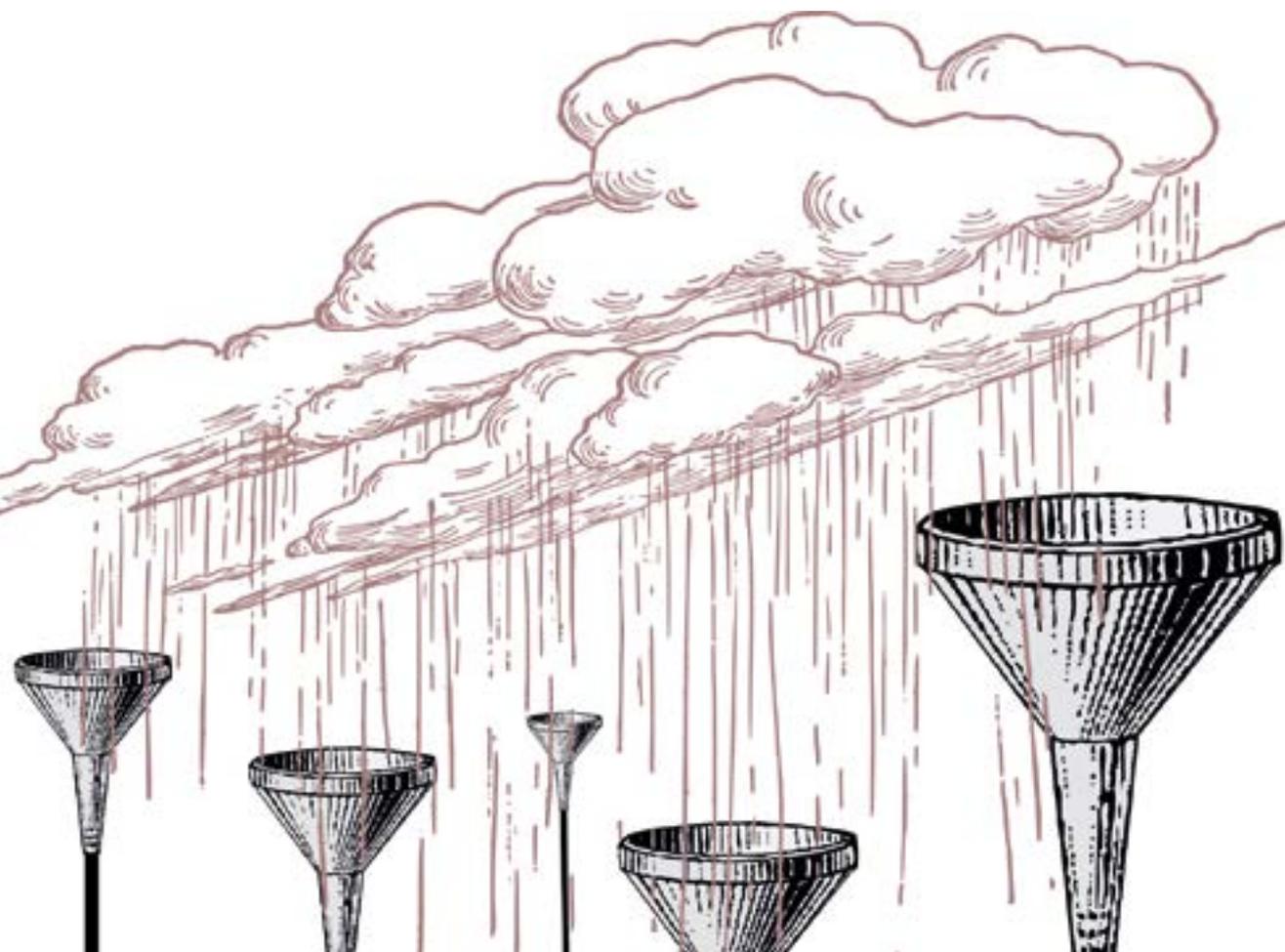
MÁS INFORMACIÓN:

Diéguez, A. (2017). *Transhumanismo: la búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*. Herder

Peñas, E. (13 de noviembre de 2017). En un futuro, las clases sociales se convertirán en clases biológicas. *Ethic*. <https://ethic.es/2017/11/transhumanismo-antonio-dieguez/>

NOTAS BREVES ESCRITAS POR BEATRIZ TORRES BERISTÁIN
CENTRO DE INVESTIGACIONES TROPICALES,
UNIVERSIDAD VERACRUZANA
CORREO: betorres@uv.mx

SCALL: UN POCO DE LLUVIA PARA CAMBIAR TU VIDA



Un sistema de captación de agua de lluvia cambió la vida de decenas de familias en Xalapa, Veracruz, con poco o nulo acceso al servicio de distribución hídrica.

Imagina que, por la mañana, te preparas para ir a la escuela o al trabajo, abres la regadera y caen pocas gotas de agua y no, olvidaste pagar el recibo de este mes, ¿qué sentirías?

Esto vivieron diariamente familias xalapeñas, así que idearon acciones para superar la escasez: cosecharon agua de lluvia en cubetas, pagaron lavandería, trasladaron agua, viajaron a casas de conocidos para su aseo personal, se organizaron para

comprar pipas, compraron o llenaron garrafones en las purificadoras y esperaron a que el agua de la red pública llegara. Sin embargo, el esfuerzo de las familias y la solidaridad de los vecinos que tenían agua, no fueron suficientes para solucionar este problema.

Al conocer la situación, City Adapt – ONU Medio Ambiente y SENDAS A.C. impulsaron el proyecto piloto *Sistemas de Captación de Agua de Lluvia Domésticos (SCALL)*. La propuesta de las asociaciones fue instalar en el patio de cada casa con poco o nulo acceso al agua, un sistema compuesto por tubos conectados a la azotea, un separador de primeras aguas, un tinaco y un filtro colocado en el grifo de la cocina

para asegurar el consumo del agua captada. Tras su instalación, las familias tuvieron acceso al agua potable.

De acuerdo con una encuesta realizada por la Facultad de Economía de la Universidad Veracruzana, los hogares con este sistema redujeron su gasto para obtener agua y mejoraron indiscutiblemente su calidad de vida. ▀

NOTA BREVE ESCRITA POR ROSA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ

FACULTAD DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD VERACRUZANA

CORREO: rosamartinez05@uv.mx

DIVULGACIÓN E INFANCIAS. EL PORVENIR DE LA FILOSOFÍA



Al divulgar la filosofía se busca mostrar su relevancia para desarrollar el pensamiento crítico y la creatividad, mediante proyectos didácticos como *Filosofía para Niños*.

Existe cierto desconocimiento en el espacio público acerca de lo que es la filosofía, en qué consiste, qué hace un filósofo y qué relevancia tienen sus investigaciones en la sociedad, razón por la que se le llega a acusar de innecesaria o poco útil.

Surge la necesidad por afrontar tal desconocimiento a partir de la divulgación, adaptar mensajes con un lenguaje abstracto, a uno con el que esté familiarizado el público al que se dirige. Dar a conocer la filosofía, un saber que brinda habilidades como la creatividad, pensamiento crítico y el poder problematizar lo que damos

por hecho es indispensable para la formación y desarrollo del individuo dentro de la comunidad.

Encontramos en grandes filósofos algunos esfuerzos por comunicar su pensamiento, como Sócrates, que incluso enseñaba a filosofar por medio del diálogo, poemas y alegorías.

Tal esmero se muestra hasta el día de hoy con estrategias de divulgación de la filosofía, como el programa *Filosofía para Niños*, dirigido a infancias y adolescencias que permite al público no iniciado acercarse a temas filosóficos y reflexionar acerca de su entorno. Este proyecto fue concebido en la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana (UV), y se desarrolló de 2023 a 2024; es un esfuerzo de divulgación porque emplea comunidades de indagación, lecturas y actividades que incentivan el diálogo y el filosofar, lo cual

fortalece las habilidades de pensamiento. ▀

MÁS INFORMACIÓN:

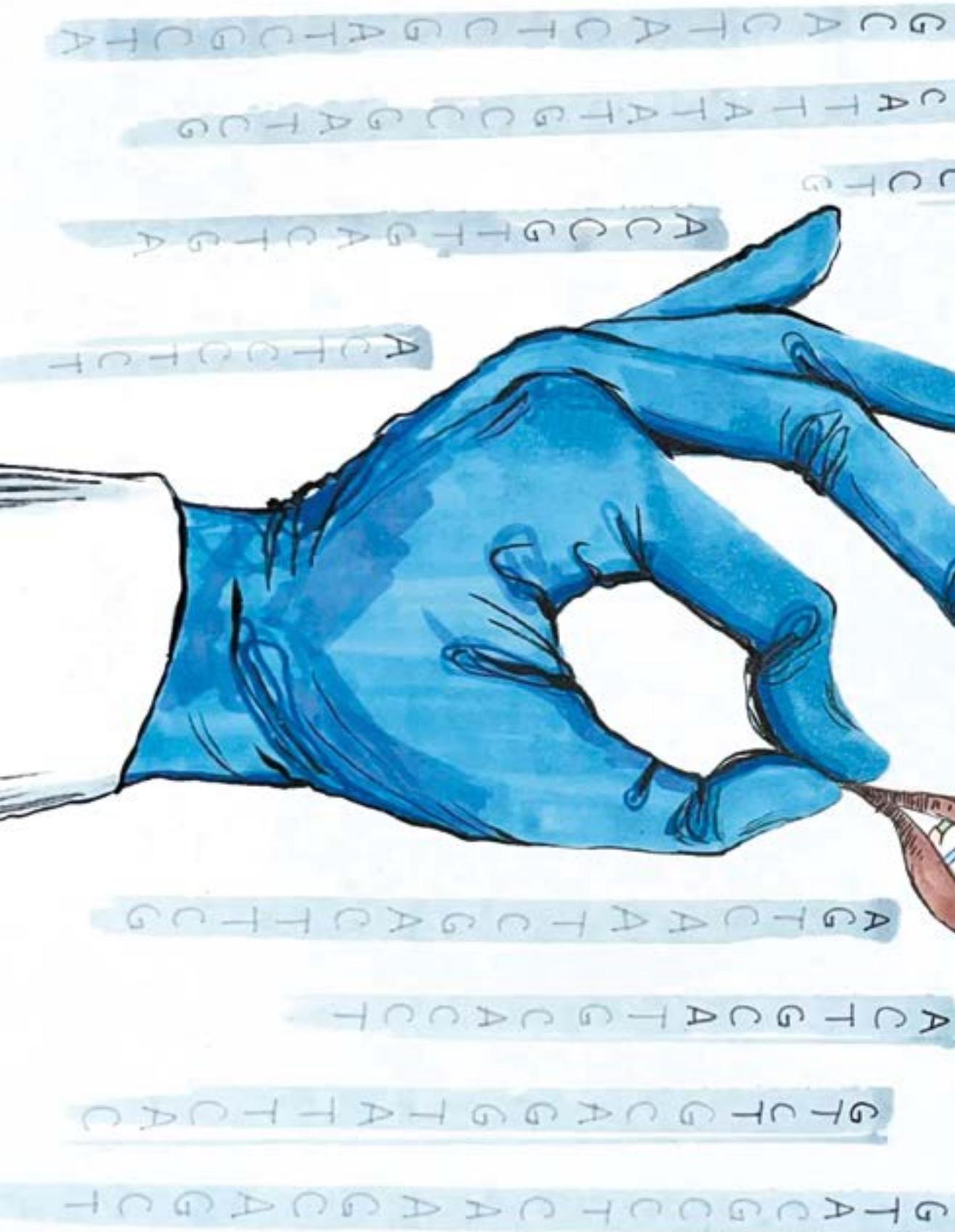
Guardado Mendoza, J. (2019). *Análisis de una experiencia de filosofía con niñas y niños: explorando alternativas para pensar al mundo de otro modo* [Tesis de doctorado], Universidad Veracruzana https://www.uv.mx/pdiel/files/2019/08/Tesis_Javier-Guardado_19-ago-2019.pdf

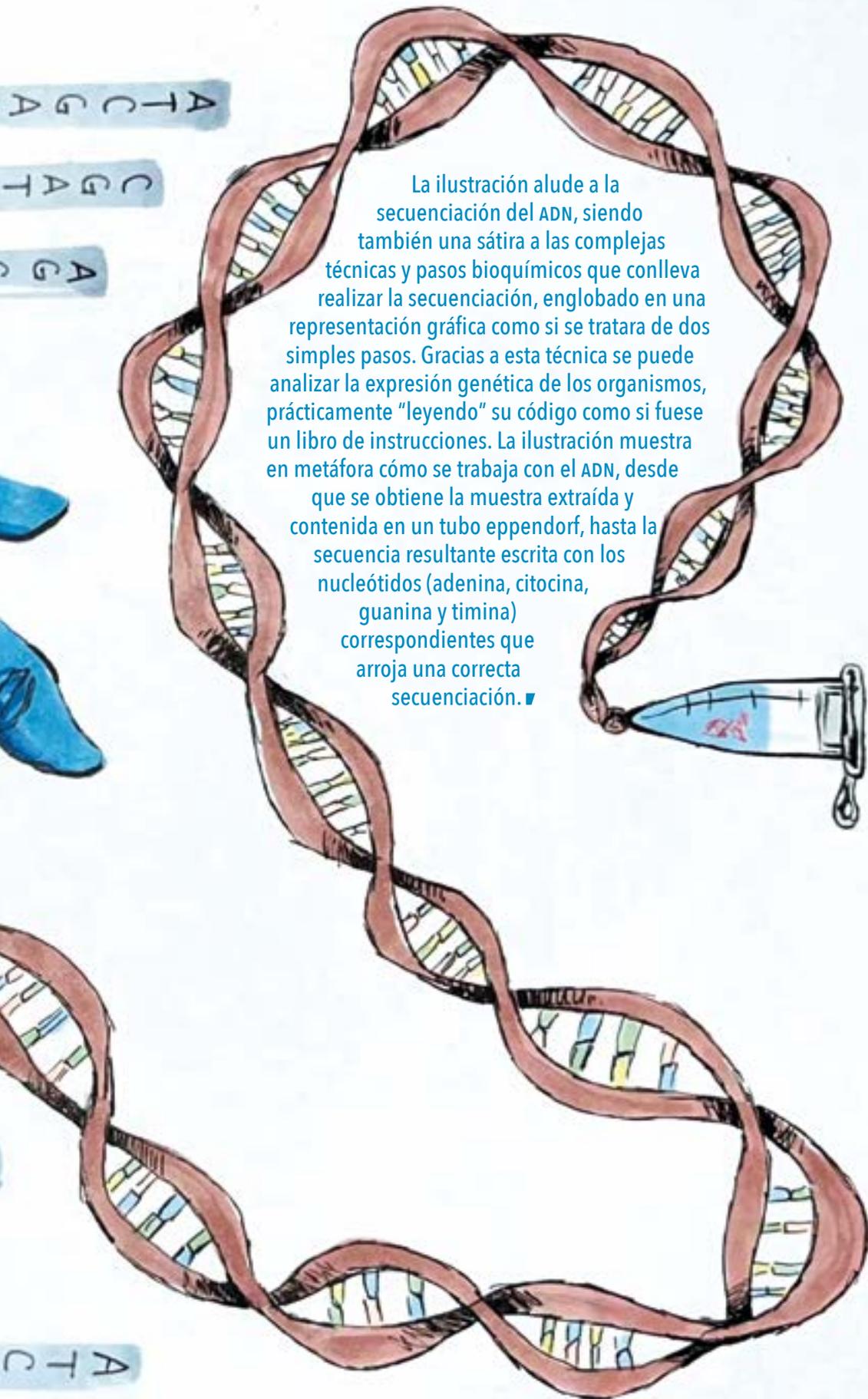
Vargas Lozano, G. y Patiño Palafox, L. (2016). *La difusión de la filosofía ¿es necesaria?* Torres Asociados

Vargas Lozano, G. (2022) *En defensa de la filosofía*. Torres Asociados

—
NOTA BREVE ESCRITA POR WENDY NOELIA MÉNDEZ MÉNDEZ FACULTAD DE FILOSOFÍA, UNIVERSIDAD VERACRUZANA
CORREO: wendynœliamendez@gmail.com

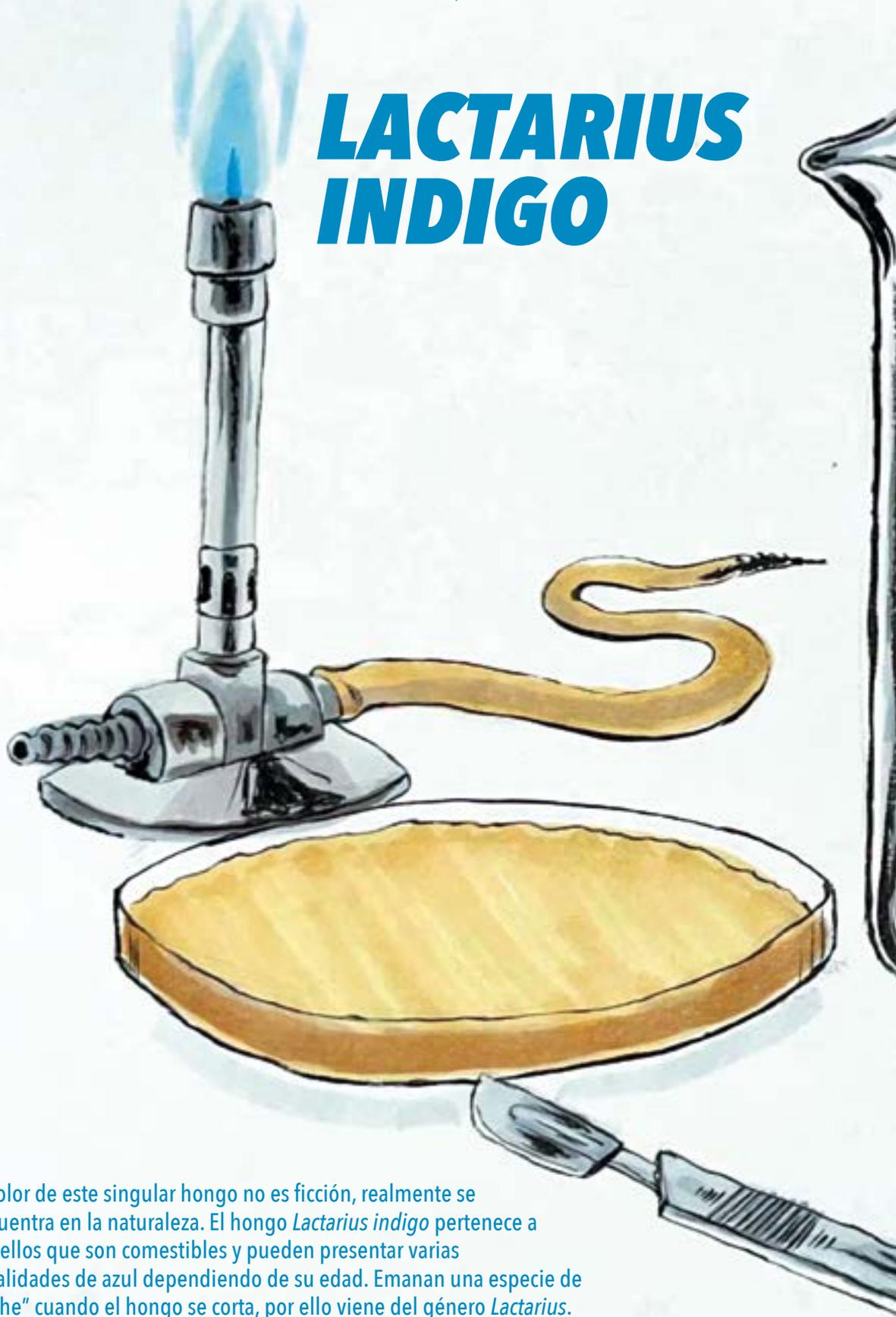
SECUENCIACIÓN DEL ADN





La ilustración alude a la secuenciación del ADN, siendo también una sátira a las complejas técnicas y pasos bioquímicos que conlleva realizar la secuenciación, englobado en una representación gráfica como si se tratara de dos simples pasos. Gracias a esta técnica se puede analizar la expresión genética de los organismos, prácticamente "leyendo" su código como si fuese un libro de instrucciones. La ilustración muestra en metáfora cómo se trabaja con el ADN, desde que se obtiene la muestra extraída y contenida en un tubo eppendorf, hasta la secuencia resultante escrita con los nucleótidos (adenina, citocina, guanina y timina) correspondientes que arroja una correcta secuenciación. ▀

LACTARIUS INDIGO

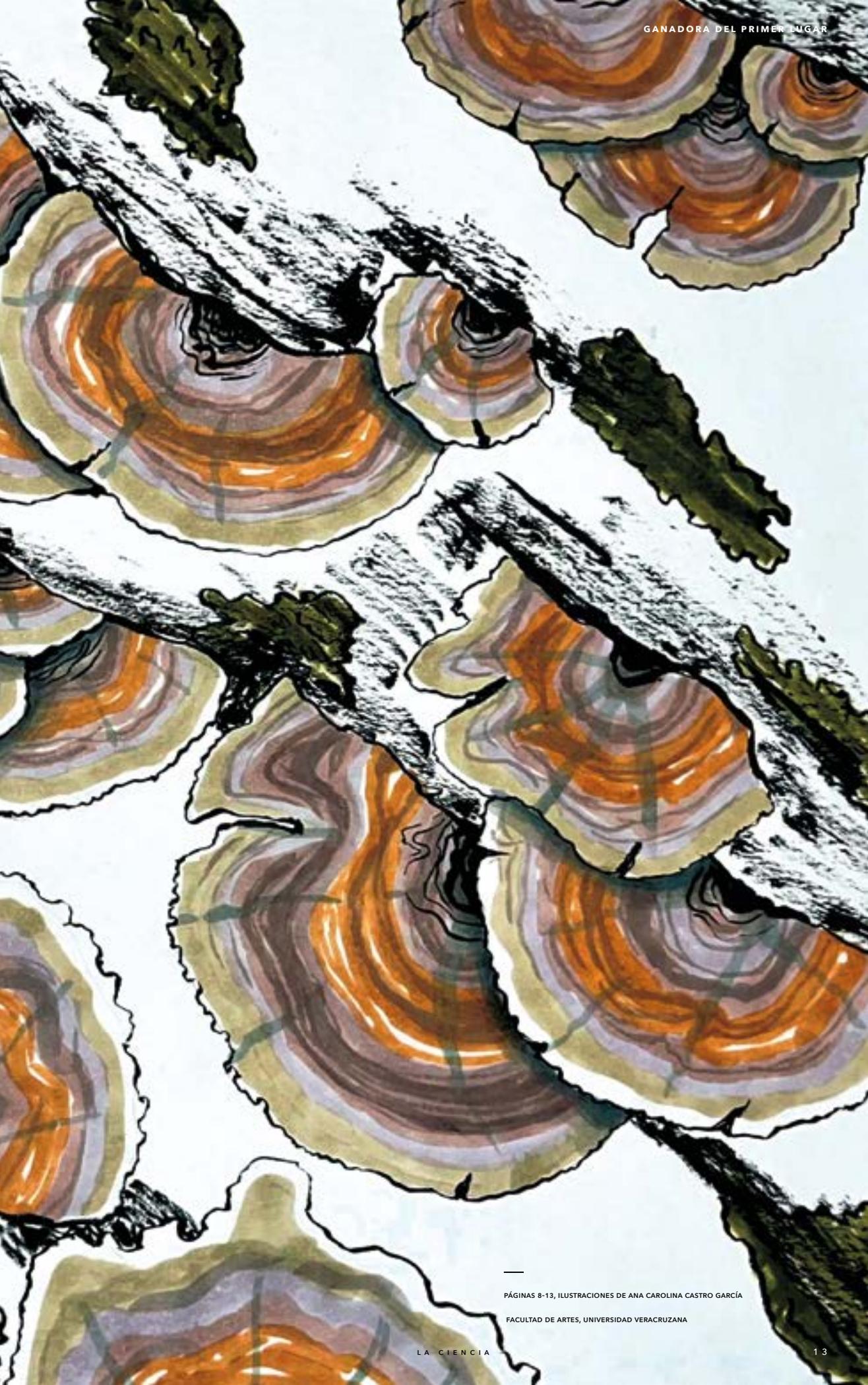


El color de este singular hongo no es ficción, realmente se encuentra en la naturaleza. El hongo *Lactarius indigo* pertenece a aquellos que son comestibles y pueden presentar varias tonalidades de azul dependiendo de su edad. Emanan una especie de "leche" cuando el hongo se corta, por ello viene del género *Lactarius*. Actualmente existen muchos estudios para encontrar posibles alternativas para tratamientos contra el cáncer y entre estos se ha optado por el uso de hongos, pues tienen sustancias biológicas activas con propiedades medicinales. Para evaluar algún componente que produce el hongo, se realiza su cultivo *in vitro* en el laboratorio para analizar el comportamiento del micelio y controlar los factores que deriven la producción de la sustancia biológica (metabolito) que se busca obtener. ▀



El hongo *Trametes versicolor*, llamado comúnmente hongo cola de pavo debido a su apariencia semejante, es omnipresente y crece en los troncos secos de árboles. ▽

TRAMETES VERSICOLOR



PÁGINAS 8-13, ILUSTRACIONES DE ANA CAROLINA CASTRO GARCÍA
FACULTAD DE ARTES, UNIVERSIDAD VERACRUZANA

DIÁLOGOS FILOSÓFICOS CON INFANCIAS Y JUVENTUDES

RAÚL HOMERO LÓPEZ ESPINOSA*

El diálogo es esencial para el conocimiento.

Comenzamos a filosofar, según Aristóteles, porque nos maravillamos frente a algo. Por eso los griegos antiguos se preguntaron qué son las cosas, de qué están hechas y para qué son. ¿Qué es esto?, meditaban, y cuando respondían esto es tal o cual cosa, significaba esto es verdad.

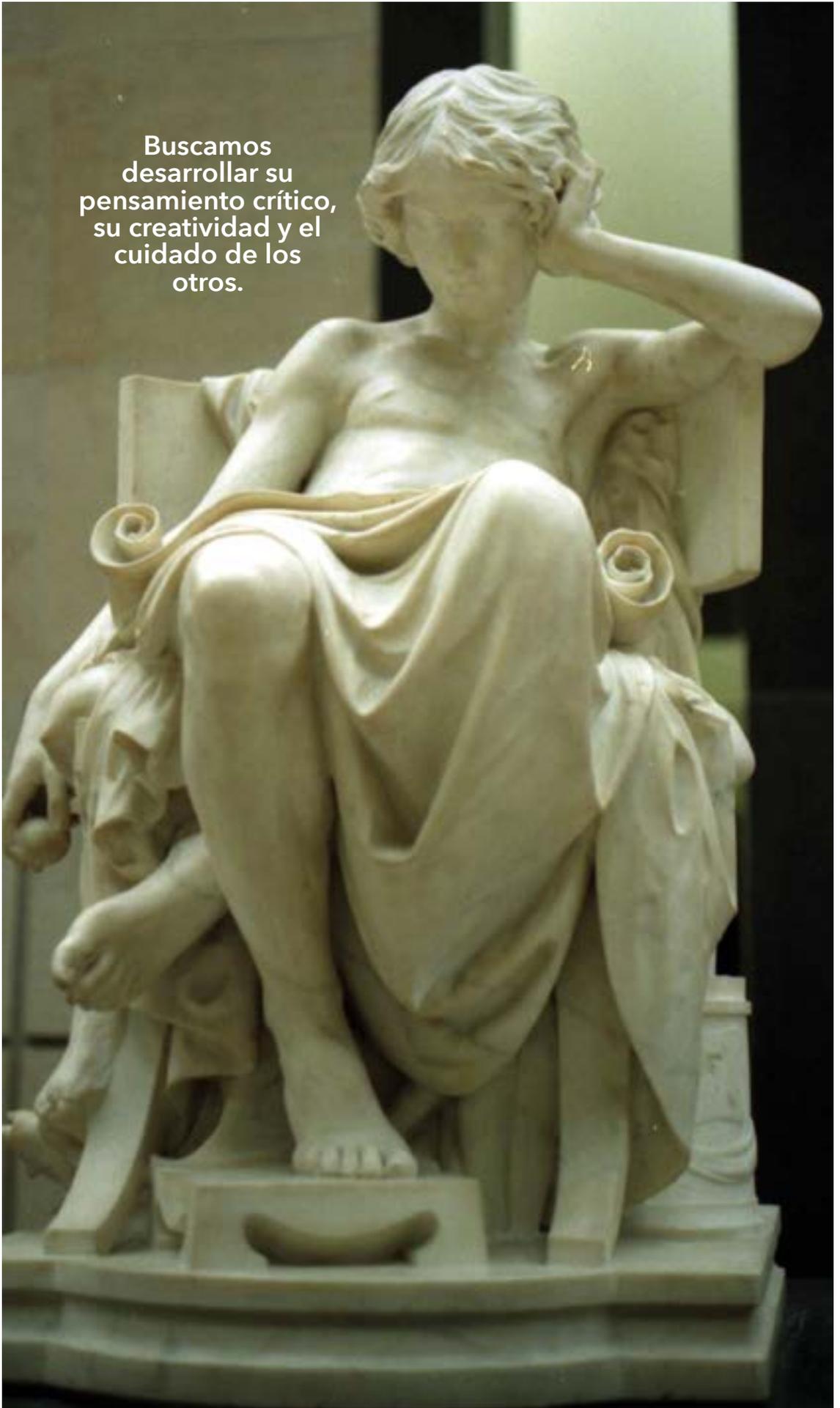
Se interesaron, pues, por las definiciones. Y aunque las especulaciones de Sócrates sobre el origen de las palabras no se toman muy en serio en la lingüística moderna, abrieron la exploración etimológica. Para ellos, el diálogo era esencial para el conocimiento. Pensar es dialogar con nosotros mismos y con los otros. Partían de opiniones previas y, como si pudieran verse a la distancia, discutían con las ideas contrarias. Eso es una escuela de pensamiento. Sabían que a veces lo importante no era llegar a conclusiones, sino hacer reverberar el pensamiento.

Derecho a preguntar y deber de acompañar

Para Wolfram Eilenberger los niños son pésimos filósofos, porque no poseen el arte de los profesionales, aunque plantean, casi instintivamente, preguntas que la filosofía no ha sabido responder. Un ejemplo de esto lo encontramos en Gustavo, un niño que participó en el taller *Filosofando a partir de la lectura* en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana, donde trabajé con niños y niñas de entre 6 y 8 años. Durante una entrevista que le hicimos, dijo que filosofía es "investigar platicando" y hacerse preguntas como "¿qué es eso?" Aquí hay perplejidad frente a las cosas, asombro, inquietud por definir y compromiso por dialogar. Las infancias tienen el derecho de formular sus preguntas y a que no les impongan las nuestras. Considero que como adultos tenemos el deber de acompañarles filosóficamente cuando preguntan, porque la filosofía se caracteriza por hacer preguntas.

Acompañar filosóficamente a las infancias cuando preguntan significa, al menos, escucharles, saber identificar cuando intuyen problemas que la tradición ha planteado, y traducir a un lenguaje que puedan comprender esta tradición con el propósito de pensar.

Buscamos
desarrollar su
pensamiento crítico,
su creatividad y el
cuidado de los
otros.





En la primera sesión de *Filosofando a partir de la lectura*, después de leer *Felicidad con Aristóteles* –libro que adapta para infancias algunas ideas del filósofo– discutíamos sobre los deseos. Arnold dijo que un buen deseo es “no hacer lo que no nos gusta que nos hagan”. Eso es el imperativo hipotético de Kant, el cual implica conducirnos esperando algo a cambio. Pero no está de acuerdo con ello, para él uno debe hacer el deber por el deber mismo, esto es el imperativo categórico. No hay de qué preocuparse, no hablé con los niños y las niñas en estos términos. Sucedió algo mejor, Kant se introdujo al diálogo, pero en los términos de ellos y ellas.

Una maestra planteó “qué pasaría si a mí no me gusta que me den regalos en mi cumpleaños”, y completé “imagínense si invitaran a la maestra a su cumpleaños. Si a ella no le gusta que le den regalos en su cumpleaños, no les dará uno en el suyo, pues no hará lo que no le gusta que le hagan”. Paulo dijo “eso no es justo”. Observaron que la regla de Arnold tiene límites y que no se aplica para todos los casos. Allí subyace una comprensión sobre las consecuencias lógicas a la que nos llevan nuestros enunciados y eso entraña procesos de abstracción e inferencia.

No es la intención exponerles el problema ético kantiano a los niños y las niñas, más bien es escucharles, en algún momento harán una pregunta o considerarán una perspectiva que se acerca a los problemas filosóficos. Hay que saber verlo pero, además, traducirlo a su lenguaje para que les sea significativo.

Jugar, explorar, pensar y cuidar

Al pensar y conocer también estrechamos vínculos con los demás.

En la misma sesión, Arnold preguntó “por qué Aristóteles estudió las estrellas”, yo les pregunté si conocían alguna estrella, Alondra y Jimena mencionaron que conocían la estrella fugaz. Les pregunté qué significaba fugaz, me dijeron que es fugaz porque tiene “fuego, gas y suerte”. Además de hacernos sonreír, la idea es valiosa porque especula, al descomponer las palabras, en su significado. También hace sonreír Sócrates en el *Crátilo* con sus etimologías, pero el esfuerzo es poderoso.

Dana, en un taller similar en la Casa de Jesús en Banderilla, Veracruz, hizo una analogía brillante. Previo a mi intervención, una semana antes, había ido una arqueóloga al convento. Trabajó con las adolescentes un laboratorio de excavación, les enseñó a descubrir en un recipiente lleno de arena pequeños juguetes que simulaban esqueletos o vasijas. Dana dijo que, en el taller de nosotros, hicimos algo parecido a la arqueología, pero con las palabras: “excavar en ellas a profundidad para conocer su significado”. Me recordó a los antiguos griegos.

Además de promover su pensamiento crítico, lo que buscamos en estos espacios es desarrollar su creatividad y el cuidado de los otros. La estrella fugaz tiene fuego, gas y suerte. Hay que pedirle deseos y se cumplen. Pero también se preguntaron si estaba bien que se cumpliera todo lo que pedimos. Dijeron que no, porque alguien podría tener un deseo malo. Así fue como Arnold formuló su idea sobre un buen deseo. Estaban pensando cómo tener buenos deseos



con los demás. Gustavo, al final de la entrevista, dijo que "pensar es varios buscando cosas en la mente, para que se haga más fácil, lo que está difícil para ti".

En el proceso de pensar y conocer también estrechamos los vínculos con los demás, nos solidarizamos, entretajemos mundos de otros con el nuestro y ahí hallamos, en términos de David Sumiacher, signos de paz.

Colaboración interdisciplinaria e interinstitucional

Estos casos ocurrieron en las comunidades de indagación implementadas a finales de 2023, en *Filosofando a partir de la lectura*, llevado a cabo con profesoras de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana Enrique C. Rébsamen y en *Recreo, talleres de ciencia*, de la Dirección de Comunicación de la Ciencia de la Universidad Veracruzana, dirigido a las adolescentes que viven en la Casa de Jesús.

La comunidad de indagación es la herramienta de un programa llamado *Filosofía para niños*, de Matthew Lipman. Consiste, básicamente, en hacer una lectura en voz alta de novelas filosóficas y a partir de esta, los interlocutores generan preguntas que motivan el diálogo.

En la Facultad de Filosofía formamos a estudiantes de nivel licenciatura en esta herramienta para que la apliquen con diferentes poblaciones de infancias y juventudes. Así que nuestro proyecto está compuesto por experiencias de estudiantes de la Universidad de Sonora, la Universidad Autónoma de Zacatecas, la Universidad Veracruzana y maestras de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana. ▀

MÁS INFORMACIÓN:

Armitage, D. y McQuerry, M. (2022). *Felicidad con Aristóteles*. R. Rosental (ilus.). Grandes ideas para pequeños filósofos. Serres.

Eilenberger, W. (2023). *¿Sufren las piedras? Pequeño manual filosófico*. Taurus.

Sumiacher, D. (2020). Por qué la filosofía para niños debe ser parte del currículo del Siglo XXI. En *Filosofía para niñas y niños en México. Un horizonte de diálogo, libertad y paz*. 125-141. Torres Asociados.

*FACULTAD DE FILOSOFÍA, UNIVERSIDAD
VERACRUZANA
CORREO: raullopez01@uv.mx

—
PÁGINA 9, LA INFANCIA DE ARISTÓTELES, DE CHARLES DEGEORGE
(1875), FOTOGRAFIADO POR: RAMA - TRABAJO PROPIO, CC
BY-SA 2.0 FR, [HTTPS://COMMONS.WIKIMEDIA.ORG/W/INDEX.
PHP?CURID=538403](https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=538403)
PÁGINAS 16 Y 17, FOTOGRAFÍAS DEL AUTOR

DIVULGAR EN COMUNIDAD

INDIRA SAMARA GARCÍA SEVILLA*

Cada vez hay más comunidades de indagación en ámbitos no académicos.

En las comunidades de indagación no se buscan respuestas absolutas, lo importante es incentivar el diálogo respetuoso.

Para la formación de una comunidad, entre otros aspectos, es importante reconocer la presencia de una población que posea intereses comunes. Estos pueden ser culturales, artísticos, políticos o sociales; y para lo que compete a las comunidades de indagación, desde su trasfondo filosófico, se intenta incentivar el lazo de unión práctica y ética entre sus miembros por medio de la reflexión y el pensamiento crítico.

Las comunidades de indagación no están dirigidas a un público particular; si la idea del filósofo y educador estadounidense, Matthew Lipman fue guiar a los niños al análisis filosófico, cada vez se encuentran más comunidades realizadas en grupos que no pertenecen a la infancia ni a la adolescencia, incluso dejando de ser un requerimiento que estas deban aplicarse en ámbitos académicos. Varios de mis compañeros de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana, externaron sus inquietudes acerca de llevar esta actividad a espacios no escolares, como grupos de rehabilitación social, centros comunitarios, comunidades religiosas y organizaciones civiles.

En mi caso, trabajé con dos poblaciones escolares de comunidades rurales indígenas, Agua de Gancho y María Luisa, en el municipio de Santa María Chilchotla, en la sierra mazateca del estado de Oaxaca. Fueron siete comunidades de indagación a lo largo del periodo de agosto de 2023 a enero de 2024. La razón para trabajar en estas poblaciones era el cambio de perspectiva que obtendría por parte de los estudiantes. Debido a la condición de vulnerabilidad en la que se encuentra la mayoría de la población indígena en el país, teniendo que sobrevivir con los recursos limitados, los niños y las niñas no se eximen de las tareas del campo ni las labores domésticas, así que su visión difiere drásticamente de alguien que ha crecido en la ciudad.

La media de edades con las que compartí esta actividad rondó de los 8 a los 11 años, con la particularidad de que algunos estudiantes presentaban dificultades en su proceso de lectura y escritura. Varios de ellos tenían como primera lengua el mazateco, predominante en la comunidad, por ello, la comprensión de los materiales y discusión no iba a la par de aquellos estudiantes que hablaban español como primera lengua. Para evitar dificultades y diferencias, preferí que compartieran sus reflexiones por medio de dibujos y no de preguntas escritas, permitiendo que explicaran de manera oral aquello que querían expresar.



Al principio, los estudiantes se mostraron cohibidos al hablar. No parecían comprender si las respuestas eran correctas o incorrectas, así que se mantenían en silencio. Sin embargo, y ya que el ejercicio resultaba intuitivo, el diálogo se fue abriendo más y más hasta conseguir que las ideas fluyeran libremente por el aula. En las comunidades de indagación no se buscan respuestas absolutas. Más allá de tener la razón frente a las opiniones de otros compañeros, lo importante es incentivar el diálogo respetuoso.

Contrastes de lo cotidiano entre el campo y la ciudad

En las sesiones, busqué que la temática fuese relacionada a historias, cuentos y leyendas con los que los estudiantes se sintieran cómodos. De este modo, los niños y las niñas dejaron ver la cercanía que mantienen con su cosmología heredada.

En una sesión, una alumna explicó: "Cuando hay truenos, mi mamá me hace trenzas para que mi cabello no agarre electricidad. Cerramos



La filosofía nos permite aceptar el cambio y dejar ir lo que ya no es pertinente.

puertas y ventanas, apagamos las luces de toda la casa y nos quedamos calladitos hasta que todo termine. Si no hacemos caso, los Señores que viven en el cielo se pueden enojar". Sus compañeros agregaron más creencias de la comunidad: no jugar en atardeceres con cielo anaranjado para alejar malos presagios, pedir permiso a la tierra para empezar una temporada de cultivo, temer a los cuerpos de agua por el carácter enfadoso de sus dueños y ahumar con copal el hogar para purificarlo. Fue interesante descubrir cómo estos ejemplos, que comúnmente se denominarían tradiciones y costumbres, para los estudiantes, son parte de su vida cotidiana.

Algo que se hizo notar en todas las sesiones, fue el contraste que los estudiantes tienen en sus ideas debido a las diferencias entre su vida en el campo contra lo que han visualizado en la ciudad. ¿Por qué en otros lugares está bien que un hombre bese a otro hombre, pero en el pueblo "está mal"? ¿por qué las mujeres "de allá" (refiriéndose a la ciudad) tienen más oportunidades de ser maestras, doctoras, ingenieras o enfermeras, pero las de aquí se dedican a cuidar del hogar?, ¿por qué las personas que abandonan el pueblo dicen olvidar cómo era su vida aquí, nuestras costumbres, creencias y festividades? Fueron sólo algunas de las inquietudes que los estudiantes compartieron, dirigiéndose por medio del diálogo a preguntas más profundas, como ¿es posible juntar cosas viejas con cosas nuevas?, pregunta que, según la discusión de fondo, me hizo pensar en la



posibilidad de conjugar valores contemporáneos en sociedades tradicionales, siendo que para estos estudiantes ciertos aspectos de su vida originan un contraste ético al diferir entre lo que ellos esperan del mundo y lo que sus mayores les enseñan.

A modo de conclusión, quiero señalar que si en las primeras sesiones los estudiantes se mostraron cohibidos a opinar, en las últimas demostraron una capacidad conceptual, así como las distintas perspectivas en las que veían un solo fenómeno. Pensaron filosóficamente desde su cotidianidad, permitiéndose juzgar aquellos valores que consideraron que vale la pena rescatarse, así como los que son poco pertinentes para su vida actual.

Considero que el valor de divulgar la filosofía recae en analizar nuestra realidad y trabajar sobre ella en la medida de nuestras posibilidades, aceptando el cambio y dejando ir aquello que resulta ineficiente para la vida.

Las comunidades rurales del país viven una tensión entre lo tradicional y la globalización, generando confusión entre los niños y las niñas sobre cómo actuar. Las comunidades de indagación, como un enfoque filosófico, permiten a los estudiantes realizar un análisis introspectivo que les ayuda a dar sentido a sus vidas, adquiriendo herramientas para actuar y pensar con libertad ante las desigualdades que encuentran en su cotidianidad. ▀



DIBUJOS DE NIÑOS Y NIÑAS PARTICIPANTES DE LAS COMUNIDADES DE INDAGACIÓN

COMUNIDADES DE INDAGACIÓN FILOSÓFICA Y GÉNERO

DANIA DE LOS ÁNGELES TREJO RETIZ*

Este ejercicio de diálogo comunitario busca abordar temas como el género y la justicia mediante lecturas, música y material audiovisual, adaptándose a cualquier grupo de edad y promoviendo la reflexión colectiva.

Una comunidad ocurre en la cancha de un barrio, escuchando una canción o bien, en un parque público.

La palabra *filosofía* remonta a pensar en los grandes filósofos, en libros enormes que forman parte del programa de un estudiante universitario, escritos de manera abstracta y de difícil comprensión; creemos que filosofía es igual a leer y repetir ideas, se asocia a bibliotecas donde guardar silencio es primordial. Pero ¿qué pasaría si la presentamos como un ejercicio de indagación?, con una dinámica horizontal donde se dialogue por la paz y la libertad, haciendo uso de una metodología adaptada para cualquier grupo de edad y, ¿qué sucedería si utilizamos lecturas, materiales audiovisuales o musicales sobre temas que nos interpelen para detonar el diálogo, por ejemplo, las cuestiones de género?

La filosofía para niños y niñas es una herramienta fundamental, siendo parte de una sociedad absorbida en la individualidad, el capitalismo, sobreviviendo a la destrucción de nuestros espacios naturales, donde la desigualdad, injusticia y violencia son elementos cada vez más normalizados, remontar la idea de la construcción del diálogo en comunidad es una forma de organización y resistencia.

Elijo concebir la filosofía como una forma de militancia que traslada la teoría de las aulas a cualquier espacio que propicie el cuestionamiento y la indagación. Entonces, una comunidad puede generarse en la cancha de un barrio, escuchando una canción o bien, en un parque público, donde leemos un fragmento en voz alta; en la casa de un compañero, donde vemos un documental, etc.

En la metodología empleada por Lipman para trabajar con niños y niñas podemos adaptar los elementos, desde el tiempo que destinamos a la actividad, hasta la temática que queremos indagar. El género ha sido mi orientación predilecta, escuchar a los y las compañeras compartir experiencias u opiniones demuestra que la sociedad observa problemáticas, las nombra y se incomoda con ellas, por lo tanto, proponen formas de análisis.

A dialogar se ha dicho

Aprendí a considerar este ejercicio desde la horizontalidad, es decir, los moderadores no tenemos la última palabra, únicamente facilitamos el intercambio de ideas, ampliamos los cuestionamientos y esperamos hilar los pensamientos que surjan de la interacción. Es complejo porque estamos acostumbrados a una dinámica de docente-estudiante, donde sólo hay respuestas correctas e incorrectas, lo que genera una negativa a expresarnos abiertamente. He sido alumna y sé cómo se siente elegir entre decir lo que yo creo y lo que espera el o la profesora. En la comunidad de indagación no tenemos que elegir entre lo que suena bien o lo que convence, sino dialogar.

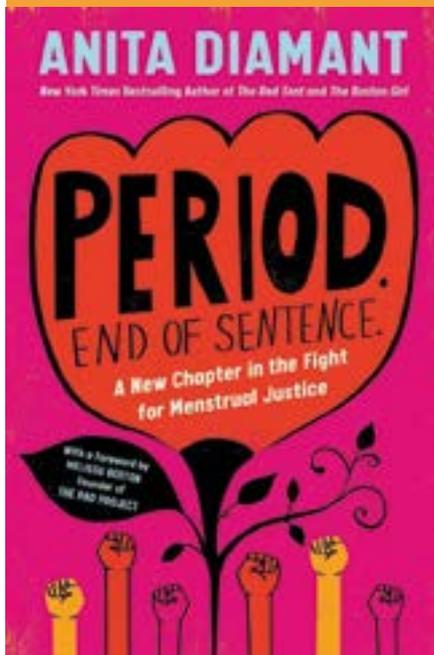
En mis diversas experiencias, he elegido realizar comunidades de indagación con jóvenes de nivel preparatoria. Resalta que desconocen en su totalidad esta filosofía y demuestran incomodidad en el proceso, creen que obtendrán una nota que les beneficie o afecte, porque no concebimos otra forma de generar ideas sin estar inmersos en un ambiente escolar. Cuando sienten confianza, entonces son ellos y ellas mismas junto a sus pensamientos.

Utilizo materiales donde se enmarquen las desigualdades o problemáticas sobre género, porque considero fundamental orientar hacia nuevas formas de concebir el espacio que ocupamos las mujeres a través de nuestro accionar cotidiano, político, económico o social.

En mi segunda experiencia presentamos una canción de un grupo de rap mexicano, Cartel de Santa, llamada *Si estuviera en Dubai* lanzada en 2016, donde los y las jóvenes expresaron un gusto por el ritmo, pero hubo reflexiones sobre si la música puede ofender o violentar a personas, grupos o sectores. Las jóvenes mostraron descontento al considerar que algunas canciones tienen como objetivo ofender al género femenino, principalmente entorno a las relaciones afectivas que establecen con los varones. Por su parte, los chicos se mostraron apenados, pero consideraron que la canción es famosa porque tiene un buen ritmo.

En mi tercera experiencia como moderadora, colaboré con un grupo de chicos y chicas de la preparatoria Carlos Marx, ubicada en

¿Y si el pensamiento filosófico se vuelve parte de nuestro día a día?



el estado de Zacatecas, quise innovar un poco en la dinámica de presentación con la finalidad de acercarnos al concepto de resistencia. Me presenté y expresé cuál era mi resistencia. Entonces surgieron sus presentaciones acompañadas de resistencias diversas, desde resistir contra la misoginia reclamando el derecho a estudiar; a la contaminación, apropiándose de los espacios de la comunidad; hasta la resistencia de violencias estructurales como la desaparición forzada o la incapacidad de continuar estudiando porque se es madre o padre soltero.

Vimos el documental *Period. End of sentence*, dirigido por Rayka Zehtabchi, donde un grupo de mujeres de la India resiste contra el estigma de la menstruación y se organiza para crear nuevas formas de gestionar la higiene menstrual. Las reflexiones fueron diversas: algunos desconocían el caso o creían que era una práctica del siglo pasado, hubo quien criticó que la educación no fuera objetiva porque entonces podrían asimilar la menstruación como un hecho fisiológico, natural; un joven pensó que las organizaciones de derechos humanos deberían intervenir, ayudar a las mujeres de ese contexto, y que en la escuela deberían enseñarnos lo que pasa en todo el mundo porque aunque tengamos internet y televisiones, nadie sabe lo que pasa.

Algunas preguntas generadas fueron: ¿cómo es posible que en algunas partes del mundo se culpe y segregue a las mujeres por un proceso biológico que no pueden controlar?, ¿por qué no sabemos lo que pasa con las mujeres de otros sectores, como los pueblos alejados o las culturas de otros países?, ¿las mujeres siempre han vivido estas violencias o sólo pasa a veces?, ¿desde cuándo se enseña educación sexual en las escuelas?, ¿por qué nos enseñan que es normal que los hombres tengamos más libertad que las mujeres?

Al principio planteamos dos preguntas, una tercera nos ayudaría a comprender la importancia de las comunidades de indagación filosófica, ¿qué pasaría si el pensamiento filosófico se vuelve parte de nuestro día a día?, desde la conciencia de su impacto para generar una comunidad y con ello, el diálogo y análisis sobre la disparidad de género. Creo que la empatía, la capacidad de escuchar y ser escuchados con atención, la posibilidad de entender otras ideas y poder cambiarlas si así se desea, abogarían a una mejor sociedad más equitativa y deconstruida. ▀

MÁS INFORMACIÓN:

- Alonso, A, Camarillo, M. Cázares, L. et. al. (2020). *Filosofía para niñas y niños en México. Un horizonte de diálogo, libertad y paz*. Torres Asociados.
- Bocarand Santos, R. (2009). La comunidad de indagación. Forjadora de la Nueva Sociedad, *Revista de Artes y humanidades UNICA*, 10(2), 211-217.
- Cártel de Santa. (2016). Si estuviera en Dubái [canción], *Viejo Marihuano*, Babilonia Music.
- Zehtabchi, R. (2019) *Period. End of Sentence* [Documental], Netflix Originals.

*UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

CORREO: dania.trejoretiz@gmail.com



PORTADA DEL LIBRO «PERIOD. END OF SENTENCE», RECUPERADA DE: [HTTPS://WWW.SIMONANDSCHUSTER.COM/BOOKS/PERIOD-END-OF-SENTENCE/ANITA-DIAMANT/9781982144289](https://www.simonandschuster.com/books/Period-End-of-Sentence/Anita-Diamant/9781982144289)

MATTHEW LIPMAN, DE GRUPIREF - TRABAJO PROPIO, CC BY-SA 3.0, [HTTPS://COMMONS.WIKIMEDIA.ORG/W/INDEX.PHP?CURID=20417021](https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=20417021)

PORTADA DEL CD «VIEJO MARIHUANO» DEL GRUPO CARTEL DE SANTA

PREGUNTAR EN LAS COMUNIDADES DE INDAGACIÓN

ALLAN ZAJID TORRES MARÍN*

He tenido el privilegio de llevar a cabo comunidades de indagación (CI) en distintas ocasiones. Hasta ahora, he podido organizarlas en tres instituciones educativas en Xalapa. En dos de ellas, cuando pregunté qué es la filosofía, no supieron cómo responder. La última vez fue en mi facultad... donde estudiamos filosofía.

En las comunidades de indagación se adquieren habilidades de comunicación, discusión y crítica.

Una de las mejores experiencias que he tenido en este tipo de sesiones, fue en el último semestre del 2023, durante la colaboración entre la Universidad Veracruzana y la Benemérita Escuela Normal Veracruzana. Tuve la oportunidad de trabajar con niños de ocho y nueve años y preguntarles sobre el significado de la filosofía. Al principio, como mencioné antes, no sabían qué responder. Sin embargo, tras una breve explicación sobre el quehacer filosófico, comenzaron a participar activamente. Una de ellas, María José, comentó: "la filosofía es hacer preguntas" y Tere agregó: "es como cuestionarlo todo".

Aunque estas respuestas parecen simples, es importante recordar que apenas era nuestro primer encuentro. En las siguientes reuniones, las contribuciones fueron más fluidas y los niños tenían una comprensión más sólida del tema. A través de las comunidades de indagación, los niños pueden plantear preguntas que se asemejan a cuestionamientos filosóficos, pero relacionadas con su propia realidad. Por ejemplo, a Misael le apasionan los planetas y sacó chispas en el salón cuando lanzó la siguiente pregunta: "¿la filosofía es preguntarnos por qué vivimos en la Tierra y no en otro lugar?". Esto respondió a la interrogante sobre la filosofía, tras escuchar las explicaciones de sus compañeros. Vemos cómo las respuestas de los niños, después de todo, no son tan sencillas.

Diálogos en igualdad

Es natural que los niños conversen sobre eventos recientes, lo cual es esencial para la reflexión filosófica. Al inicio de la sesión, lanzamos preguntas que variaban desde las más simples hasta las más complejas. Eran puntos de partida para discutir temas complejos o problemas cotidianos. El pensar de los niños está situado en su contexto específico, lo que es increíblemente valioso y revela una profunda capacidad de reflexión.

te pusieron nombre a los animales?

¿Porque las montañas no tienen estructura?

¿Porque las rosas se llaman rosas?

¿Porque el mar es azul?

¿Porque o como existen los milagros?

¿Tiene final?

¿Porque las plantas no tienen el mismo tamaño, color, estructura y/o forma?

¿El tiempo se puede detener?

¿Porque las flores se marchitan?

¿Porque el sol es amarillo?

¿Que el tiempo va lento y rápido? ¿Cual es la función de las hormigas?



¿Porque las nubes son blancas?

¿Porque el té se manzanilla?

¿Porque las abejas son amarillas? ¿Porque los abejorros son amarillos? ¿Porque las flores tienen que ser de colores? ¿Porque las flores son de colores?

¿Porque los abejorros son amarillos?



La sabiduría es la aplicación práctica de un pensamiento reflexivo que enriquece nuestras vidas.

Las comunidades de indagación proporcionan un espacio donde los niños pueden dialogar abierta y respetuosamente. En este contexto, los niños adquieren habilidades esenciales para el estudio de la filosofía y la vida en general, como la comunicación, la discusión y la crítica. A través de este proceso, no sólo aprenden, sino que también son guiados hacia un mundo donde las preguntas no tienen respuestas simples. Cuando quitamos la barrera de la edad en clase, los participantes (en este caso niños) se sienten más libres, se permiten dialogar con los adultos y sus compañeros en igualdad. La mayoría del tiempo sus intereses no se ven mitigados por lo que el profesor quiere escuchar, pues en una comunidad de indagación no hay distinción.

Cada sesión inicia con una pregunta sobre cómo les ha ido en el día pues, antes de sumergirnos en un diálogo filosófico, hay que aligerar las emociones, ponernos todos en el mismo ánimo. Después de un rato de conversación, comenzamos a leer. Las novelas de Lipman, por mencionar una idea, pero se pueden leer muchos otros materiales. La única limitante es la imaginación y el hecho de que la lectura debe centrarse en un tema sobre el que dialogar, discutir y hacer preguntas. Cuando terminamos de leer, comienzan las preguntas. Los niños (guiados por un moderador), inician una especie de labor filosófica.

Un ejemplo de lo anterior fue la primera sesión que tuve con los niños de la Escuela Normal. Al estar cerca del Día de Muertos, la sesión giró en torno a un texto llamado *Un huipil para la muerte* de Esmeralda Ríos. El texto trata de una niña que muere y en el inframundo se encuentra con la muerte, ofreciéndole su amistad y hacerle un huipil. Una de las características más destacable de las comunidades es que toda problemática o tema filosófico que se trate puede abordarse desde el contexto propio de los integrantes. Así que, las participaciones más frecuentes fueron los encuentros de los niños con la muerte.



*LICENCIATURA EN FILOSOFÍA, UNIVERSIDAD

VERACRUZANA

CORREO: zajotorres94@gmail.com

La discusión y reflexión surgen a partir de las propias experiencias de los niños y las niñas participantes.

Los niños hablaron más que nada sobre sus propias experiencias ante la muerte de una mascota o de un integrante de su familia, permitiéndoles a todos empatizar con aquellos cuya experiencia haya podido ser traumática o dolorosa. Al ser un ambiente respetuoso, estrictamente se cuidó que las participaciones fueran escuchadas y comprendidas, todos los niños pudieron rescatar algo de la sesión: una definición que les haya gustado, la historia de algunos de sus compañeros o la escucha activa de las experiencias de los demás.

Estas comunidades de indagación, al fomentar la filosofía como un proceso creativo en respuesta a nuestras vivencias, proporcionan un marco donde la sabiduría no es sólo acumular conocimientos, sino la aplicación práctica de un pensamiento reflexivo que enriquece nuestras vidas. En este sentido, la relación entre la filosofía y las comunidades de indagación se vuelve esencial para el desarrollo de individuos más críticos y conscientes que pueden abordar la complejidad del mundo con una perspectiva informada y reflexiva.

Con el paso de las jornadas, como moderador observé cómo los niños progresaban en las comunidades. Cada vez hablaban más, hacían preguntas más complejas y se emocionaban por los temas que íbamos a tratar esa tarde.

En las comunidades de indagación no importa la edad de quien participa, sino el respeto, el diálogo y las relaciones que se pueden formar, lo que permite profundas reflexiones y el enriquecimiento mutuo a través de una sana convivencia. ▀

FOTOGRAFÍAS DE KATYA ZAMORA CUEVAS

CUADRO DE COMUNIDADES DE INDAGACIÓN, BASADO EN

WILLIAMS, LORI (2016). COMMUNITY OF INQUIRY MODEL: A

CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR ONLINE LEARNING RESEARCH

TLC16 | COMMUNITY OF INQUIRY MODEL: A CONCEPTUAL

FRAMEWORK FOR ONLINE LEARNING RESEARCH, INTERPRETACIÓN

DE FRANCISCO COBOS PRIOR

EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO EN LA PRIMERA INFANCIA

DANIEL BADILLO DEL ÁNGEL*

¿Se puede enseñar a pensar? El pensamiento es una cualidad innata del ser humano, medible por habilidades que se desarrollan en la práctica de la resolución de problemas. La primera etapa de educación de las infancias (el jardín de niños) es un lugar para motivar, a partir de diversos detonadores, las habilidades cognitivas básicas.

Durante los años sesenta la filosofía dio un viraje a la práctica: cómo aplicar a la cotidianidad los conocimientos filosóficos para no profesionales. Surgieron las prácticas filosóficas como espacios de reflexión comunitario o personal que valoran las habilidades del filósofo más que su contenido, una de ellas es *Filosofía para Niños (FPN)* y las comunidades de indagación (CI).

Experiencia en el Jardín Conecalli

Del 9 de octubre al 11 de diciembre del 2023, se realizaron cuatro comunidades de indagación con cada grupo de las infancias del Preescolar del Conecalli (Ciudad de Asistencia del DIF Veracruz), lugar que alberga a más de cien niñas y niños en circunstancias diversas.

Los temas propuestos para la reflexión fueron: integración, recepción a nuevas compañeras y compañeros; ¿Para ti qué es un lugar seguro?; Solidaridad: ayudar a los demás; Cuidado: prevención de conductas violentas. Tales temas fueron elegidos en concordancia con el proyecto escolar del Jardín Conecalli del curso 2023.

Además, hay que mencionar que las infancias que viven en el Conecalli son un grupo de atención prioritaria, ya que la situación de cada infante es particular, por lo cual los detonadores proporcionados fueron escogidos para romper la barrera de la desconfianza: reflexión a partir del juego.

Aceptar las diferencias

En la sesión inicial se presentó el video *Cuerdas*, este trata de un niño en situación de discapacidad de recién ingreso a la escuela. Luego de ver el video, los infantes compartieron de qué trató, e hicieron un dibujo –que iban a regalar– sobre la persona o compañero que más aprecian.

Con el grupo de primer grado, los infantes reflejaron interés por uno de sus compañeros que es sordo, haciendo señas (poniendo su dedo en los labios) mientras apuntaban a él, para referirse que ese niño no hablaba, infiriendo que es diferente: el reconocimiento es el primer paso hacia la aceptación y el cuidado de los demás, pensarnos en la posición y circunstancia del otro propicia el cuidado, nos ayuda a identificarnos como individuos únicos dentro de la pluralidad.

Con el grupo de tercer grado, el diálogo estuvo dirigido a indagar sobre los niños y niñas diferentes: me comentaron que dentro del Conecalli había un grupo de niños con habilidades diferentes y que su aspecto físico les daba miedo, pero una niña cerró la discusión diciendo “yo no les tengo miedo, porque no me hacen nada”; no hay razón de temer la diferencia, esta es aceptada cuando existe respeto entre pares logrando una convivencia armónica.

¿Bueno o malo?

Nuestro segundo encuentro se trató sobre los valores. La actividad consistía en relacionar imágenes de acciones en clase a un esquema binario de valores: acciones concretas –como pegarle a tu compañero– y normas de comportamiento.

Se reflexionó sobre nuestras acciones: lo que hace valorar una acción como buena o mala es lo que consigues con ellas. Ante la pregunta ¿por qué unas acciones son buenas y otras malas? Una respuesta fue que era la consecuencia de ella, ya sea positiva o negativa, por ejemplo, cuando alguien me acusa porque le jalé el cabello. Esta elaboración de conclusiones (hipótesis) es resultado de la experiencia en relación con el hábito, entre más ocasiones el resultado de “jalar el cabello” sea “me acusa con el superior” se valora tal acción como negativa.



Un lugar seguro

A partir de la tercera sesión se logró que las infancias mostraran más interés por los detonadores. En esta sesión, el juego ayudó a la reflexión sobre el tema *La construcción de un espacio seguro*. La dinámica era la siguiente: entre todos construiríamos nuestra casa, reconociendo la importancia de cada espacio y objeto que coloquemos.

En el segundo nivel se comentó que es importante respetar tanto a los objetos y a las personas que habitan una casa, ya que son ellas quienes nos rodean y con las que convivimos todos los días: el cuidado es esencial.

Con el tercer nivel, la reflexión viró al respeto de las normas, ya que desde su experiencia, saben las consecuencias de no cumplir con ellas. Por su lado, este grupo comentó de primera mano situaciones de violencia que se viven dentro de las instalaciones, resultado de la convivencia con los niños mayores.

Incluir

En la última sesión, el detonador fue el cortometraje *For the birds* (Vuelo de pájaros) en donde unos pájaros discriminan a otro por ser diferente, lo cual ayudó a seguir reflexionando en torno a recibir a compañeros nuevos.

El caso del primer nivel fue particular. Días antes llegó un niño nuevo al salón y me llevé la grata sorpresa que uno de los compañeros le regaló una carta de navidad –que habían realizado un día antes de la sesión–, ya que el niño nuevo no le tocó tra-

bajar esa actividad debido a que aún no se integraba al Conecalli, acción concreta que demuestra el proceso de reflexión de las sesiones anteriores.

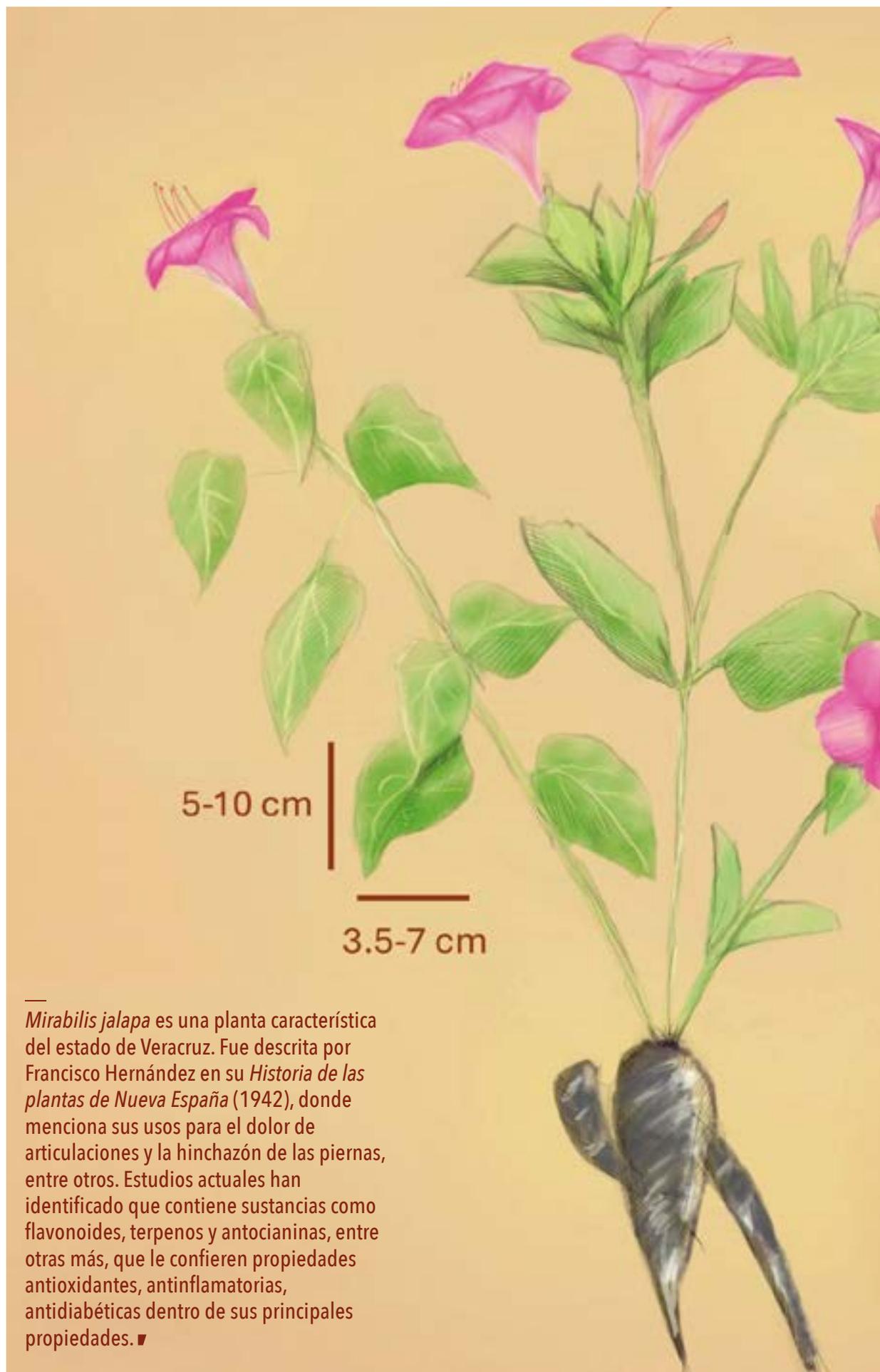
Con el tercer nivel, la plática fue sobre el concepto *incluir*, concluyendo que esa palabra se refiere a que todos participen, dejando a su paso otra duda, ¿Cómo hacemos que todos participen?, a lo que, después de darle vuelta a la pregunta, se infirió en conjunto que para incluir a los demás “debemos invitarlos a jugar con nosotros”.

Finalmente, creo que la práctica de la reflexión conjunta y el intercambio de experiencias y formas de pensar permite llegar a conclusiones más amplias y enriquecedoras, al considerar la diferencia como un elemento que mejora el pensamiento. En suma, las infancias pueden explorar conceptos filosóficos y sociales relacionados con su contexto, como el valor de las acciones y sus consecuencias, la inclusión y el reconocimiento de la diversidad, promoviendo acciones de cuidado y respeto hacia los demás.

En pocas ocasiones las infancias tienen espacios para discutir sus ideas e inferir juntos, por ello, *Filosofía para Niños* es un espacio ideal para desarrollar sus habilidades y conformar normas de comportamiento que incluyan a todos. ▽

*FACULTAD DE FILOSOFÍA, UNIVERSIDAD VERACRUZANA

CORREO: danodba@gmail.com



Mirabilis jalapa es una planta característica del estado de Veracruz. Fue descrita por Francisco Hernández en su *Historia de las plantas de Nueva España* (1942), donde menciona sus usos para el dolor de articulaciones y la hinchazón de las piernas, entre otros. Estudios actuales han identificado que contiene sustancias como flavonoides, terpenos y antocianinas, entre otras más, que le confieren propiedades antioxidantes, antiinflamatorias, antidiabéticas dentro de sus principales propiedades. ▀

Nombre Científico: *Mirabilis Jalapa*

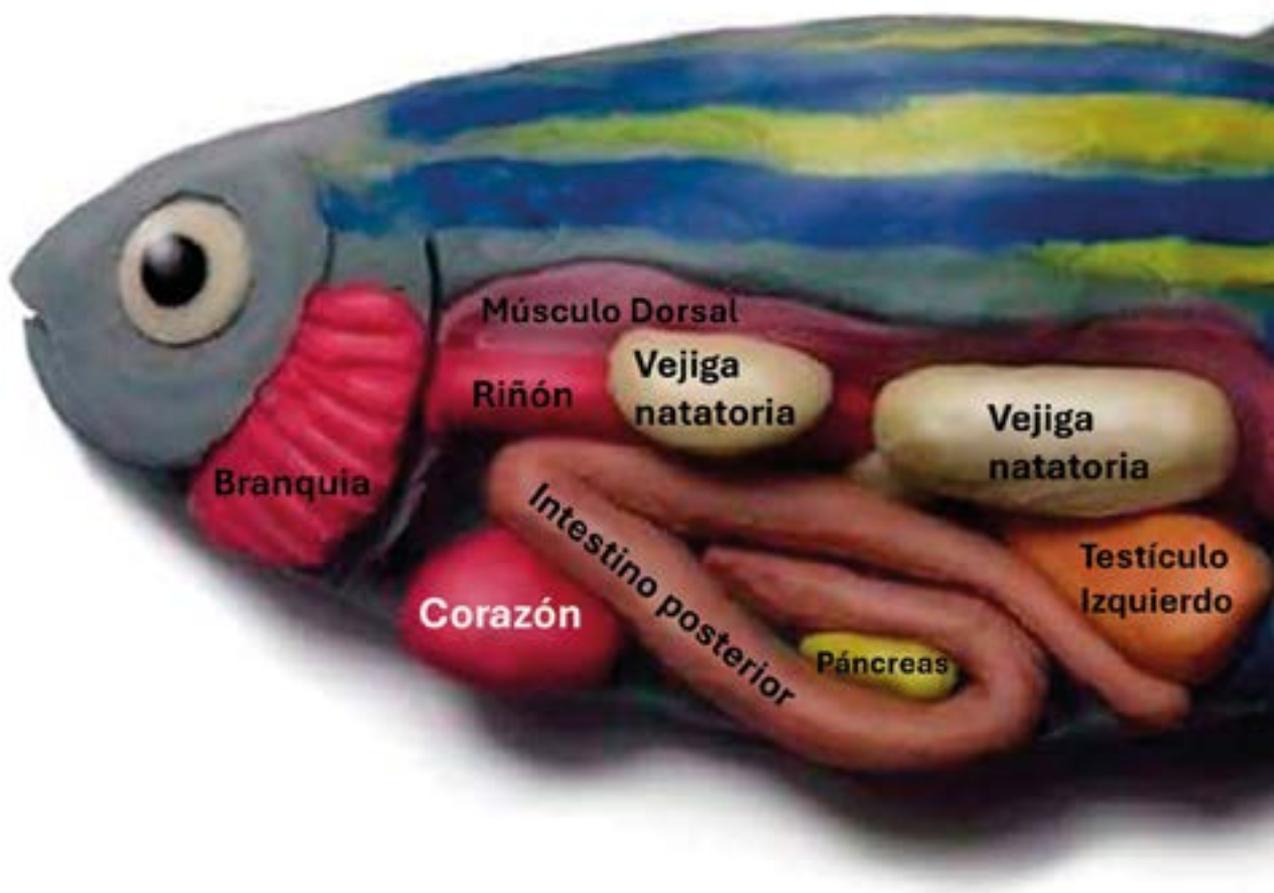
Nombres prehispánicos: *Atzoyatl, Tlalquilín*

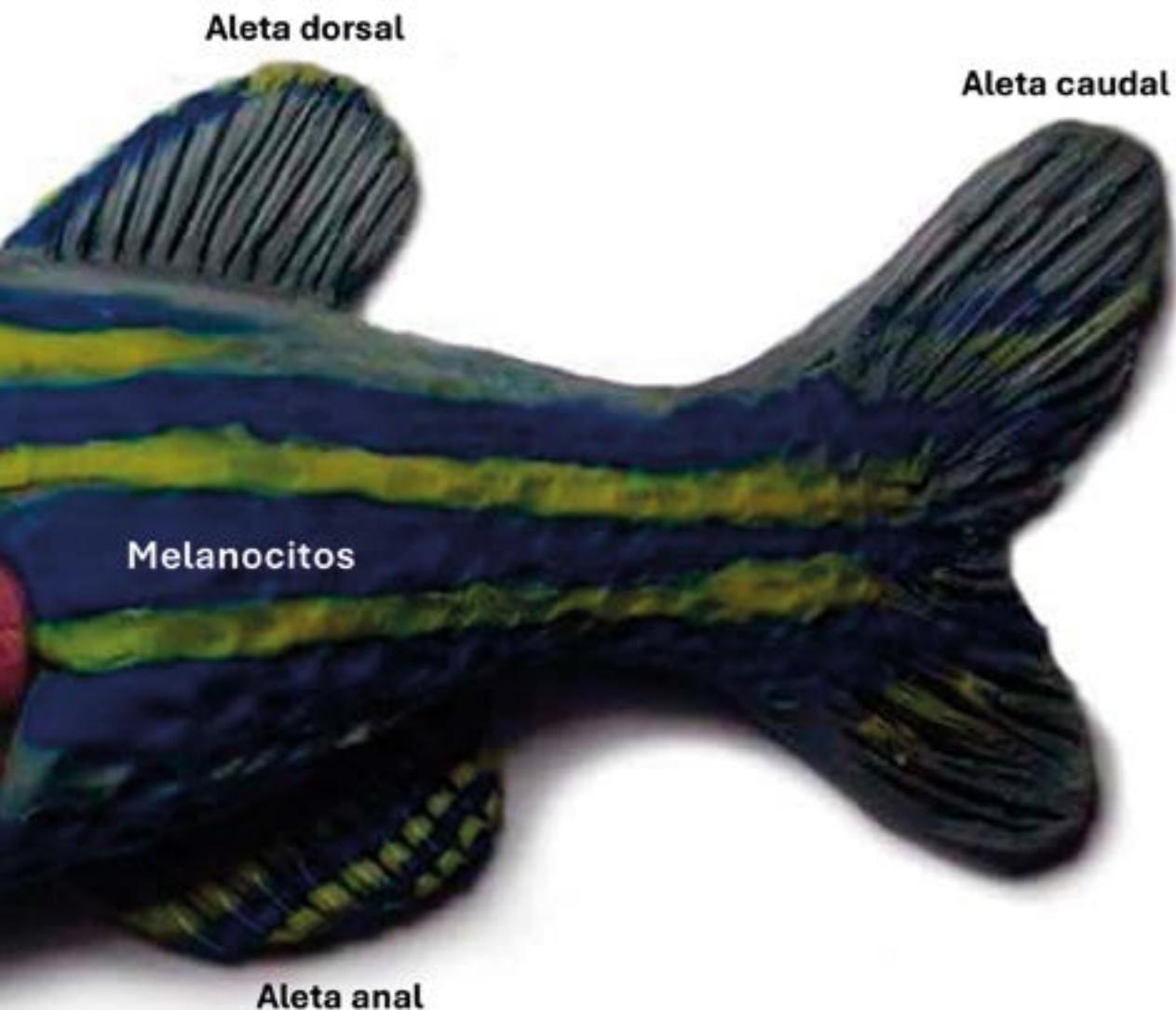
Nombre común: Maravilla, Don Diego de la Noche



Botones florales

ANATOMÍA DEL PEZ CEBRA (*DANIO RERIO*)

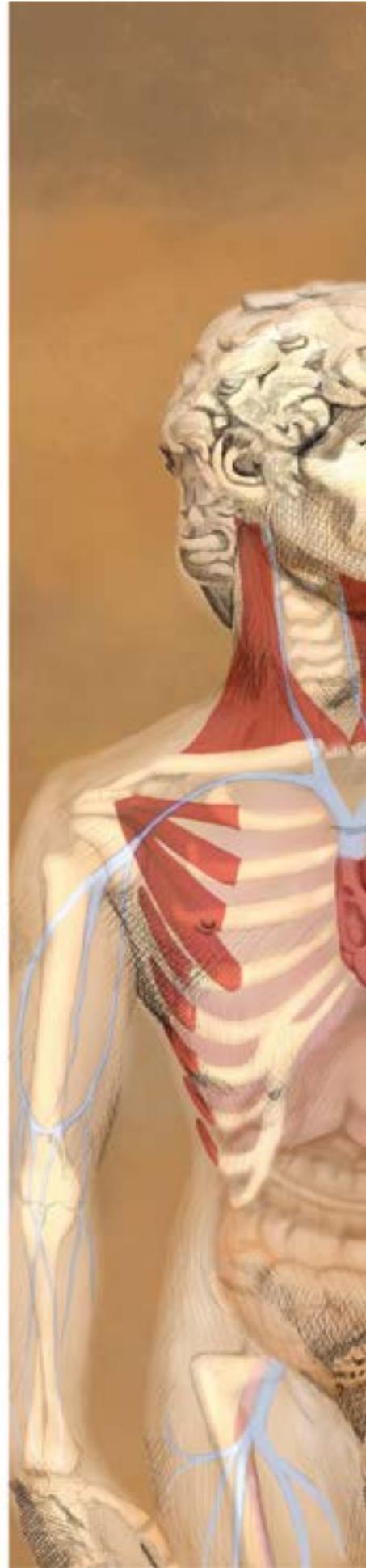




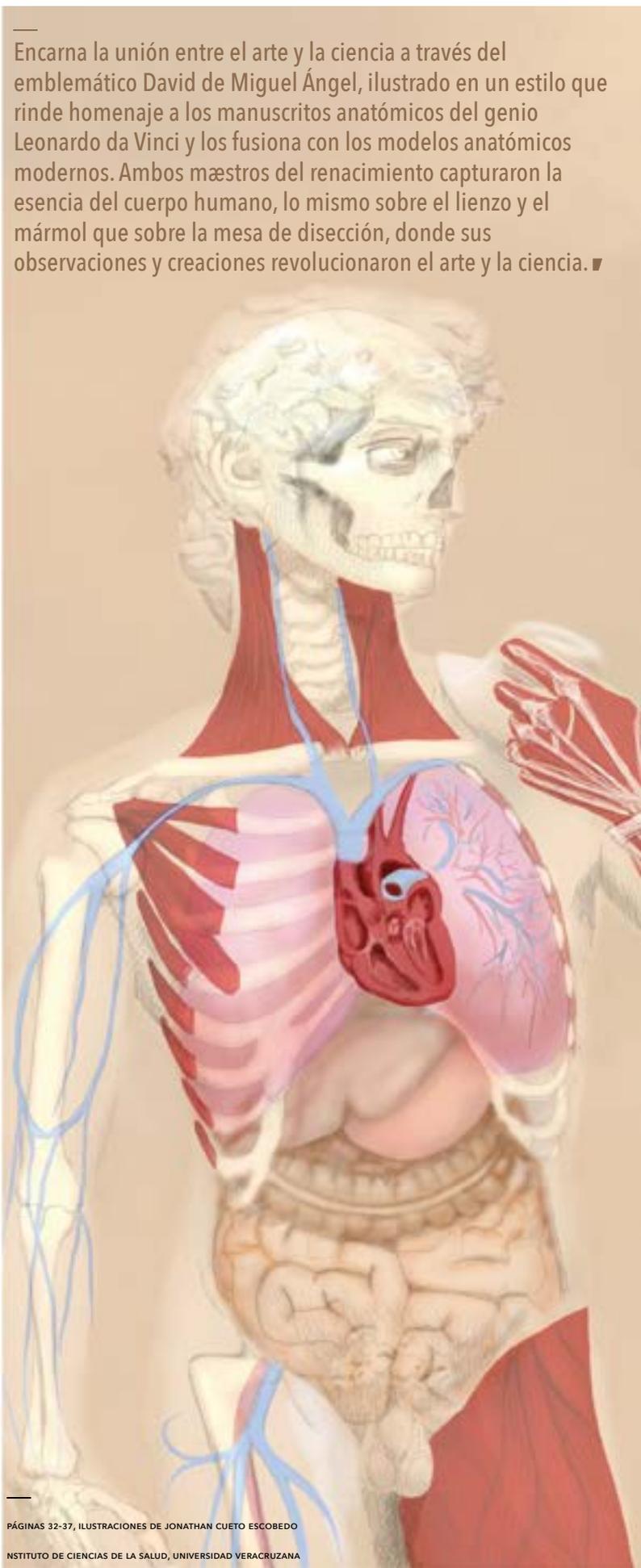
El Pez cebra es una especie originaria de la India que debe su nombre a su cuerpo rayado. Es popular en los acuarios y, en la última década, se ha zambullido hasta los laboratorios de investigación en biomedicina y neurociencias. Este pez es altamente prolífico, fácil de mantener y de rápido desarrollo. Su fisiología lo hace invaluable para el estudio de enfermedades del corazón, sistema muscular y del sistema nervioso, así como de un sinnúmero de otros padecimientos. Por lo tanto, actualmente se considera una de las especies protagónicas en la investigación científica. ▀



ANATOMÍA Y ARTE



—
Encarna la unión entre el arte y la ciencia a través del emblemático David de Miguel Ángel, ilustrado en un estilo que rinde homenaje a los manuscritos anatómicos del genio Leonardo da Vinci y los fusiona con los modelos anatómicos modernos. Ambos mæstros del renacimiento capturaron la esencia del cuerpo humano, lo mismo sobre el lienzo y el mármol que sobre la mesa de disección, donde sus observaciones y creaciones revolucionaron el arte y la ciencia. ▀



VIAJE POR EL MULTIVERSO: DESCUBRIÉNDONOS A NOSOTROS MISMOS

CLARA ABIGAIL HERNÁNDEZ MÉNDEZ*

El intercambio de ideas a partir del diálogo y la escucha al otro es una forma muy efectiva de resolver dudas e inquietudes. Usar videos, documentales, cuentos, poemas o incluso canciones dan pie al pensamiento crítico y creativo en las infancias.

Por las expresiones que mis compañeros y yo hicimos al inicio del semestre, me permito decir que posiblemente fue una sorpresa para todos el enterarnos de lo que se trataba el curso. Quizá en algunas ocasiones ya habíamos escuchado o leído *Filosofía para Niños (FPN)*, pero no nos dimos el tiempo para informarnos de qué se trataba. Lo primero que vino a mi mente fue ¿eso existe?, pues, para mí, la filosofía sólo era para personas mayores con un desarrollo de pensamiento muy avanzado; incluso llegué a pensar muchas veces que la filosofía no era lo mío, entonces, ¿cómo era posible que hubiera una filosofía para niños?

Desde mi experiencia, las primeras sesiones fueron algo diferentes y me costó adaptarme, tuve que dejar atrás mi formación habitual; sin embargo, cada una de ellas dejó una experiencia única.

El programa FPN fue creado por Matthew Lipman, quien pensaba que es desde la infancia cuando se tienen que empezar a desarrollar las habilidades de pensamiento. Su objetivo es promover el Pensamiento del Orden Superior (POS). Se trabaja principalmente a partir del diálogo, cuya base son dos métodos de la tradición filosófica: mayéutica y dialéctica. Siendo este un diálogo en grupo donde lo más importante es el intercambio de ideas, escuchar al otro y ser tolerantes para formar una comunidad que indaga en las inquietudes que van surgiendo.

Esto se logra a partir de una comunidad de indagación (CI), un espacio donde los niños son escuchados y crean un vínculo de confianza entre todos, sintiéndose seguros de compartir pensamientos e inquietudes. Se trabaja bajo la guía de un moderador, quien propone una lectura de los manuales que ofrece el programa, aunque también pueden ser otros recursos como videos, documentales, cuentos, poemas o canciones, etcétera.

La dinámica se desarrolla de la siguiente manera: los participantes de la CI leen los textos elegidos por el moderador de forma grupal, al finalizar se hacen comentarios generales sobre qué les pareció. El siguiente paso es dividirse por equipos para discutir sobre la lectura y formular una pregunta, después compartirán con los demás compañeros para clarificarlas en caso de que alguna no se comprenda bien; posteriormente votarán por la que más les llame la atención y, como último paso, comenzarán la discusión con base en la pregunta elegida. En algunas ocasiones, la discusión puede empezar desde la clarificación de las preguntas.

Cómo explorar multiversos

Vivir una CI y dirigir una de ellas es muy diferente. La primera vez que dirigí una CI fue dentro del salón de clases y, siendo sincera, fue la peor que he moderado y deseé no moderar ni una más en ninguna otra ocasión, pero, no siempre se cumple lo que deseamos y, sin darme cuenta me vi envuelta en esto, disfrutando de cada una de las comunidades en las que he sido moderadora.

Conforme pasa el tiempo, se adquiere práctica y llegas a controlar las emociones que te surgen en cada CI, porque siempre es una montaña rusa. Y aprendes mucho de los niños o adolescentes con los que trabajas, es como viajar a distintos universos e ir descubriendo sus diferentes pensamientos e inquietudes, pues cada uno tiene puntos de vista particulares. En una ocasión, cuando llegué a comentar cómo me sentía al ser moderadora y compararlo con los viajes multiversales, un niño me dijo: “entonces eres como Dr. Strange, sólo que te falta la gema del tiempo”.

Si alguien duda que FPN hace a los niños más críticos, creativos y capaces de aplicar valores como la tolerancia y la empatía, les pondría de ejemplo



las CI que apliqué en un Centro Comunitario en la colonia Plan de Ayala, en Xalapa. Aquí realicé sesiones trabajando con distintos recursos donde los niños fueron capaces de desarrollar su POS, un ejemplo.

En una CI trabajamos con una canción en inglés titulada *Human*, en el video podemos ver al cantante interpretar la canción y por momentos su cara cambia por la de diferentes personas, sexo, color de piel, edad y nacionalidad. Más adelante se presenta cada una de ellas dándonos a entender que, aunque todos seamos diferentes físicamente aún tenemos algo en común: ser humanos. Como la letra de la canción está en inglés los niños pensaron que tenían que encontrar el mensaje que les transmitía. La mayoría de ellos intentaron hacer una hipótesis según lo visto en el video, pero hubo una niña que comentó que necesitaba saber lo que decía la canción en español para poder reflexionar desde allí lo que el video le mostraba. Quería hacer una relación entre el video y la letra para llegar a una conclusión. Los niños usaron su imaginación al crear una hipótesis o varias sobre qué les quiso decir el video, es decir, pusieron en práctica su pensamiento creativo y al mismo tiempo el crítico al dar su argumento del por qué sostenían esa idea.

Además, conocí a un pequeño de diez años, quien me sorprendió por su desarrollo de pensamiento de cuidado. En las primeras sesiones su comportamiento fue de desconfianza, aportaba muy poco a la discusión, pero con muy buenas

preguntas; aunque, cuando le seguía preguntando, se quedaba callado. No le gustaba trabajar en equipo, sentía que las niñas querían liderar las actividades y comentó que no estaba cómodo con eso. Las niñas, sin embargo, desde el inicio lo invitaban a dar su punto de vista, le preguntaban qué le había llamado la atención de lo leído o visto, si tenía alguna duda, pero él no accedía del todo a interactuar con ellas. A la mitad de las CI se acercó a mí y me dijo que se había dado cuenta que entre él y sus compañeras había mucho en común, que él no sabía muchas cosas que ellas sí y que él sabía cosas que ellas no. Para la siguiente CI, a la semana de haberme comentado esto, su actitud fue diferente, empático, opinaba y dejaba opinar, les dio una agradable bienvenida a unos niños que apenas se integraban y les explicó a grandes rasgos lo que se hacía en las CI.

Con la FPN las infancias desarrollan su pensamiento crítico y adquieren habilidades para que en un futuro sean libres de expresión y mejores ciudadanos y ciudadanas. ▀

*EGRESADA DE LA LICENCIATURA EN FILOSOFÍA, UNIVERSIDAD

VERACRUZANA

CORREO: abigail.mdez11@gmail.com

IMAGEN PROPORCIONADA POR LA AUTORA

DESCUBRIENDO LA FELICIDAD GRACIAS A LA FILOSOFÍA

PRISCILA GUADALUPE ROMERO RIVERA*

La búsqueda de la felicidad ha sido una constante en la historia de la humanidad, resulta increíble cómo los conceptos de antiguos filósofos como Platón resuenan incluso en la actualidad, invitándonos a reflexionar sobre cómo su significado varía en cada persona.

Hace un tiempo vi una serie que, sin saberlo, se convertiría en una de mis favoritas, su nombre es *Merlí*; trata sobre un profesor de filosofía el cual estimula a sus alumnos para que piensen libremente y no se dejen llevar por lo que la sociedad quiere que hagan. Su apuesta era utilizar métodos de enseñanza poco ortodoxos como no seguir los libros de texto, dar la clase fuera del aula o hacerles reflexionar sobre sus propias vidas. Al terminar de ver la serie, se despertó en mí el gusto por la filosofía y el placer de pensar y pensarnos.

Cuando llegué el tiempo de estudiar la universidad, me decidí por la Licenciatura en Educación, ya que me apasionaba el hecho de poder ayudar a los alumnos a la construcción de su aprendizaje. Después de varios años terminé mi carrera y comencé a impartir clases durante un tiempo, fue ahí cuando me di cuenta de que el *mæstro Merlí* y yo teníamos algo en común respecto a la manera de la enseñanza, como el hecho de introducir una forma de enseñar sin *cæ*r tanto en lo dogmático, apelando a la *pará*-frasis, al imaginario común, aplicando la filosofía en el aula y, al mismo tiempo, incentivando el gusto por la misma.

Mi amor por la filosofía fue creciendo tanto que tomé el taller de *Filosofía para Niños* (FPN) en la Universidad Veracruzana, y así descubrí las comunidades de indagación (CI). He realizado varias de estas en poblaciones de diferentes edades, todas han sido significativas y enriquecedoras, para mí y para la comunidad con la que trabajé. Pero al final siempre frecuentaban en mi mente preguntas como: ¿qué es la felicidad para mí?, ¿qué es la felicidad para mis alumnos?, ¿en qué se basa la felicidad?, ¿lo material hace feliz a las personas?

Si bien sabía que la felicidad era un estado de ánimo positivo, ignoraba qué lo causaba en mí, en mis alumnos, y en las demás personas; tenía posibles respuestas, pero no algo definido. Y aún después

de tanto tiempo, ¿cómo era posible no saber qué significaba felicidad para mí? Cuando llegué esa pregunta estaba aplicando la filosofía hacia mí misma, cuestionándome sobre un tema que siempre ha tenido la humanidad. Así que decidí adentrarme en la investigación sobre lo que implicaba y significaba felicidad para algunos filósofos con los cuales pensé que no estaría de acuerdo, ya que son definiciones de épocas muy diferentes. Pero vaya sorpresa la que me llevé.

Fue la definición de felicidad de Platón (427 a. C. - 347 a. C.) con la que empaticé más: "El hombre que hace que todo lo que lleve a la felicidad dependa de él mismo, ya no de los demás, ha adoptado el mejor plan para vivir feliz". Entonces, decidí preguntar a un par de personas qué significaba la felicidad para ellas y sus respuestas fueron:

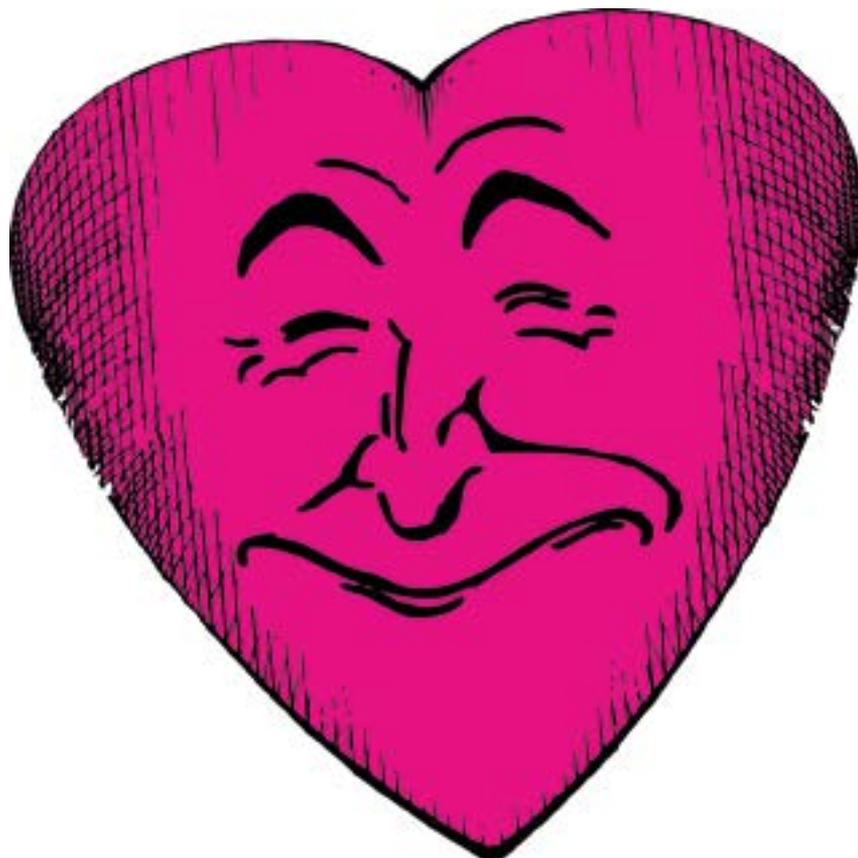
- "Para mí es sentir paz emocional y sentirme satisfecha en lo que realizo".
- "Es tener a los que amas contigo y tener salud, sentirse pleno".

Para tener un poco más de perspectiva realicé la misma pregunta a mis alumnos y sus respuestas fueron:

- Alumno 1: Es cuando me compran los juguetes y todo lo que quiero.
- Alumno 2: Yo me siento feliz cuando toda mi familia se junta en mi casa.

Después de investigar sobre la felicidad y de haber preguntado, puedo concluir que, si bien la felicidad es un estado de ánimo, al final su significado depende de cada persona.

Debo decir que a mí me llevó un tiempo saberlo, esto debido a que una está en constante transformación mientras va creciendo, pero después de un largo proceso, en el cual me conocí realmente, lo cual implica quererme, valorarme, respetarme, saber cuáles son mis metas, sueños, entre otras cosas, llegué a esa respuesta que tanto anhelaba. Y les



quiero compartir lo que la felicidad significa para mí. Es sentirme plena, ser agradecida, estar rodeada de gente que quiero y me quiere, el ser fan de las cosas pequeñas tan lindas que hay en el mundo que muchas veces el ser humano pasa de largo; por ejemplo, admirar la naturaleza, observar el cielo, tener un trabajo que me gusta y disfruto, dar clases, conocer nuevas culturas, etc.

Es tan sorprendente cómo la filosofía impactó mi vida de forma positiva que opté por seguir practicando comunidades de indagación con mis alumnos; todas fueron experiencias enriquecedoras e interesantes. Al final de cada comunidad, observé un gran aprendizaje en mis alumnos, vi cómo se desarrollaba cada vez más su pensamiento crítico y mejoraba su capacidad argumentativa, tanto en temas escolares como en cualquier actividad enfocada al diálogo. Pero entre todas las comunidades de indagación hubo una que en lo particular me impactó mucho.

La violencia de género

Llegamos a este tema después de leer el capítulo *Episodio 22. Lisa siente la tentación de subir al auto de un desconocido* de Matthew Lipman (1976). La lectura trata de una niña que, al dirigirse a la escuela, es acosada por un joven en un carro, lo que la hace huir para esconderse. Al leer este episodio mis

alumnos quedaron muy impresionados. Una alumna de cuarto grado comentó que “es un tema muy delicado, especialmente en nuestro país, porque matan y secuestran a muchas niñas de mi edad y yo vivo con miedo todos los días de que algo me pase”.

Quedé impresionada por la participación de mi alumna y, aunque es necesario que esté al tanto del peligro que vivimos las mujeres, en una situación ideal, las preocupaciones de una niña de doce años no deberían girar en torno a la violencia de género.

Lo más valioso de las comunidades de indagación con mis alumnos, fue brindarles un espacio seguro, con respeto y con mucho cariño que ellos y todos merecemos al expresar nuestros sentimientos o pensamientos. También, pude plantearme el papel que juega la filosofía, tanto en espacios escolares, como en nuestra vida personal, pues me ayuda a cuestionarme sobre mi entorno.

Mi pensamiento crítico cada vez es mejor y encuentro respuestas a cuestiones muy complejas. El mundo es complicado, pero aún hay tanto que no hemos descubierto, por lo que el pensamiento crítico es una herramienta indispensable para encontrar lo desconocido. ▀

—

* UNIVERSIDAD DE SONORA

CORREO: priscilaaromero1@gmail.com

FILOSOFANDO CON LAS INFANCIAS A PARTIR DE LA LECTURA

MARÍA ANGÉLICA AGÍSS ORMÆCHEA*

La formación filosófica en la y los docentes permite la mediación para orientar el diálogo y la argumentación en las infancias.

La colaboración entre didáctica y filosofía permiten enriquecer el trabajo con la niñez.

Desde que somos pequeños tenemos una gran curiosidad por el mundo que nos rodea. Sin embargo, la educación formal no siempre promueve nuestro pensamiento crítico y creativo, ya que prioriza otro tipo de saberes. Preguntas sobre nuestra existencia, la amistad, la vida o la muerte parecen no ser asunto de la escuela.

Por esto, al coordinar talleres de lectura para promover el desarrollo de capacidades lectoras en las infancias, tales como anticipar, inferir, hacer hipótesis, etc., me interesaba que los niños y niñas expresaran libremente su opinión y se hicieran preguntas sobre lo que leíamos.

Bajo esta premisa, trabajé con escolares de primero y segundo grado de Educación Básica de la Escuela Práctica Anexa a la Benemérita Escuela Normal Veracruzana (BENV) durante el ciclo escolar 2022-2023. Llamó mi atención advertir que, a pesar de crear un ambiente lúdico y de confianza, al dialogar sobre lo leído, la mayoría de los participantes expresaban su opinión buscando "pistas" desde las rutinas escolares; por ejemplo, trataban que sus comentarios fueran acordes al texto o a lo que suponían que como maestra esperaba. Preguntaban si tenían que escribir las respuestas en la libreta y si estas eran correctas; con frecuencia se quedaban en silencio esperando indicaciones sobre qué decir. Poco se cuestionaban o imaginaban posibles preguntas.

Ante esta situación, me planteé la posibilidad de experimentar estrategias para la conversación literaria que permitieran que los estudiantes se expresaran con mayor libertad y aprendieran a hacer preguntas y argumentar sus opiniones. En esta búsqueda, establecí contacto con colegas de la Normal Veracruzana experimentadas en el trabajo de filosofía para niños, y así llegamos a compañeros de la Facultad de Filosofía de la Universidad Veracruzana. En conjunto con personal de la Oficina de Lectura de la BENV y una maestra jubilada integramos un equipo para trabajar el taller *Filosofando a partir de la lectura*. En él participaron de manera voluntaria 30 niños y niñas de las escuelas Práctica Anexa y Progreso Macuiltépetl.





Argumentar, dialogar y reflexionar

Los niños más pequeños mostraron mayor libertad y soltura que los adolescentes.

Integramos la propuesta a partir de tres objetivos. El primero, dirigido a los niños y niñas en donde se planteó desarrollar capacidades críticas de argumentación a partir de la lectura y de estrategias propias de la filosofía para aprender a dialogar, a expresar y a defender opiniones. La dinámica de trabajo consistió en detonar el diálogo con preguntas planteadas por los participantes a partir de la lectura de un texto literario leído en grupo y seleccionado previamente por el coordinador.

Partimos de asumir un compromiso con la infancia para aprender a escucharla con atención y ayudarle a plantear interrogantes y expresarse.

Como segundo objetivo, pensamos en nuestra formación como coordinadores a partir de compartir saberes propios de la didáctica, por un lado, y de la filosofía por otro. Es decir, desarrollar habilidades de mediación para orientar el diálogo y la argumentación a partir de una formación que se nutriera de estas dos áreas del conocimiento, formando una comunidad de aprendizaje tal como lo intentaríamos con los niños.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha hecho evidente que los maestros no contamos con una formación filosófica, ya que se privilegian, tanto en la Normal como en la actualización, aspectos pedagógicos y organizativos de la práctica docente. Esto es, el desarrollo de habilidades de indagación propias de la filosofía no es un ámbito que se trabaje dentro de la formación docente, de ahí la importancia de formarnos, adaptar y crear estrategias metodológicas y materiales que, inspirados en principios de filosofía para niños, sirvieran para la reflexión y el diálogo. Con este fin, realizamos ocho sesiones de trabajo, dos previas a la convivencia con niños, una de evaluación intermedia y otra de evaluación final.

Un tercer y último objetivo se refería a continuar la colaboración entre estas dos áreas de estudio (didáctica y filosofía), a través de convenios interinstitucionales de cooperación e intercambio que nos permitieran enriquecer la labor con la niñez y contribuir al desarrollo de nuestras comunidades académicas. Los alcances de esta primera propuesta nos permitirían definir nuevas líneas y propósitos.

*DEPARTAMENTO DE SERVICIOS BIBLIOTECA-
RIOS, BENEMÉRITA ESCUELA NORMAL
VERACRUZANA ENRIQUE C. RÉBSAMEN
CORREO: aagiss@msev.gob.mx

Opiniones y preguntas valiosas

A pesar de que valoramos como muy corto el tiempo de trabajo para los objetivos propuestos, observamos los siguientes logros:

Respecto al primer propósito, en los tres grupos los niños y niñas asistieron casi en su totalidad a las sesiones, en ellas disfrutaron la lectura y expresaron opiniones acerca del trabajo que se realizaba. En muchos casos se plantearon cuestionamientos filosóficos que claramente mostraban distancia de la intención central del texto. Algunas de las preguntas fueron: ¿qué es la amistad?, ¿qué necesitamos para hacer amigos?, ¿qué tipos de piedras hay y para qué sirven?, ¿qué es la muerte?, ¿qué pasa con nuestra existencia cuando morimos?, ¿por qué hombres y mujeres no tenemos los mismos derechos?, ¿quiénes somos? Preguntas filosóficas que implicaron no sólo la comprensión del texto inicial sino también intereses propios y una lectura intertextual que les sugería preguntas.

Cabe mencionar, que los niños más pequeños se expresaron con mayor libertad y soltura que los mayores, quienes por encontrarse en el inicio de la adolescencia, mostraron cierta inseguridad y fueron más cuidadosos en sus participaciones.

En relación con nuestro objetivo de formación, advertimos la importancia de tener muy claro que la intención de leer puede variar, pero que en este caso el propósito central era permitir que los niños se expresaran, independientemente de lo que el texto planteaba, escucharlos con atención y limitar nuestros comentarios.

Reflexionamos sobre la importancia de integrarnos, en la medida de lo posible, a la dinámica del grupo como un participante más para generar un clima de apertura y confianza. Podemos decir que el mayor logro fue ver cómo piensan los niños, saber que se sentían escuchados, que su opinión era importante y que sus preguntas eran valiosas.

Sobre el último objetivo, relacionado con la continuación del trabajo, consideramos que trabajar en parejas con perfiles distintos nos permitió observar, escuchar y cuestionar nuestras prácticas, lo que es una buena estrategia de formación que creemos debe fortalecerse con reuniones periódicas de análisis. Estamos convencidos de querer seguir avanzando y realizar los convenios necesarios para institucionalizar nuestra comunidad de aprendizaje. ▀



MÁS INFORMACIÓN:

Madrigal Romero M. S., Díaz Herrera, P., Echeverría, E., Ezcurdia, J., Cázares Aponte. L., Camarillo Gómez, M.C., Sumiacher, D., Salas, A. A. (2020). *Filosofía para niños y niñas en México. Un horizonte de diálogo, libertad y paz*. Torres Asociados.

El mayor logro fue hacerles sentir escuchados y valorados al exponer dudas y opiniones.

—
DIBUJO REALIZADO POR UN NIÑO PARTICIPANTE DE LOS TALLERES, PROPORCIONADO POR LA AUTORA

EL TALLER FILOSÓFICO EN OJOS DE LAS INFANCIAS

RAÚL HOMERO LÓPEZ ESPINOSA Y MARÍA ANGÉLICA AGÍSS ORMÆCHEA*

*Y ¿qué dicen las niñas y los niños de nosotros y nuestro trabajo en el taller *Filosofando a partir de la lectura*?*

Aun sin trabajar en una escuela primaria, sabemos que son demasiados los requerimientos que los *mæstros* y *mæstras* atienden al estar frente a grupo: propósitos y contenidos de programas, necesidades especiales de los escolares, evaluación del aprendizaje, control del grupo y un sinfín de tareas que demanda la práctica, dejando fuera, con frecuencia, aspectos sustantivos de la enseñanza.

El biólogo, filósofo y educador Humberto Maturana, nos alertó sobre principios de la enseñanza que no han sido parte de la tradición escolar; aquí retomamos uno de ellos: la importancia de la escucha como “tiempo para estar y ver el mundo del otro”. En el taller *Filosofando a partir de la lectura* nos dimos un espacio para escuchar a niñas y niños a partir de las preguntas que ellos y ellas generaron posterior a la lectura de un texto. Al término, quisimos saber qué dicen de esta dinámica, qué idea se hicieron de lo que es y cómo trabaja un filósofo.

Para ello, entrevistamos a varios niños y niñas que participaron en el taller. Aquí presentamos algunas de las respuestas que grabamos, las exponemos con el fin de compartir el tiempo de “estar y ver el mundo del otro”.

En la mirada de las infancias

¿Qué imagen tienen de la filosofía o del filósofo, qué entienden por ello o qué creen que significan? Lani, de 11 años, respondió “filosofía es leer en grupo”. Gustavo, de 6 años, mencionó “filósofo es que te gusta mucho leer, filosofía es que lees, filosofando es leyendo, filosofía es investigar platicando, investigando qué es eso”. Un filósofo “habla, piensa, come, filosofía es hacerse preguntas”, dijo Misael, de 9 años. Karime, de 9 años, contestó que “filosofía es trabajar tu mente y estudiar a partir de los cuentos, estudiar con los cuentos, una característica de los filósofos—agregó—, es hacer muchas preguntas”. Y José, de 9 años, comentó que nunca antes había convivido con un filósofo. Y algo que destacó es que es muy tranquilo. Al preguntarle en qué se

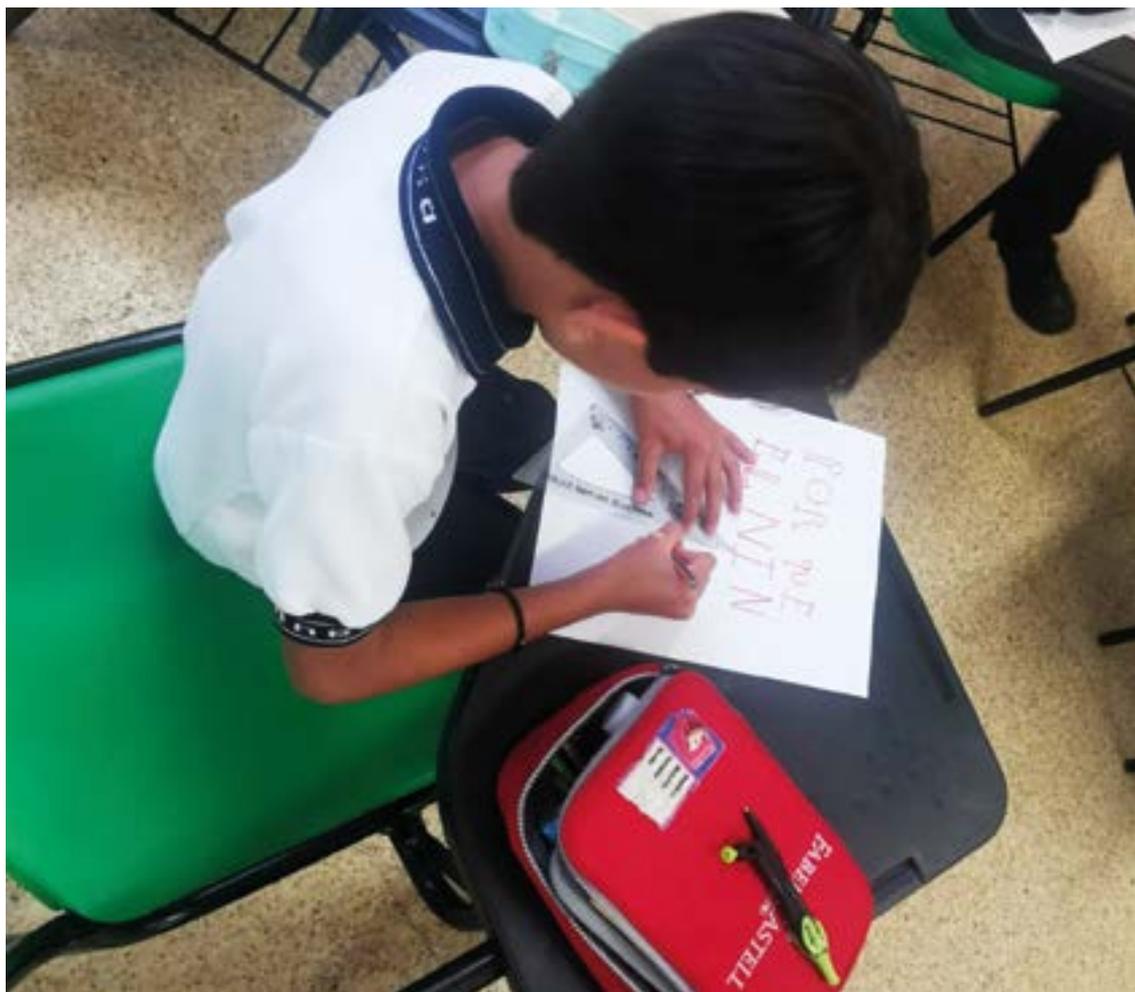
expresa esa tranquilidad, dijo “habla tranquilo, se expresa normal”.

Preguntamos qué les había gustado más del taller, el tema sobre hacer sus preguntas apareció y nos permitió conocer lo significativo de estas para aprender y pensar. A Lani le gustó “que nos dejaban hacer nuestras propias preguntas, pues casi no hacemos nosotras las preguntas de lo que aprendimos, de lo que leímos, de lo que recordamos podemos hacer preguntas, como si nos estuviéramos preguntando algo que no supiéramos, para saber lo que de inicio no sabemos, de algo que no sabemos nosotros podemos hacerlo en pregunta”.

Para Gustavo, las preguntas nos ayudan a pensar, “pensar es varios buscando cosas en la mente para que se haga más fácil lo que está difícil para ti”; para Misael “una pregunta es para buscar, es bastante importante, pero con la respuesta puedes buscar tantas o más cosas que con la pregunta”, y agregó algo que, por nuestros prejuicios, nos hizo regresar varias veces al audio original: “regularmente, en muchos sistemas de aprendizaje, el que hace las preguntas es quien está enseñando”.

Karime sostuvo “en el taller leímos, hicimos preguntas que nos fueron dando como pistas, más pistas del libro que no sabíamos”. Y cuando preguntamos si le parecía bueno o no el método de hacer preguntas, dijo “sí, porque tu cerebro trabaja como de otra forma, como que va sacando ideas”. José presentó otro argumento: “porque puede haber grandes variedades de preguntas, pueden ser unas que (...) en un momento se respondan y luego de vario tiempo se vuelvan a responder”.

¿Qué les permite la lectura en voz alta con sus demás compañeras y compañeros? Lani dijo “leíamos el cuento y como que nos imaginábamos cosas del cuento”, eso le gustó “porque es divertido pensarlo en tu mente”; Misael nos compartió “pues, a mí me gusta leer, entonces me parece bastante bueno porque, pues al principio de cada sesión leemos un libro”, dijo que le gustó, en su grupo, haber leído *Voces en el parque*, de Anthony Browne,



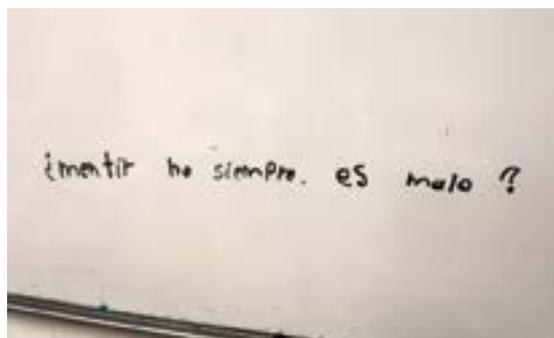
pues este “esconde pequeños detalles en los libros”. Karime, por su parte, compartió “me gustó que pudiéramos leer los cuentos e ir como descubriendo más cosas, pues me interesó mucho un libro que se trataba sobre una niña que no la dejaban estudiar y que solamente los hombres podían estudiar. Y yo me hice la pregunta, pero ¿por qué a las mujeres no las dejan estudiar?”.

Finalmente, otros comentarios que nos compararon con respecto a cómo se sintieron y a la dinámica de trabajo fue lo siguiente. Al sentarnos todos conformando un círculo, Lani se sintió mejor “pues porque así podemos estar más al lado de otra persona y así podemos hablar, me sentí muy feliz convivir con las demás compañeras”; a Karime le gustó “que nos pusieran atención en el taller”.

Algunos motivos por los cuales invitarían a otros a los talleres es porque, según Lani, en ellos encontrarán “libros que tal vez no sabían, encontrar cosas nuevas, pueden convivir más y que también podrían hacer ustedes sus propias preguntas”; Gustavo los invitaría diciendo que en el taller vamos a “leer y pensar”.

El alcance de este artículo no pretende hacer un análisis de lo que se llevaron consigo las niñas y los

niños que participaron en el taller *Filosofando a partir de la lectura*. En la medida de nuestras posibilidades, lo que buscamos es simplemente compartir, de la manera más transparente, sus opiniones. Es un ejercicio de escucha que, en el mejor de los casos, nos deja meditando sobre la profundidad de lo que sienten, opinan e idean los niños y las niñas. ▀



—
*FACULTAD DE FILOSOFÍA, UNIVERSIDAD VERACRUZANA; DEPARTAMENTO DE SERVICIOS BIBLIOTECARIOS, BENEMÉRITA ESCUELA NORMAL VERACRUZANA
CORREO: raullopez01@uv.mx; aagiss@msev.gob.mx

—
FOTOS PROPORCIONADAS POR LOS AUTORES

FILOSOFÍA EN EL AULA: INNOVAR LA EDUCACIÓN BÁSICA

IRAZEMA EDITH RAMÍREZ HERNÁNDEZ Y BETSY SOTO PÉREZ*

Este curso enseña a futuros maestros de Educación Primaria a aplicar herramientas filosóficas en el salón de clases, fomentando el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes, transformando la práctica docente tradicional.

A partir de los cambios establecidos con la Nueva Escuela Mexicana (NEM), las Escuelas Normales transitan por un proceso de codiseño de sus planes de estudio. En el caso específico de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana Enrique C. Rébsamen (BENV), en la licenciatura en Educación Primaria se decidió incorporar un curso en el sexto semestre titulado *Filosofía en el aula*.

Este curso promueve el enfoque humanista propuesto por la NEM, que busca una formación más centrada en el desarrollo de capacidades en las personas. También se considera fundamental la reforma educativa de nuestro país que indica que la filosofía debería estar presente en los planes y programas de estudio de la educación básica. Otro aspecto es que los docentes tengan una formación filosófica, pues esta no se reduce al estudio formal de la disciplina, sino que representa un modo de aprender desde una perspectiva crítica y dialógica que conecte y sea pertinente con los problemas sustantivos de la propia educación.

Infancias con un papel activo

El curso está inspirado en el programa creado por Matthew Lipman, pero adaptado al contexto educativo mexicano y latinoamericano, al cual se le nombró *Filosofía para niños* (FPN) e incorpora actividades como las comunidades de indagación (CI). Entre las adecuaciones están la elección cuidadosa de materiales como cuentos, videos, material visual, canciones, notas periodísticas o noticias de radio y televisión; otra adecuación es la propuesta para evaluar a partir de rúbricas, indicadores de observación y portafolios de evidencias.

En la FPN las infancias participan en el desarrollo del pensamiento filosófico, dándole a esta disciplina el carácter de una práctica, más que el de sólo una reflexión teórica. Las CI son el espacio predilecto para realizar el encuentro con los otros, dialogar,

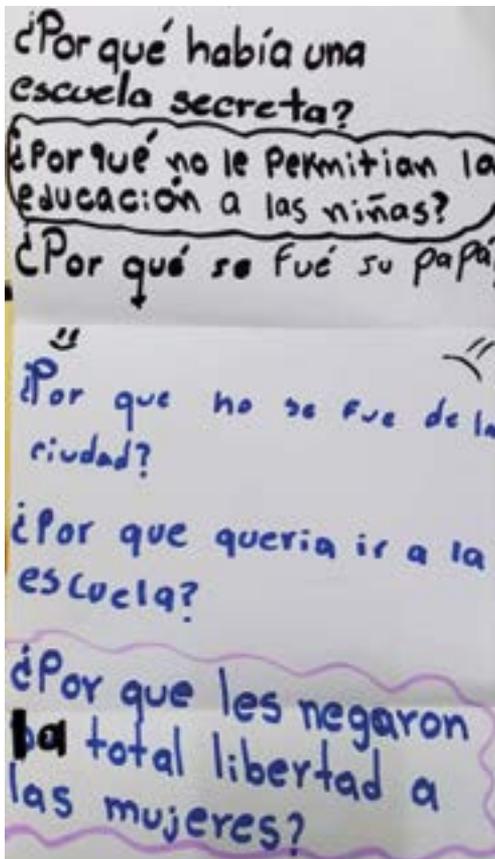
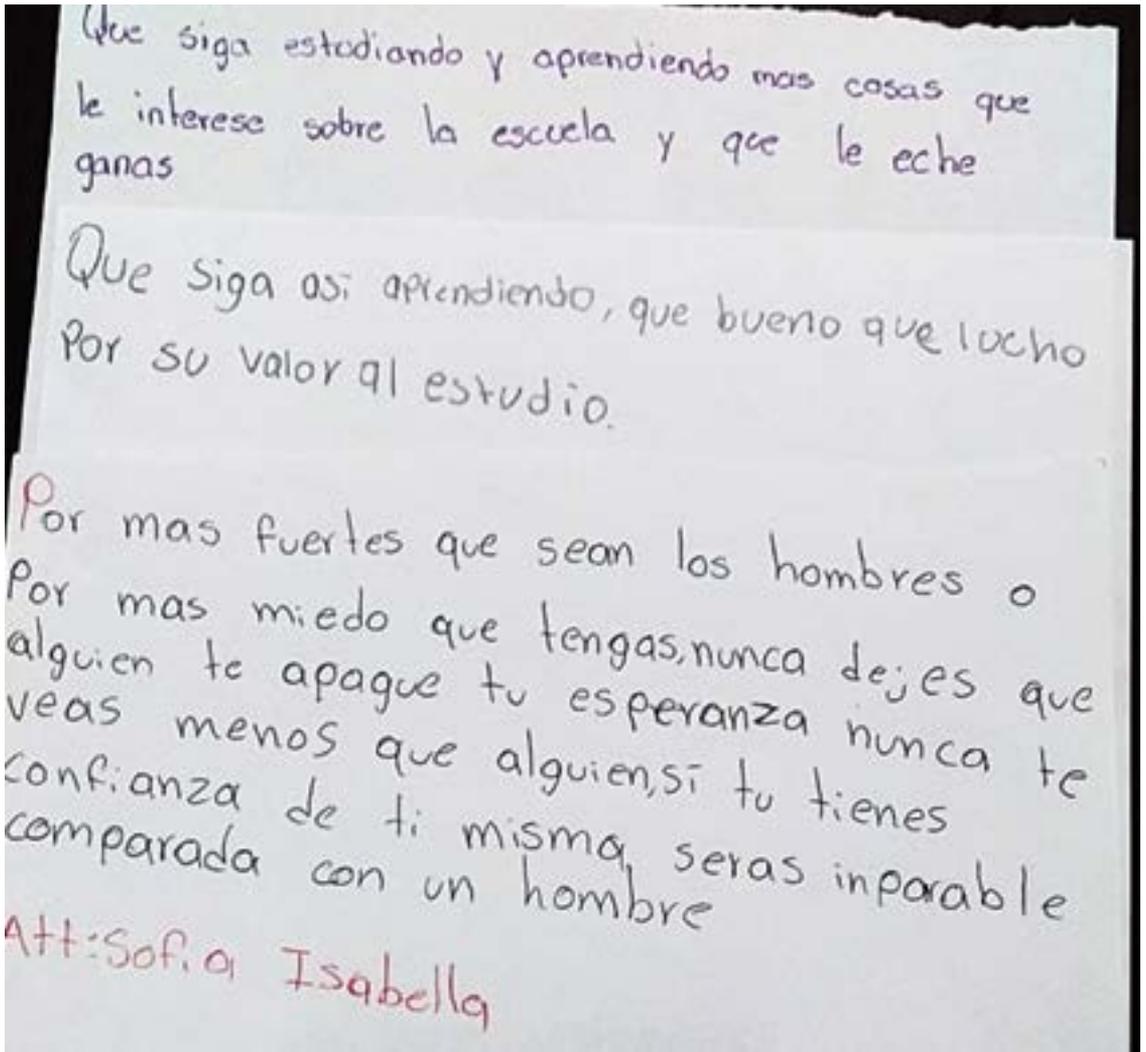
escucharse; en suma, aprender a pensar juntos. Privilegiar a las infancias es una forma de innovar la práctica docente, pues reconoce su papel activo en el desarrollo de su propia educación. Este enfoque rompe con una postura tradicional de la educación en donde la infancia es sólo receptora pasiva del saber otorgado por el docente adulto.

Prepararse para la enseñanza

Filosofía en el aula pretende acercar al estudiante normalista a la filosofía y mostrar su aporte a la educación desde la FPN. Este enfoque invita a pensar cómo innovar el quehacer en el salón de clases, incorporando alternativas en el diseño de ambientes de aprendizaje y orientando la labor docente en las aulas de educación primaria. La idea es aplicar la filosofía de manera práctica en contextos concretos para diseñar interacciones, técnicas y estrategias de enseñanza y aprendizaje que desarrollen el pensamiento crítico, creativo y cuidante, es decir, multidimensional, indispensables en la formación integral del ser humano.

Un objetivo central es que los estudiantes aprendan a pensar mejor por sí mismos a partir del diálogo y la convivencia con sus pares. Además, la formación filosófica de los profesores invita a pensar la relación educativa de manera diferente a la tradicional, pues quienes trabajan con este enfoque deben cuestionar, reflexionar, analizar y ser creativos, experimentando así un cambio en su propia práctica docente, pues al cuestionar, también se cuestionan a sí mismos.

La modalidad de trabajo es mediante un curso-taller donde los estudiantes aprenden mediante proyectos y trabajan en comunidades de indagación, donde discuten y reflexionan juntos. Se divide en dos partes: la primera trata sobre los fundamentos de la filosofía para niños y cómo puede beneficiar a la educación básica, la segunda se enfoca en cómo



poner en práctica la filosofía en el aula, desarrollando planes de discusión y utilizando herramientas filosóficas.

Un eje central del curso es preparar a los futuros profesores para integrar la filosofía en el aula, permitiendo que los niños tengan voz en su educación. La innovación del curso *Filosofía en el aula* radica en la intención de que la filosofía no sólo sirva para reflexionar sobre la educación, sino también como una preparación para la praxis docente.

Finalmente, no hay que ignorar que el diálogo respetuoso y atento que busca la escucha y comprensión del otro es un privilegio y una necesidad que hay que preservar y fomentar con la infancia. ■

MÁS INFORMACIÓN:

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2011). *La filosofía. Una escuela de la libertad. Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro.*
- Splitter, L. y Sharp, A.M. (1996). *La otra educación. Filosofía para niños y la comunidad de indagación.* Manantial
- Sumiacher D'Angelo, D. (2016) La didáctica filosófica, en Alonso, A. (Comp.) *Filosofía con niños y adolescentes.* UNAM.

FILOSOFÍA Y DIVULGACIÓN: RECREO, TALLERES DE CIENCIA

ROXANA ZERMEÑO RIVAS*

Así como quienes se dedican a la arqueología extraen materiales del subsuelo, la filosofía nos invita a explorar y desenterrar significados que se encuentran en lo más profundo de nuestras mentes.

En 2023, se llevó a cabo *Recreo, talleres de ciencia*, un proyecto de la Dirección de Comunicación de la Ciencia (DCC) de la Universidad Veracruzana (UV), que busca acercar el conocimiento a públicos en situación vulnerable. Lo llevamos a la Casa de Jesús, ubicada en Banderilla, Veracruz, una casa de acogida donde viven doce mujeres adolescentes a cargo de cinco religiosas. Las chicas tienen acceso restringido a bienes culturales y científicos; no salen a la escuela, sino que reciben educación por medio del Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos, con una maestra que ingresa a la Casa.

Diseñamos un programa de divulgación para estas adolescentes. Platicamos con las religiosas sobre el proyecto y convocamos a investigadores y docentes, sobre todo de la UV, para que participaran con un taller. Recibimos la respuesta del profesor Raúl Homero López Espinosa, de la Facultad de Filosofía, quien propuso una comunidad de indagación (CI).

Como organizadoras, teníamos duda de cómo sería un taller de filosofía y cómo se divulga la filosofía. Era la primera vez que la DCC incluía en un programa de divulgación este campo del conocimiento. ¿Cuál sería la respuesta de las adolescentes ante una disciplina que tiene fama de ser complicada, sesuda y sólo para unos cuantos?

Para la comunidad de indagación, Homero y su alumna Abigail nos pidieron disponer las sillas en círculo, se presentaron y preguntaron a las adolescentes su nombre y cómo se sentían, en las cortas respuestas había timidez. Luego leyeron, entre otros textos breves, una canción elegida por Abigail, *Costa del silencio*, de Mago de Oz. Las chicas se emocionaron, conocían la letra y leían apasionadamente los versos. Esto las “enganchó”, aunque se notaba que no sabían hacia dónde se dirigiría la sesión.

Quiero destacar algunas cuestiones que llamaron mi atención como organizadora y con el seguimiento que tengo de *Recreo*. En la comunidad de indagación se tallereó con las palabras, los significados, las interpretaciones. Eran las mismas adolescentes quienes ponían los temas o las ideas que tenían sobre los versos, pero lo hacían desde la argumentación, levantando la mano, esperando su turno.

La guía de los talleristas permitía ahondar en los argumentos. En un momento, algunas adolescentes señalaron que los talleristas las llevaban de un lugar a otro en las ideas, que se cansaban, pero seguían preguntando y discutiendo. El proceso las estimulaba a explorar, a descubrir, a “desenterrar” significados; similar a desenterrar materiales en el taller de arqueología —que también tomaron—, como una de ellas concluyó.

En la comunidad de indagación, fueron las adolescentes la parte más activa: poco a poco construyeron ideas, conceptos e interpretaciones a través del diálogo. En este taller la pregunta y el diálogo fueron fundamentales.

Comúnmente, la divulgación se vinculaba a las ciencias duras, naturales, exactas; actualmente ya se habla de “divulgación del conocimiento” para incluir a las humanidades; pero aún parece lejano que la filosofía se acerque a los diversos públicos, y las experiencias que conozco no abarcan este tipo de actividad que es, digamos, tallerear con el pensamiento, las ideas, la expresión. Y si la divulgación también consiste en mostrar cómo se llevan a cabo los procesos como la fotosíntesis, la conexión de neuronas o cómo vuela un avión, por ejemplo, las comunidades de indagación nos permitieron observar cómo el pensamiento puede ser justo eso, un proceso en comunidad con el otro; que la filosofía es preguntar, y que podemos cuestionar desde el respeto y el diálogo. ▀



*OFICINA EDITORIAL, SECRETARÍA DE CULTURA DE VERACRUZ; ÁREA DE FORMACIÓN BÁSICA GENERAL, UNIVERSIDAD VERACRUZANA
CORREO: roxanazerm@gmail.com

FOTOGRAFÍAS DE KATYA ZAMORA CUEVAS

WALTER OMAR KOHAN: LA FUERZA DE LA INFANCIA

IRAZEMA EDITH RAMÍREZ HERNÁNDEZ*

Nacido en Argentina, este filósofo ha recorrido un camino impresionante en la educación para infancias. Comenzó con sus estudios en la Universidad de Buenos Aires y después obtuvo su doctorado en la Universidad Iberoamericana, en México. Continuó su formación en la Universidad de París VIII, en la University of British Columbia, donde realizó sus estudios de posdoctorado, sumando experiencias y conocimientos. Su ardua labor lo llevó a ser presidente del *International Council of Philosophical Inquiry with Children (ICPIC)* y actualmente coedita la revista *Childhood & Philosophy*.

Su trabajo académico y obra escrita giran en torno a la enseñanza de la filosofía y la filosofía de la educación, teniendo como centro las nociones de infancia, educación y filosofía. Su postura en torno a ellas lo han convertido en un pionero e innovador en este tema.

Kohan ha escrito más de 30 libros y numerosos artículos, convirtiéndose en un referente internacional. Su pasión por la enseñanza lo ha llevado a colaborar con diversas universidades. Actualmente es profesor en la Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ), allí, coordina el Núcleo de *Estudos de Filosofias e Infâncias (NEFI)* donde, en 2007 lideró el proyecto *Em Caixas, ¿a filosofía en caixa?* y actualmente coordina el proyecto *Filosofia na infância da vida escolar*.

Este investigador se ha dedicado a explorar la estrecha relación que existe entre infancia, filosofía y educación. Para él, la filosofía y la infancia se afirman en la pregunta ¿por qué vivimos de esta manera y no de otra? pues ambas cuestionan una forma de empezar a vivir, a ensayar otras posibilidades.

Las prácticas educativas en donde la infancia se manifiesta son una posibilidad de vivir otro



tiempo y habitar infantilmente la educación para personas de todas las edades. La infancia no sólo se educa, es también una fuerza que nos ayuda a educar: como si fuera la primera vez que un profesor habita la infancia cuando se atreve a entrar en un salón de clases, como si escuchara una pregunta por primera vez. La infancia es una fuerza de comienzos.



Infancia, filosofía y educación se articulan también como prácticas y quehaceres. He aquí una pauta para transformar la escuela respetando a la infancia en su condición de posibilidad de pensar y aprender filosóficamente. ¿Cómo hacerlo? Experimentando, ejercitando, viviendo.

Según Kohan, para Freire cada educador y educadora son un método, que se construye a

partir de su curiosidad y compromiso político, de su respeto por la infancia, de la condición de la filosofía y la educación, de la noción de la igualdad entre todos los seres humanos: la confianza en que todo ser humano es igualmente capaz de aprender si se le dan las condiciones para ello. Hay que abrirse a un diálogo entre iguales que son diferentes, pero que tienen la misma capacidad de pensar, soñar y escuchar. La palabra de un niño o de una niña tienen la misma fuerza que cualquier otra pregunta, al igual que sus pensamientos, ideas y sueños. El respeto a la infancia comienza por la práctica que reconoce y deja ser la condición infantil como propia de cualquier ser humano, que es potenciadora de muchos mundos, algunos habitados y otros por habitar.

El trabajo de Kohan sobresale entre los practicantes de la filosofía con niños, pues su visión otorga un papel protagónico a la infancia, como seres capaces de filosofar y pensar por sí mismos. Filosofar es una actividad compartida con las infancias, quienes proveen cosas buenas a la filosofía con su forma fresca de ver el mundo. En este sentido, Kohan y Costa proponen la expresión "niños y niñas para la filosofía", para significar la posibilidad de que las infancias aporten algo valioso a esta disciplina, en donde ellas sean las protagonistas de una nueva filosofía y de filosofías infantiles.

Conocer y aplicar el pensamiento de Kohan es un referente indispensable para llevar a las aulas mexicanas una educación filosófica. Tal y como se plantea en el Artículo 3º constitucional. ▀

MÁS INFORMACIÓN:

Kohan, W. O. (2004). *Infancia. Entre educación y filosofía*. Lærtés.

Kohan, W. O. (2008). *Filosofía, la paradoja de aprender y enseñar*. Libros del zorzal.

Kohan, W. O. (2013). *La escuela pública apuesta al pensamiento*. Homo Sapiens.

*BENEMÉRITA ESCUELA NORMAL VERACRUZANA ENRIQUE C. RÉBSAMEN

CORREO: irazcema@gmail.com

SEMBLANZA ELABORADA A PARTIR DE ENTREVISTA CONCEDIDA EN ABRIL DE 2024 Y DE REVISIÓN DE

LA VASTA BIBLIOGRAFÍA COMPARTIDA POR EL FILÓSOFO.

SOCRATES, EL SABER CIENTÍFICO Y EL MÉTODO DIALÉCTICO

ARTURO SANTOS RAGA*

*Dos son, pues, las cosas que cabe atribuir en justicia a Sócrates:
Los razonamientos inductivos y las definiciones universales.
Y ambas están, ciertamente, en el principio de la ciencia.*

ARISTÓTELES, METAFÍSICA

Uno de los beneficios del gran desarrollo de la ciencia de los griegos fue que se prestó atención a cuestiones metodológicas y epistemológicas, es decir, a las reglas del razonamiento, a la argumentación y a la evolución de las teorías. Hay un interés por comprobar la solidez de un argumento y evaluar las bases sobre las que descansaba una teoría.

Esta crítica racional de los fundamentos del propio conocimiento tuvo lugar explícito en Atenas. A la par floreció la observación científica, la investigación y la teoría. A su vez, se crearon todas aquellas nociones fundamentales de la ciencia: movimiento y cambio; espacio, tiempo y materia; causalidad, determinismo y ley; la naturaleza de la vida; la del pensamiento; la relación entre la mente y el cuerpo; entre otras.

También se inauguraron en Atenas las primeras organizaciones institucionales de investigación científica. La llamada Academia de Platón tuvo larga vida, persistió unos novecientos años, el Liceo de Aristóteles, igualmente se mantuvo unos seiscientos años. De hecho, la huella de estos institutos de investigación en el desarrollo de la ciencia fue decisiva, por lo que se refiere a su longevidad y respecto a la calidad de sus concepciones. Una de las figuras destacadas en Atenas fue Sócrates, de quien no suele apreciarse su impacto en el pensamiento científico, porque su interés principal parecía ser principalmente la ética. Pero lo cierto es que ha contribuido en mucho a configurar el perfil del saber científico.

Después del primer periodo de la filosofía griega —el periodo cosmológico— dedicado a la especulación física, ocurrió un cambio de enfoque, a la preocupación por el mundo objetivo le sucedió la preocupación por la vida humana, su civilización y su cultura, mientras que la vieja filosofía se preocupaba más por el universo.

Así, en el centro de la nueva mentalidad que se gestaba en torno a la filosofía, Sócrates provocó un cambio de rumbo crucial, no sólo en la historia de la filosofía, sino en todo el pensamiento occidental y, por consiguiente, no debe sorprendernos el hecho de que es un hito fundante y fundamental de la ciencia y la filosofía. Y por ello nos ocuparemos en lo que sigue de presentar el caso de Sócrates, cuyo pensamiento muestra la relevancia que tiene el desarrollo de la técnica del análisis racional, de esa

crítica consciente y deliberada de los conceptos que buscan las presuposiciones, las suposiciones ocultas y la propia estructura de la argumentación.

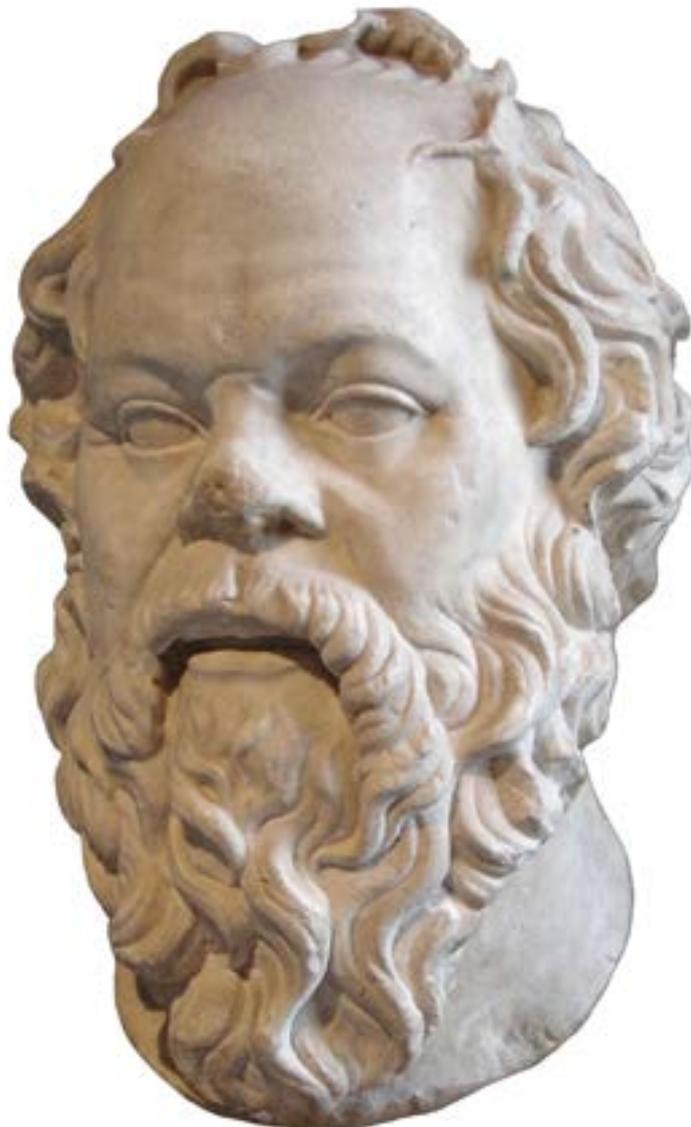
Sócrates nació en Atenas y vivió desde aproximadamente 470 a. C hasta 394 a. C. Fue hijo del cantero Sofronisco y de la matrona Feneretes, se casó con Jantipa, que era de familia noble y le dio tres hijos. Sócrates participó en calidad de hoplita en las batallas de Potidea (432 a. C), de Delio (424 a. C) y de Anfípolis (422 a. C) distinguiéndose por su valor y coraje. No escribió nada, pero enseñó en el ágora, en la calle y en las plazas públicas, ejerciendo una enorme pasión sobre sus contemporáneos, que terminaron por darle muerte mediante la bebida de una copa de cicuta. Entre los entusiastas discípulos de Sócrates están Alcibiades, Jenofonte y Platón.

El método de crítica de Sócrates, como vemos, tanto por Jenofonte como por Platón, recibe el nombre de dialéctica, que significa propiamente “el arte de la argumentación”. Esta consiste en llevar al oponente en la discusión a darse cuenta de las contradicciones de sus creencias o argumentos.

Así pues, el método de la dialéctica, objetivamente, profundiza de distintas maneras en el tema sobre el cual se versa haciendo uso del análisis racional riguroso. Como tal, esta investigación es una expresión de la confianza en la fuerza de la inteligencia.

De este modo, el método de Sócrates tiende a armonizar significados y supuestos conocimientos con miras al ensayo crítico, a purificar y hacer aflorar las formulaciones a través del razonamiento y constituyan ideas firmes para el análisis crítico.

Esta clase de crítica llega a lo fundamental del argumento por medio de un interrogatorio que resalta los supuestos o principios de conclusiones expresas y, por medio de esta explicitación, hace que el interlocutor se dé



cuenta de las carencias o contradicciones de sus prejuicios y falsas certezas. Esto le lleva a reconocer su propia ignorancia.

Por otra parte, como lo ha puesto de manifiesto el filósofo de la ciencia contemporáneo, Karl Popper, la dialéctica es análoga al método de ensayo y error, y Popper va más lejos llegando a sostener que "si se desarrolla de manera cada vez más consciente el método de ensayo y error este comienza a tomar las características del método científico". Este se trata de un método negativo: dicese de él que refuta las teorías que no soportan el examen interno. El método dialéctico de Sócrates se ajusta al método de ensayo y error, pues no propone soluciones a las cuestiones que examina, sino que demuestra que, una vez investigadas rigurosamente, las soluciones anteriormente propuestas suelen ser insostenibles para la razón.

El elemento positivo de esta dialéctica consiste en la tarea, sumamente importante, de insistir en la racionalidad, en la crítica abierta y consciente de todo con miras a la coherencia y a la claridad. Y así, Sócrates se ocupa del crédito del conocimiento. Es justo aquí donde radica su relación con el desarrollo del pensamiento

científico, porque la reflexión crítica de Sócrates queda lista para su aplicación a problemas referentes a asuntos especulativos y teóricos tales como la naturaleza de las cosas.

Sócrates, a través del refinamiento y hacer explícito su método crítico, logró afilar el instrumento del racionalismo, introduciendo raceros de rigor intelectual que aún prevalecen en la ciencia y en la filosofía hoy día. La aportación que nos deja este filósofo ha resultado fundamental en la historia de la cultura occidental y ha representado un punto de referencia constante para los estudios que vivieron en épocas posteriores, incluso no está lejos de quienes, siglos después, serían los artífices de la revolución científica. ▀

MÁS INFORMACIÓN:

Guthrie, W. K. C. (1953). *Los filósofos griegos*. FCE

Santos Raga, A. (2020). La filosofía primera: inicio de la ciencia occidental, en *La Ciencia y el Hombre*, XXXIII-2, 52-53.

—
DE COPY OF LYSIPPOS (?) - ESTE ARCHIVO DERIVA DE: SOCRATES LOUVRE.JPGERIC GABA (USER:STING), JULY 2005., [HTTPS://COMMONS.WIKIMEDIA.ORG/W/INDEX.PHP?CURID=96296061](https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=96296061)

PALOMA TUXTLEÑA (*ZENTRYGON CARRIKERI*)

Es una de las dos únicas especies de aves endémicas de México cuya distribución se restringe exclusivamente al estado de Veracruz. Se distribuye en las serranías de Los Tuxtlas en el sur de Veracruz, en los bosques húmedos de montaña. A pesar de la existencia de la Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas, la deforestación sigue siendo una de las principales amenazas para la sobrevivencia de esta especie, quedando un estimado del 10% de su hábitat original. El aviturismo comunitario es una de las alternativas para su conservación, considerando que es una actividad que genera divisas mediante la observación de aves, donde los guías locales, cocineras, etc. se ven beneficiados mediante una alternativa económica compatible con la conservación del bosque y de la paloma tuxtleña. ▀





CHIPE AMARILLO (*SETOPHAGA PETECHIA*)





En su migración otoñal, miles de chipes amarillos (*Setophaga petechia*) atraviesan el Golfo de México desde Estados Unidos para llegar a sus áreas de invierno en México y Centroamérica. Este cruce de cientos de kilómetros sobre la masa oceánica representa una ruta más corta pero peligrosa, con escasas oportunidades para detenerse a descansar. El pintor ilustra en esta acuarela el momento en el que, para su asombro fue testigo de la migración del chipe amarillo mar adentro, en Tuxpan, Veracruz, mientras viajaba en altamar en busca de aves oceánicas. Esta acuarela retrata una asociación poco conocida y observada del ave y su entorno acuático temporal. ▀

RALLADOR AMERICANO (*RYNCHOPS NIGER*)

Por las tardes en la desembocadura del Río La Antigua (La Antigua, Ver.), se observa una parvada de rayadores americanos (*Rynchops niger*) pescando en las aguas someras donde se junta el agua salada del mar con el agua dulce del río. Mientras vuelan, meten la mandíbula inferior de su pico en el agua, y atrapan rápidamente el primer pez descuidado que ande por la superficie. Mientras vuelan paralelo al agua pareciera que su pico va "rayando" el agua. De esta técnica de pescar es que el ave adquiere su nombre común de rayador americano. ■





PÁGINAS 56-59, ILUSTRACIONES DE ALAN MONROY OJEDA

CENTRO DE INVESTIGACIONES TROPICALES, UNIVERSIDAD VERACRUZANA

—RAYA OJEDA—
27-03-2017
00/00/17

LA TECNOLOGÍA GANA MEDALLA DE ORO

HERIBERTO G. CONTRERAS GARIBAY*

Me encuentro terminando mi colaboración para el último número de la revista, que relata y documenta la influencia de la ciencia y la tecnología en nuestra vida cotidiana. De pronto hago una pausa para ver la final de la llamada "prueba reina del atletismo de los 100 metros planos" en los Juegos Olímpicos de París 2024, y tengo que cambiar el texto, como a menudo me pasa.

Para sorpresa de todos, tuvieron que pasar varios minutos para proclamar al ganador. Es la primera vez en unos Juegos Olímpicos en que la final de esta prueba requiere de la tecnología para otorgar ganadores. El estadounidense Noah Lyles fue el ganador con marca de 9 segundos y 79 centésimas. Sin embargo, el segundo sitio fue para el jamaicano Kishane Thompson con los mismos 9.79, pero cinco milésimas más; de hecho, la cabeza de Thompson cruzó primero, pero el torso y pecho de Lyles, que es la parte que marca el reglamento para concretar el final, fueron las del estadounidense.

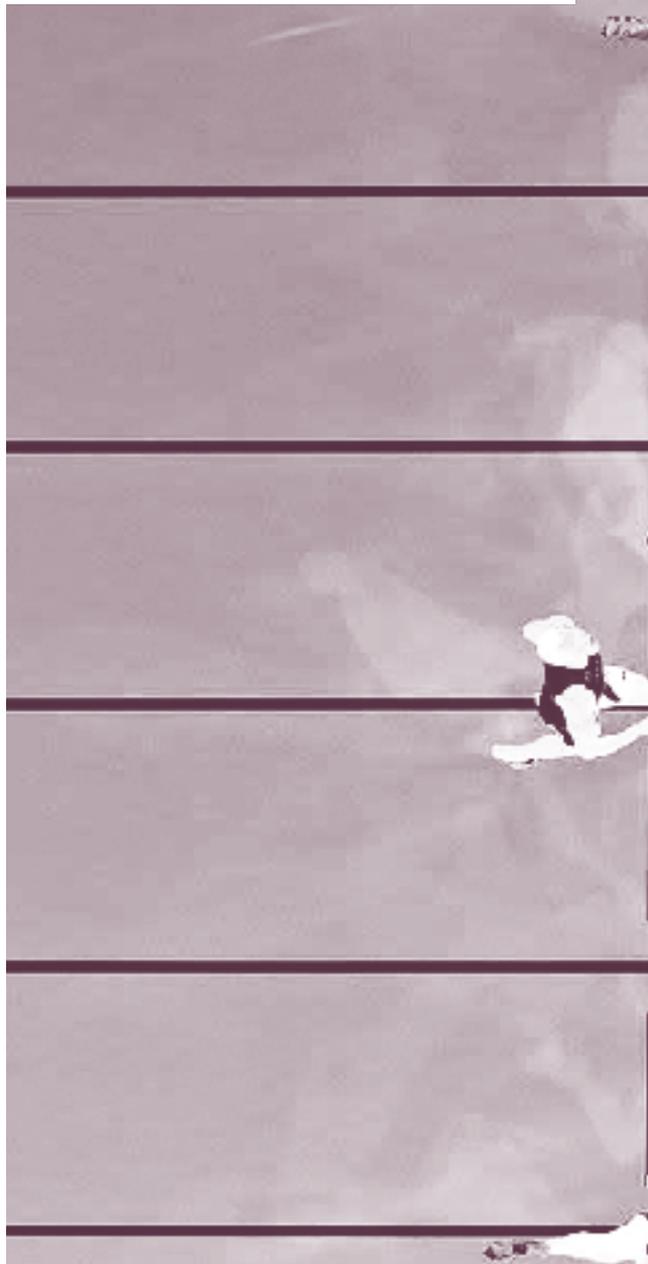
El reglamento de la Federación Internacional de Atletismo (*World Athletics*) indica que "los atletas se colocarán en el orden en que cualquier parte de su cuerpo (es decir, el tronco, pero no la cabeza, el cuello, los brazos, las piernas, las manos o los pies) alcance el plano vertical del borde más cercano a la línea de llegada".

Por increíble que parezca la diferencia entre el ganador del primer y el octavo lugar ni siquiera fue de un segundo. El octavo sitio registró un tiempo de 9 segundos con 91 centésimas. A simple vista es prácticamente imposible determinar un ganador, al menos entre los tres primeros sitios.

No obstante, la tecnología fue la encargada de la definición de este oro olímpico tan preciado para el deporte mundial. Esta tecnología se conoce como *Foto Finish*, que es una fotografía de la llegada de los competidores a la línea de meta.

La historia de este método que, con algunas modificaciones, pero que sigue vigente, se remonta a los Juegos Olímpicos de Estocolmo, Suecia en 1912. Ahí se introdujo como un método que apoyara al cronómetro eléctrico. En esa ocasión, una cámara de tomas instantáneas permitió resolver un complicado y muy cerrado desempate entre los atletas Albert Kiviat y Norman Taber en la final de 1500 metros.

A partir de ese momento, si bien como toda innovación generaba dudas, rápidamente se demostró su gran utilidad. Y así se reafirmó en la final de los 100 metros planos entre Eddie Tolan y Ralph Metcalfe en Los Ángeles, en 1932. Ambos corredores cruzaron la meta



prácticamente al mismo tiempo. Tras un minucioso análisis, los jueces otorgaron la victoria a Tolan por haber sido el primero en cruzar la línea con el pecho.

De este modo, la fotografía a pie de meta quedó como la herramienta esencial para definir con precisión los resultados deportivos, evitando controversias.

Desde entonces, esta tecnología, patentada por la marca de relojes Omega, ha incluido nuevos elementos y



adiciones, pero la base sigue siendo la misma. Para los Juegos Olímpicos de 2008 en Beijing, China implementó un nuevo equipo que lograba captar alrededor de 3 mil fotogramas por segundo, haciendo de esta tecnología una herramienta muy exacta para definir a los ganadores de distintas competencias que han elevado su nivel, tal y como lo vimos en París en la final de los 100 metros planos.

Si bien la patente está en poder de Omega, diversos autores señalan que dicha tecnología fue inventada por el español Juan de la Cierva y Hoces, a quien se le solicitó ayudar y resolver los empates que se registraban en las carreras de caballos en el Hipódromo de la Zarzuela.

Hoy, a más de 110 años de su implementación en los Juegos Olímpicos, y con la frase “final de fotografía”, creada desde entonces, esta innovación tecnológica sigue vigente. Las múltiples carreras del atletismo, por ejemplo, pero también el ciclismo, el velerismo, el remo, para acabar pronto, todas aquellas disciplinas en las que haya una meta de llegada, cuentan con este sistema de validación para dirimir cualquier posible duda.

Si bien el deporte es parte fundamental de la historia moderna de la humanidad, y así como en la industria espacial se han generado grandes avances e implementos que hoy son cotidianos, también el deporte ha aportado a ese desarrollo.

El *Foto Finish* ha sido de gran utilidad para estudios de flujo de tráfico en grandes ciudades; hoy se utiliza en el transporte público en muchos países, en carreteras, en túneles, en buena parte de los medios de transporte terrestre, aéreo y también marítimo para organizar mejor los arribos y partidas de barcos en múltiples puertos del mundo, incluso en sitios estratégicos como el canal de Panamá. Por todo lo mencionado, esta tecnología se lleva la medalla de oro. ▀

MÁS INFORMACIÓN:

Paris 2024 Olympic Sports. <https://olympics.com/en/paris-2024/sports>

Guttman, A., Maguire, J. A. (22 de agosto de 2024). Sports. Britannica. <https://www.britannica.com/sports/sports>

Wood, R. (2009). *A History of Sports*. Topend Sports Website. <https://www.topendsports.com/resources/history.htm>

*CORREO: contreras.impulso@gmail.com

ESTA IMAGEN FUE OBTENIDA DE GETTY IMAGES SIN LICENCIA, MODIFICADA Y COLOREADA PARA USOS NO COMERCIALES.

LINEAMIENTOS PARA AUTORAS Y AUTORES

Nuestra revista se orienta hacia una audiencia interesada en la ciencia, principalmente a personas con un nivel educativo medio superior. Por ello, es esencial adoptar una narrativa que haga el contenido accesible y atractivo, utilizando un lenguaje claro, sencillo, respaldado por referencias cotidianas que resalten la relevancia social y ambiental de los temas abordados.

En *La Ciencia* abrazamos la interdisciplinariedad. Aquí, las ciencias básicas y aplicadas se entrelazan con las humanidades y ciencias sociales. Desde la exploración del cosmos hasta las complejidades de la sociedad, cada número es una celebración de la diversidad de conocimientos. Esto se refleja en nuestras secciones *Breves de Ciencia*, *Sección Temática Central*, *Misceláneos* y *Creación*.

Si bien los contenidos de los textos son responsabilidad de quienes los escriben, la mesa de redacción se reserva el derecho de intervenir la forma y trabajar la redacción para adaptar los textos a los objetivos planteados por este medio de comunicación: la popularización de la ciencia. No obstante, dicha intervención se enfocará en mejorar la presentación y accesibilidad sin comprometer la esencia y originalidad del trabajo. Antes de realizar cambios sustanciales, se comunicará abierta y directamente con las personas autoras. Buscamos establecer un diálogo colaborativo para garantizar que las intervenciones sean comprensibles y aceptables. Las contribuciones deben acompañarse de una carta que destaque la originalidad del contenido. *La Ciencia* publicará las colaboraciones en formato impreso y electrónico con el consentimiento de las autoras y autores.

Se les dará acuse de recibido y el texto iniciará el proceso de evaluación. Las colaboraciones aceptadas se programarán en alguno de los siguientes números; **no hay compromiso de publicación inmediata**.

Por tratarse de temas de divulgación y no reportes de investigación, un documento no puede ser firmado por más de tres personas, y es desable que cada una no participe en más de tres artículos en el mismo número.

Es indispensable que las y los autores incluyan su nombre y apellidos, dirección electrónica y entidad de adscripción.

Se recomienda incluir imágenes o fotografías relacionadas con el texto, estas deben enviarse en formato JPG con 300 dpi de resolución, con pie de foto no superior a 15 palabras, con el respectivo crédito del autor o referencia.

No se admiten escritos que hagan promoción institucional (anuncios, eventos, premios, convocatorias).

No se aceptan artículos divididos en varias entregas.

BREVES DE CIENCIA

En esta sección se presentarán noticias científicas de interés en notas breves que no excedan los 1 500 caracteres.

El lenguaje empleado debe ser divulgativo, respondiendo a las preguntas qué, quién, cuándo, dónde, cómo y por qué.

SECCIÓN TEMÁTICA

Cada número se centrará un tema principal con ocho a diez artículos. Se alienta a grupos e instituciones a enviar contribuciones conjuntas. La extensión máxima de los artículos es de 6 500 caracteres, con títulos concisos y creativos de no más de ocho palabras. Se fomenta el uso de subtítulos y párrafos breves. Al final

del texto se debe incorporar una bibliografía de tres referencias relevantes al texto, aunque no necesariamente se hayan citado.

MISCELÁNEOS

La extensión máxima es de 6 500

caracteres, con títulos concisos y creativos de no más de ocho palabras. Se fomenta el uso de subtítulos y párrafos breves. Se recomienda incorporar bibliografía relevante al texto.

CREACIÓN

En esta sección, compartiremos historias, poemas, ensayos, cuentos, crónicas y reseñas relacionados con la ciencia, con una extensión máxima de 3 600 caracteres. Estos textos deberán reflejar un estilo literario y creatividad. Las reseñas sobre libros, revistas u otras obras, deben incluir imágenes de las portadas y la referencia bibliográfica.

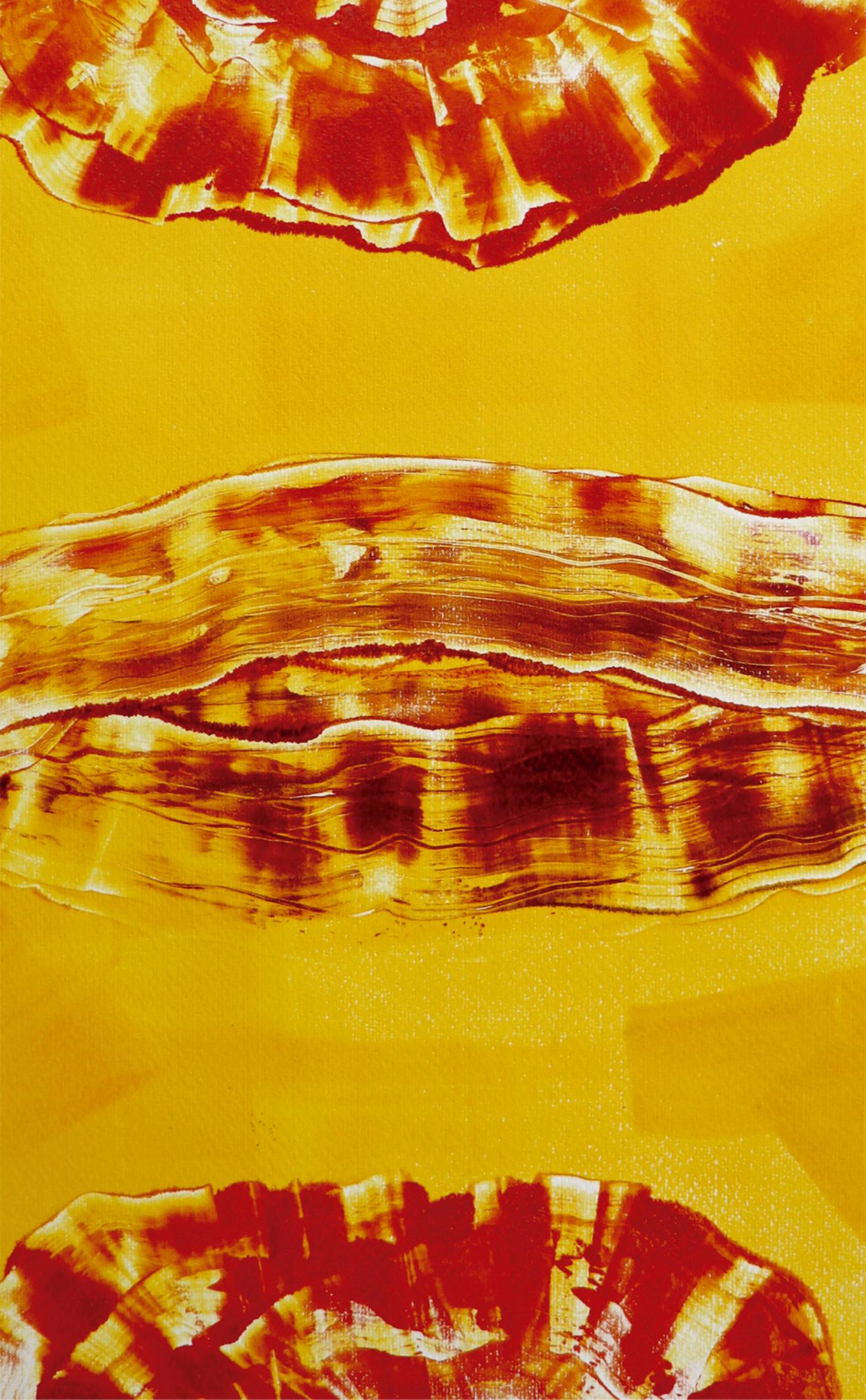
SEMBLANZAS

Publicaremos perfiles de personas académicas y estudiantes que compartan su labor, logros y su conexión con el mundo científico, con un límite de 3 600 caracteres. No se aceptarán entrevistas fragmentadas.

Extendemos la invitación a adoptar narrativas que hagan accesible la ciencia, conectando con la audiencia, respetando los lineamientos para lograr una publicación de calidad.

Los trabajos postulados a publicación se reciben en el correo:
ciencia_hombre@uv.mx

Ilustración en portada: Atzin Salazar
Correo: atzinsalazar99@gmail.com
Número coordinado por:
Raúl Homero López Espinosa.





CIENCIA



CIENCIA

NÚMERO E • 2024

