|  |
| --- |
| **Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Investigación [MIPAE]Rubrica Anteproyecto de Investigación Generación 2023-2025** |
| Nombre Aspirante: |  |  |  |
|  | Primer Apellido | Segundo Apellido | Nombre(s) |
| Titulo Anteproyecto:  |  |
| Estudios Licenciatura: |  |

**Instrucción: Asigne un puntaje de 0 a 10 para cada rubro. Al final sume y convierta el puntaje a una escala de 0 a 100**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Excelente (9-10)** | **Satisfactorio (7-8)** | **En progreso (5-6)** | **Iniciado (1-3)** | **PUNTAJE** |
| **1. Introducción,** |  |  Se sustenta el significado teórico-empírico con evidencia. | El significado teórico-empírico no está claramente sustentado. La evidencia que presenta a veces no es relevante | Presenta confusión en el significado teórico-empírico y la evidencia que presenta.  | El significado teórico-empírico no tiene sustento |  |
| **2. Situación problemática,** |  | Plantea claramente el problema y propósito de la investigación. | Se plantea el problema y el propósito de la investigación, pero el sustento no es claro | Se plantea el problema y el propósito, pero es poco relevante.  | El problema presentado no es claro.  |  |
| **3. Justificación, importancia o implicación del impacto social);** |  |  Se sustenta la justificación del impacto social | La justificación del impacto social no está claramente sustentada.  | Presenta confusión en la justificación del impacto social | La justificación del impacto social no está sustentada. |  |
| **4. Objetivos y pregunta de investigación,** | **Pregunta** | Las preguntas o hipótesis están planteadas de manera clara y se relacionan con el problema. | Las preguntas o hipótesis se relacionan con el problema | Las preguntas o hipótesis necesitan mejorarse para relacionarse con el problema. | Las preguntas o las hipótesis causan confusión y no se relacionan con el problema |  |
|  | **Objetivo General** | El objetivo general está bien planteado y señala la relación entre dos o más variables  | El objetivo general está planteado y señala la relación entre dos o más variables  | El objetivo general está deficientemente planteado y no señala la relación entre dos o más variables  | El objetivo general inadecuadamente planteado y omite la relación entre dos o más variables  |  |
| **5. Método: participantes, situación, equipo y/o materiales, y procedimiento general;** | **Participantes**  | Descripción clara de participantes pertinentes al Objetivo General planteado | El procedimiento de selección y asignación, a los grupos o situaciones experimentales, de los participantes son descritos con claridad. | El procedimiento de selección y asignación de los participantes, a los grupos o situaciones experimentales, es confuso. | El procedimiento de selección o asignación de los participantes, a los grupos o situaciones experimentales, no es claro o pertinente |  |
|  | **Instrumentos** | Los instrumentos son adecuados para recopilar los datos. Se establecenevidencias contundentes de la validez y la confiabilidad. | Los instrumentos son adecuados para recopilar los datos. Se presenta evidencia de validez y de su confiabilidad. | Los instrumentos son adecuados para recopilar los datos. La evidencia que se presenta de la validez y confiabilidad es limitada. | Presenta instrumentos, pero los mismos no son adecuados para recopilar los datos. No se presenta evidencia de confiabilidad y validez de los instrumentos. |  |
|  | **Diseño** | Se describe de manera detallada el diseño. El diseño es adecuado para contestar las preguntas o hipótesis. | Se describe el diseño parcialmente. El diseño es adecuado para contestar laspreguntas o hipótesis. | Se describe el diseño de manera superficial. El diseño es adecuado. | El diseño presentado no cumple con el propósito del estudio. |  |
| **6. Posibles resultados;** |  | Se indica cómo se codificarán los datos y se explican las escalas de medición | Se explican las escalas de medición pero no se indica cómo se codificarán los datos | Explicación insuficiente de las escalas de medición y no se indica cómo se codificarán los datos. | No se indica cómo se codificarán los datos y no se explican las escalas de medición. |  |
| **7. Referencias.** | **Citas dentro del Texto** | Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo APA | Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en el manual APA con errores menores en algunas citas y referencias utilizadas | Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo recomendado en el manual APA con muchos errores en algunas citas y referencias utilizadas | No hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consultó usando el estilo APA  |  |
|  | **Bibliografía (incluye Referencias)** | Las referencias que componen la bibliografía están escritas correctamente según el manual APA  | Algunas referencias que componen la bibliografía están escritas con erroresmenores según el manual APA. | La mitad o más de las referencias que componen la bibliografía están escritas con errores mayores según el manual APA | Las referencias que componen la bibliografía están escritas incorrectamente según el manual APA |  |
|  |  |  |  |  | **Suma** |  |
|  |  |  |  |  | **Puntaje de 0 a100** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre Evaluador: |  |  |  |
|  | ***Primer Apellido*** | ***Segundo Apellido*** | ***Nombre(s)*** |
|  |  |  |  |
|  | Xalapa, Enríquez, Ver. |  |  |
|  | ***Lugar*** | ***Fecha*** |  |