

UNIVERSIDAD VERACRUZANA



DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Plan de estudios 2024

Datos generales	
Institución que lo propone	Universidad Veracruzana
Entidad de adscripción y región.	Instituto de Investigaciones en Educación, Xalapa
Grado que se otorga	Doctor en Investigación Educativa Doctora en Investigación Educativa
Orientación	Investigación
Duración máxima	4 años (8 semestres)
Modalidad	Escolarizada
Total de créditos	195

Índice

1	Justificación	3
2	Fundamentación académica y retribución social.....	11
3	Objetivos y metas del programa	16
4	Recursos humanos, materiales y de infraestructura académica	16
5	Perfil del/a estudiante y requisitos de ingreso.....	19
6	Perfil egreso y requisitos de permanencia, egreso y titulación	21
7	Perfil del núcleo académico.....	24
8	Estructura curricular	26
9	Duración de los estudios.....	46
10	Descripción del reconocimiento académico	46
11	Referencias Bibliográficas.....	46
12	Anexos	46
	A. Programa de estudios.....	46
	B. Plan de autoevaluación anual.....	109
	C. Plan de mejora	109

1 Justificación

En su carácter de principal institución de educación superior en la entidad federativa, la Universidad Veracruzana debe responder de manera pertinente a las necesidades de formación que actualmente se demandan en el estado, en el país y en el contexto internacional. Lo anterior requiere revisar la organización y estructura curricular de sus diversos programas educativos para conocer de qué forma y en qué grado se están atendiendo dichas necesidades, a fin de desarrollar estrategias para su mejoramiento continuo.

En materia de educación, es preciso reconocer que la Universidad Veracruzana se ha esmerado por ofrecer una variedad de estudios de posgrado de creciente calidad, con predominio de programas de maestría y una oferta menor de programas de doctorado; sin embargo, esta condición precisa responder a las necesidades de una formación académica orientada a la consolidación del campo de la investigación educativa en el ámbito institucional.

El Doctorado en Investigación Educativa (DIE), del Instituto de Investigaciones en Educación, se ha convertido en una opción importante para lograr el propósito de formar académicos/as con la calidad requerida.

En los últimos años, la Universidad Veracruzana ha puesto énfasis en la investigación y en el impulso de una alta habilitación académica del profesorado. Desde su apertura, el Doctorado en Investigación Educativa pudo dar respuesta a ambas intenciones. En primer lugar, fortaleciendo la investigación y la función social de la Universidad a través de la realización de proyectos vinculados con el entorno institucional, local y regional, que atienden problemáticas y estudian fenómenos que inciden en la educación y en las instituciones encargadas de proveerla; y relacionados con los Programas Nacionales Estratégicos (Pronaces), así como con las políticas y estrategias institucionales, en este caso, con la sustentabilidad, los derechos humanos y la perspectiva de género. Estos propósitos responden en la actualidad con lo establecido en el Plan General de Desarrollo 2025, el cual apunta que “en nuestro país no existe una política de Estado que reconozca a la educación como eje del desarrollo económico, sobre todo en los niveles medio, superior y de posgrado”.

En segundo lugar, con el DIE se abrieron otras posibilidades para atender la política educativa nacional que, en el caso de la Universidad Veracruzana, gravitaban en torno de la importancia de consolidar los Cuerpos Académicos, favoreciendo la producción colectiva de conocimientos para romper con prácticas académicas atávicas entre los miembros de la comunidad universitaria dedicados a las tareas de investigación educativa. Ello, a su vez, ha contribuido a una formación de calidad, al ampliar una masa crítica de base capaz de hacerse cargo del Plan 2025, desde su organización hasta su aplicación y evaluación continua.

En este marco, el DIE constituye una opción calificada para las personas interesadas en continuar un proceso de formación académica y representa una de las pocas opciones donde la investigación educativa es el eje central del mismo, lo cual se refleja entre otras cosas en una creciente demanda para su ingreso.

Es importante resaltar que el DIE obtuvo en 2015 el nivel consolidado en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y actualmente es parte del Sistema Nacional de Posgrados (SNP). Esto es prueba de que el DIE es un programa de alta calidad que puede competir con los mejores programas doctorales del país y el extranjero, además de que potencia la consolidación de las comunidades académicas que en el seno de la Universidad

Veracruzana han impulsado la investigación educativa. Asimismo, le da la posibilidad de continuidad a los egresados de maestría de diversas instituciones de educación superior y brinda una oportunidad de estudios para egresados procedentes de otros estados y países.

El Núcleo Académico Básico (NAB) esta ampliamente acreditado para participar en las evaluaciones y en las redes a nivel nacional como internacional, en la actualidad (2024) cuenta con 21 miembros, todos pertenecientes al SNI.

Las LGAC que se han ido formando en estos 15 años son relevantes para la formación de investigadores/as educativos/as con una pertinencia científica y social, incorporando la generación y aplicación del conocimiento como un recurso para el desarrollo de la sociedad y la atención a los problemas de escala glocal y de conformidad con los PRONACES; apoyados en sus temáticas y orientaciones (Agua, Cultura, Educación, Cambio climático, Comunidad).

Los estudiantes del DIE ingresan a una LGAC, para formar parte de los equipos de investigación, comenzar a participar en las redes que se han desarrollado en estas líneas, atender con sus investigaciones de tesis diversas problemáticas del contexto asociadas a los PRONACES, así como proyectar la posibilidad de publicar de manera conjunta con los directores de las tesis y otros colegas de las LGAC investigación

1.1 Estudio de factibilidad

1.1.1 Pertinencia social

Los fundamentos del programa de doctorado que justificaron su creación continúan vigentes, toda vez que la educación tiene que ser localmente importante y culturalmente adecuada para ser considerada de calidad. Por esto, debe nutrirse del pasado (prestando atención a experiencias históricas relevantes para el campo de estudio) y de la experiencia del presente, ser significativa, preparar a las personas para el futuro y permitir la construcción de conocimientos, habilidades vitales, actitudes y valores humanistas. Una educación de calidad debe fomentar la búsqueda de un orden global justo, equitativo, pacífico y con calidad de vida, creando capacidades para construir sociedades menos desiguales y sustentables.

Ofrecer un programa de Doctorado en Investigación Educativa enfocado a la identificación, estudio, generación de conocimientos y diseño de estrategias para la atención de problemas relativos a la educación, aporta a la calidad de la actividad educativa. Asimismo, permite incrementar el potencial para el desarrollo de la investigación en este campo a nivel regional y nacional a los/las profesionistas de disciplinas afines como: pedagogía, filosofía, psicología, antropología, sociología, historia, letras, lenguas extranjeras, etcétera.

El DIE fortalece la investigación y la función social de la Universidad a través de la realización de proyectos vinculados con el entorno institucional, local y regional, al atender problemáticas y estudiar fenómenos que inciden en la educación y en las instituciones encargadas de proveerla.

Este Programa de Posgrado es particularmente relevante debido a la solidez y pertinencia social de sus cinco Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC):

- 1) Educación intercultural / Estudios Interculturales.
- 2) Educación ambiental para la sustentabilidad.
- 3) Actores sociales y disciplinas académicas.

- 4) Investigación lingüística y didáctica de la traducción.
- 5) Aprendizaje: política, evaluación y acción.

1.1.2 El campo profesional y el mercado laboral

El campo laboral de las/os egresadas/as del DIE está integrado por el amplio espectro de lo educativo desde instituciones educativas públicas y privadas, organizaciones no gubernamentales y gubernamentales, así como en empresas privadas vinculadas al ámbito educativo. La formación que reciben les permite influir en diversos aspectos como son la enseñanza, la investigación, la formulación de políticas y la implementación de programas, en diferentes campos como pueden ser: universidades e instituciones de educación superior (cargos administrativos o académicos y de investigación); gobierno y el ámbito de la política educativa; organizaciones internacionales; organizaciones no gubernamentales; consultoría y asesoría en el ámbito educativo; acreditación educativa; evaluación educativa; desarrollo curricular; y diseño e implementación de programas educativos.

1.1.3 Oferta educativa internacional, nacional y local

El posgrado en el estado de Veracruz ha crecido a un ritmo acelerado, pues no sólo se han abierto nuevos programas (con una mayor participación del sector privado), sino también han surgido nuevas instituciones. Esto ha implicado una oferta creciente no sólo en las regiones de Xalapa y Veracruz, en donde tradicionalmente se ofrecían este tipo de servicios. Ahora se observa la puesta en marcha de estudios de posgrado en pequeños municipios alejados de los centros de mayor confluencia. Ante este escenario, si bien el posgrado reviste un papel de la mayor importancia en la formación de recursos humanos de alto nivel, es necesario asegurar que los egresados de dichos programas cuenten con un nivel de calificación requerido, para hacer frente a las complejas necesidades sociales en un mundo de competitividad creciente.

Los programas educativos que se ofrecen en la región están enfocados a atender principalmente dos tipos de demandas formativas: contar con un posgrado en educación para competir en el mercado ocupacional y ascender en las condiciones laborales, así como actualizar y fortalecer la formación de docentes de las IES, a efecto de mejorar los perfiles de la planta de profesores, de acuerdo con los parámetros requeridos por las entidades titulares. Estas situaciones, entre otras, determinan la ausencia de líneas de generación y actualización del conocimiento (LGAC) de los programas vigentes, con repercusiones en plantas académicas carentes de habilidades en investigación y de capacidades para formar grupos colegiados que colaboren en la formulación y el desarrollo de proyectos. Así, los egresados de esos programas continúan presentando un déficit formativo en cuestiones fundamentales para el conocimiento de condiciones y características locales y regionales de los procesos educativos en todos los niveles y modalidades.

Actualmente la oferta de doctorados relacionados a lo educativo en Veracruz es la que se muestra en la siguiente tabla 1.

Tabla 1. Doctorados relacionados a Educación en Veracruz.

Sector	Institución	Programa	Sede
	Universidad IVES	• Doctorado en Educación	Xalapa

Público	Universidad Veracruzana	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos • Doctorado en Investigación Educativa • Doctorado en Innovación en Educación Superior • Doctorado en Investigación Psicológica en Educación Inclusiva 	Xalapa
Privado	Centro de Estudios Superiores Carlos A. Carrillo	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Coatzacoalcos
	Centro de Estudios Superiores de Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Xalapa
	Centro de Estudios Superiores de Veracruz	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Veracruz
	Centro Regional de Educación Superior Paulo Freire	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación y Cultura • Digital Pedagógica 	Rafael Lucio
	Centro Veracruzano de Investigación y Posgrado	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Xalapa
	Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación • Doctorado en Educación Con • Tecnologías del Aprendizaje 	Xalapa
	Instituto Universitario Puebla	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Eco educación 	Xalapa
	Instituto Universitario Veracruzano	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Banderilla
	Universidad Cristóbal Colón	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Veracruz
	Universidad de Xalapa	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Xalapa
	Universidad Euro-Hispanoamericana	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Xalapa
	Universidad Jean Piaget	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Veracruz
Universidad Martí	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Educación 	Poza Rica de Hidalgo	

La tabla 2 muestra los doctorados en investigación educativa que se ofertan en México y la tabla 3 muestra los más relevantes del mundo.

El DIE se distingue de ellos por una serie de características específicas que lo hacen único. Se distingue principalmente por su enfoque crítico y aplicado en contextos educativos específicos, su compromiso con la justicia social y la equidad, y su trabajo en comunidades rurales e indígenas. Aunque existen otros programas en el país que también abordan temas de investigación educativa, la UV tiene una orientación regional, interdisciplinaria y social que lo hace único en comparación con otras universidades que pueden tener enfoques más generalizados o tecnificados. A continuación, se detallan algunas de estas diferencias:

- a) El DIE tiene un fuerte énfasis en la investigación aplicada y crítica dentro de contextos específicos de México y América Latina. Busca formar investigadores que no solo sean expertos en teoría, sino que también puedan aplicar sus conocimientos para resolver problemas educativos reales, particularmente en

- entornos con desigualdades sociales y educativas.
- b) El DIE pone un énfasis especial en la investigación que se lleva a cabo en contextos locales y regionales, particularmente aquellos relacionados con la diversidad ambiental, sociocultural y lingüística de Veracruz y el sureste de México. Este enfoque permite que los investigadores generen conocimientos que respondan a las necesidades educativas de regiones vulnerables o marginadas.
 - c) El DIE promueve un enfoque interdisciplinario, integrando no solo áreas de educación, sino también disciplinas como la sociología, antropología, psicología, lingüística, biología y estudios culturales. Esta estructura ofrece a los estudiantes una perspectiva más amplia para abordar los problemas educativos desde diversas aristas.
 - d) Uno de los puntos fuertes del DIE es su vinculación directa con los problemas sociales y su interés particular en la educación indígena, rural, y en áreas marginadas o de difícil acceso, además de su compromiso con la equidad educativa y la justicia social. Esto se refleja en el trabajo de investigación que realizan las/os estudiantes y académicos/as
 - e) Además el DIE cuenta con redes académicas internacionales de alto nivel, encaminadas a temas como los estudios de interculturalidad, educación bilingüe y plurilingüe, educación ambiental y aprendizajes fundamentales.

Tabla 2. Oferta en México de doctorados en investigación educativa.

Sector	Institución	Programa	Sede
Público	Universidad Autónoma de Aguascalientes	• Doctorado en Investigación Educativa	Aguascalientes, Ags.
	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav)	• Doctorado en Ciencias con especialidad en Investigaciones Educativas	Ciudad de México
	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)	• Doctorado en Investigación e Innovación Educativa	Puebla
	Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio	• Doctorado en Investigación Educativa Aplicada	Guadalajara, Jalisco
	Escuela Normal Superior de Ciudad Madero, A.C.	• Doctorado en Investigación Educativa	Ciudad Madero, Tamaulipas
	Universidad Juárez del Estado de Durango	• Doctorado en Investigación Educativa	Durango
	Universidad Pedagógica Nacional	• Doctorado en Investigación e Intervención Educativa	Unidad 122-Acapulco, Guerrero
	Universidad Autónoma del Estado de México	• Doctorado en Investigación Educativa	Toluca, Estado de México

	Colegio de Estudios Superiores y de Especialidades del Estado de Oaxaca (CESEEO)	• Doctorado en Investigación de la Educación	Juchitán, Oaxaca
	Universidad Autónoma de Tlaxcala	• Doctorado en Investigación Educativa	Tlaxcala, Tlaxcala
Privado	Centro de Investigación e Innovación Educativa del Sistema Educativo Valladolid (CIINSEV)	• Doctorado en Investigación Educativa	Mazatlán, Sinaloa
	Universidad Pedagógica Del Caribe	• Doctorado en Investigación de las Ciencias de la Educación	Cancún, Quintana Roo
	CEPC Universidad	• Doctorado en Investigación e Innovación Educativa	Guadalajara, Jalisco
	Universidad Centro Panamericano de Estudios Superiores	• Doctorado en Investigación y Docencia	Zitácuaro, Michoacán
	Instituto Superior de Informática y Computación	• Doctorado en Investigación en Ciencias de la Educación	Tepic, Nayarit
	Universidad Vasconcelos	• Doctorado en Pedagogía e Investigación Educativa	San Luis Potosí, S.L.P.

Tabla 3. Oferta de doctorados en investigación educativa más importante en el mundo.

Sector	Institución	Programa	Sede
Público	Universidad Nacional de Itapúa	• Doctorado en Investigación Educativa	Itapúa, Paraguay
	Universidad de Alicante	• Doctorado en Investigación Educativa	Alicante, España
	Universidad de Ohio (Ohio University)	• Doctorado en Investigación y Evaluación Educativa	Ohio, EUA
	Universidad de Lancaster (Lancaster University)	• Doctorado en Investigación Educativa	Lancaster, Reino Unido
	Universidad de Carolina del Norte en Charlotte (Charlotte EDLD).	• Doctorado en Investigación Educativa	Carolina del Norte, EUA
Privado	Universidad Americana de Andragogía (American Andragogy University)	• Doctorado en Investigación Educativa	Hawaii, EUA
	Universidad de la Libertad (Liberty University)	• Doctorado en Investigación Educativa	Virginia, EUA
	Universidad Moi (Moi University)	• Doctorado en Investigación y Evaluación Educativa	Eldoret, Kenia

1.1.4 Marco Legal

El programa del DIE se ofrece con base en la legislación de la Universidad Veracruzana,

específicamente el Estatuto General de la Universidad Veracruzana, el Estatuto de los Alumnos 2008 y el Reglamento General de Estudios de Posgrado 2023.

1.2 Matrícula atendida durante el periodo de vigencia

De manera paralela al desarrollo del NAB, la matrícula estudiantil del DIE se ha incrementado sustancialmente. En 2009 teníamos nueve estudiantes en la primera generación, después de quince años se registran 114 estudiantes distribuidos en 16 generaciones.¹ Del 2018 a julio de 2024 han sido 56 las/los estudiantes que han cursado o cursan el DIE. Esto ha complejizado la operación del DIE y le ha dado una proyección académica distinta. Actualmente (a julio de 2024) la matrícula es de 40 estudiantes 22 mujeres y 18 hombres (más dos bajas definitivas y una baja temporal).

1.3 Eficiencia terminal

De 62 estudiantes que concluyeron sus estudios desde la primera generación hasta el 2024, 50 han sido beneficiadas/os con una beca CONAHCYT, 50 de ellas/os (31 mujeres y 19 hombres) ya presentaron su examen de grado (a julio de 2024), 32 en el tiempo establecido.

Considerando el periodo de febrero 2018 a la fecha, se debieron de haber titulado nueve estudiantes de las generaciones 10 y 11, de los cuales se han titulado seis (el 66.7%), uno de ellos fuera del año de prórroga.

El plan de estudios 2024, entre otros aspectos, está orientado a fortalecer este indicador de eficiencia terminal. Además, la producción académica por parte del alumnado ha ido en aumento y se han diversificado los espacios de publicación (el plan de estudios establece que se publique un artículo en alguna revista indexada) en los cuales los estudiantes han logrado alguna publicación como resultado de sus avances de tesis.

Tres estudiantes han obtenido doble titulación, con las siguientes instituciones europeas: la Universidad de Amberes, Bélgica y la Universidad Aristotélica de Tesalónica, Grecia.

1.4 Demanda e ingreso

La demanda para entrar en el programa ha sido variable, de tal suerte que, en promedio las y los aspirantes por convocatoria desde 2020 hasta 2024 han sido 13.6 (un total de 68 aspirantes) de los cuales se han aceptado al 75.4%. Cabe destacar que todos las/os aspirantes deben contar con una carta de aval de un investigador/a, por lo que puede haber muchas personas interesadas en el Doctorado, pero al no contar con la carta aval, no pueden continuar con su proceso. De estas/os aspirantes no se tiene un registro.

1.5 Tendencias de formación

El 100% de las/os estudiantes del programa doctoral ha participado en estancias nacionales o internacionales en otras universidades. A partir del 2019 nuestros/as estudiantes han realizado estancias en las siguientes universidades (tabla 4):

Tabla 4. Universidades donde han realizado estancias los estudiantes del DIE.

Año	Universidad
-----	-------------

¹ De éstas/os estudiantes, 50 se han titulado, 40 están cursando actualmente el DIE, 10 han causado baja definitiva, cinco están en tiempo de titularse y nueve no se titularon habiendo cubierto sus créditos del programa y habiendo pasado un año de prórroga para su titulación.

	Nacional	Internacional
2019	El Colegio de México	
2020	Universidad Nacional Autónoma de México	Universidad Complutense de Madrid (España) Universidad Rey Juan Carlos (España)
2021	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Universidad Pedagógica Nacional	Universidad Jaume I (España) Universidad de Texas (EUA) Universidad del Norte de Texas (EUA)
2022	Universidad Autónoma de Baja California Universidad Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Universidad de Colima Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca.	Universidad de Valladolid (España) Universidad de Amberes (Bélgica) Universidad de Québec en Montréal (Canadá) Universidad de Santiago de Compostela (España)
2023	Universidad Autónoma del Carmen Universidad Autónoma de Tlaxcala Universidad Intercultural del Estado de Puebla	Universidad de Caldas (Colombia) Universidad de Granada (España) Universidad Cergy París (Francia) Universidad Federal de Minas Gerais (Brasil) Universidad de Santiago de Compostela (España)
2024	Universidad Autónoma de Guerrero	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (República Dominicana)

La figura 1 muestra en términos gráficos la tendencia que han seguido las estancias de las/os estudiantes.

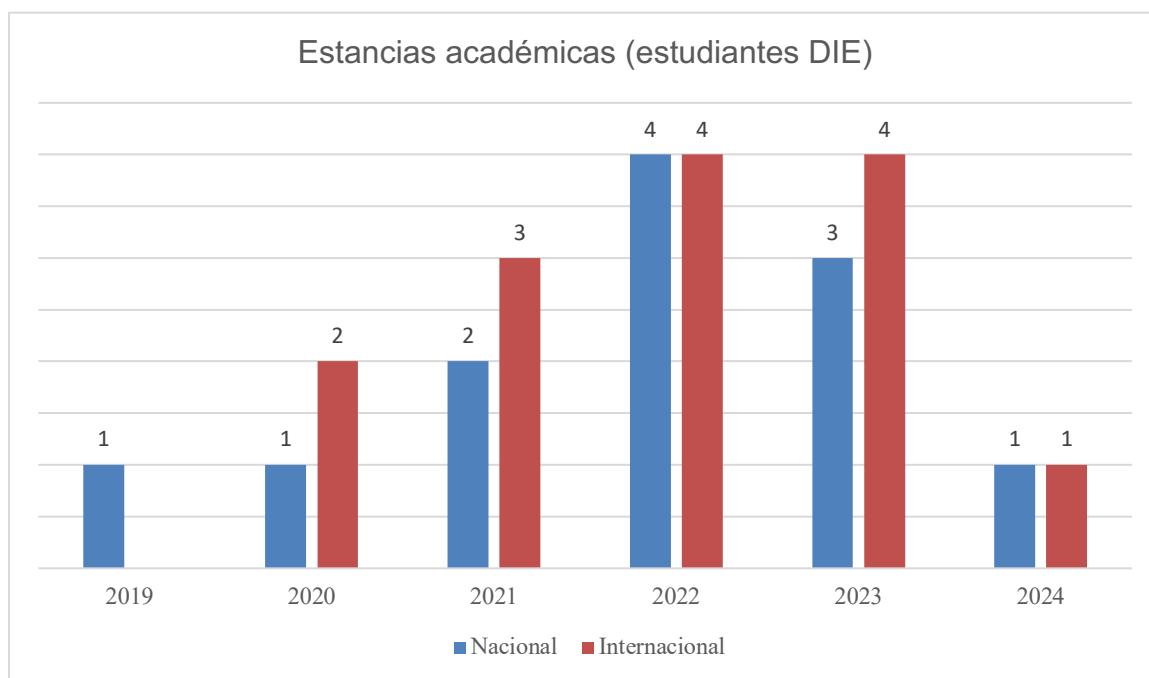


Figura 1. Estancias académicas de los estudiantes del DIE 2019-2024

Además, desde 2018 se ha contado con estudiantes visitantes de las siguientes universidades:

En cursos:

1. El Colegio de San Luis
2. Instituto Politécnico Nacional
3. Universidad Autónoma de Chiapas
4. Universidad Autónoma Metropolitana
5. Universidad Autónoma del Estado de México
6. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
7. Universidad Federal de Espírito Santo (Brasil)
8. Universidad Nacional Autónoma de México
9. Universidad Pedagógica Nacional

En estancias:

1. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
2. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
3. Universidad de Guanajuato
4. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
5. Universidad Autónoma de Tlaxcala
6. Universidad de Antioquia (Colombia)
7. Universidad del Atlántico (Colombia)
8. Universidad de Buenaventura (Colombia)
9. Universidad Católica de Temuco (Chile)
10. Universidad Estatal Paulista (Brasil)
11. Universidad de Manizales (Colombia)

2 Fundamentación académica y retribución social

El programa de Doctorado en Investigación Educativa promueve la formación doctoral en investigación educativa en congruencia con las políticas educativas nacionales que rigen el contexto mexicano y, en particular, el de la Universidad Veracruzana.

2.1 Antecedentes del programa educativo

El Doctorado en Investigación Educativa, del Instituto de Investigaciones en Educación, surgió en 2009, con la intención de contar con un programa de posgrado en la UV que, en el nivel de doctorado, tuviera alguna relación con el campo de la educación y la investigación educativa, pues en ese entonces la Universidad Veracruzana contaba con cinco programas de maestría, pero no se ofrecía doctorado alguno con tal orientación.

En el contexto del Estado de Veracruz, la situación no era muy distinta. Si bien entre el sector público y el privado se ofrecían alrededor de 73 programas de maestría relacionados con el campo de la educación, éstos estaban mayormente orientados a la formación docente y a la educación general; es decir, su propósito de formación académica no tenía como objeto la investigación educativa (con algunas excepciones). Al mismo tiempo, 78% de los programas se concentraba en instituciones del sector privado, aunque sólo la Maestría en Educación de la Universidad Cristóbal Colón se encontraba evaluada por los CIEES con reconocimiento en el Nivel 1.

La propuesta de Doctorado en Investigación Educativa fue una iniciativa del Instituto de Investigaciones en Educación y de la Red de Investigadores del Estado de Veracruz (RIEV), creada precisamente para atender la formación de investigadores capaces de estudiar e intervenir en la educación que se imparte en el Estado de Veracruz en todos sus niveles y modalidades. Existía un consenso acerca de la urgencia para encarar la situación por la que atravesaba la educación en el estado de Veracruz, ante la presencia de fenómenos como el rezago educativo, el analfabetismo, la deserción escolar, la cobertura y la falta de atención a sectores vulnerables, como la población indígena, por mencionar algunos. Asimismo, existía deficiente planeación educativa, insuficiente evaluación e inadecuada asignación del gasto educativo, así como desarticulación entre las políticas educativas federales y estatales.

Resultaba también imperativo estudiar la relación de los aspectos mencionados con problemas sociales que en los últimos años se habían venido profundizando, tales como la precariedad laboral, la desigualdad y la marginación, los riesgos de salud, el deterioro de los recursos naturales, el aumento de vulnerabilidad, la migración y la violencia social, entre otros.

La tarea consistía en crear estrategias para obtener una educación relevante y pertinente, tal como se enunciaba en el Programa Sectorial de Educación 2007-2012. Una educación relevante con estas características debía considerar al alumno como un individuo que pertenece a una familia, a una comunidad y que como ciudadano del mundo, aprende para hacerse competente en todos estos aspectos. Para esto, se debía tomar en cuenta el contexto social, económico y ambiental específico para la configuración de un currículo o programa que reflejara con congruencia esos aspectos.

En el escenario descrito, como parte de la génesis del Doctorado en Investigación Educativa, otro rasgo relevante de tipo institucional era la baja proporción del personal académico de la Universidad Veracruzana con una producción investigativa para ser parte del Sistema Nacional de Investigadores. Para entonces, la institución contaba con solo 203 miembros en el Sistema Nacional de Investigadores.

En estos quince años, desde su diseño y aprobación en 2009, el DIE ha mantenido una dinámica de mejoramiento y crecimiento que ha implicado la incorporación de nuevos miembros al Instituto de Investigaciones en Educación, lo cual ha fortalecido ampliamente el trabajo académico en diversos sentidos. Las líneas de investigación se han aumentado y

modificado desde entonces y el Núcleo Académico Básico (NAB), que inició en 2009 con nueve integrantes, en la actualidad (2024) alcanza, como se dijo con anterioridad, la cifra de 21. Este incremento ha sido benéfico porque los perfiles de los nuevos integrantes han fortalecido las líneas de investigación y por lo tanto la formación de los estudiantes. En la actualidad el 100% de las/os investigadores/as pertenecen al SNI y el 76% de las/os académicos/as cuentan con el Perfil Deseable o están reconocidos en su calidad de Nuevo Profesor de Tiempo Completo. Ello muestra como el NAB se ha ido fortaleciendo y se encuentra ampliamente acreditado, haciendo del DIE un programa sólido de posgrado que, hasta la desaparición del PNPC, contó con el nivel de consolidado.

En los últimos quince años, la formación doctoral en la Universidad Veracruzana se ha convertido en una estrategia fundamental para reorientar los procesos de formación profesional en sus diversas modalidades y disciplinas, para generar conocimiento y crear grupos de investigación con alta producción científica. Además de ser una estrategia fundamental que contribuye a dar prestigio institucional, social y educativo. En congruencia con estos aspectos, el objetivo del programa del DIE es formar investigadores/as con alta habilitación académica dentro del campo de la investigación en educación, con un alto sentido de pertenencia social, educativa e institucional; doctoras/es capaces de observar, identificar e intervenir en las diversas problemáticas educativas existentes en el estado de Veracruz, en México y en el mundo.

El programa de Doctorado se fortalece y enriquece desde su metodología interdisciplinaria, ya que los cinco grupos de investigación que lo apoyan (Educación Intercultural/ Estudios Interculturales; Educación Ambiental para la Sustentabilidad; Actores Sociales y Disciplinas Académicas; Investigación Lingüística y Didáctica de la Traducción y; Aprendizaje: Política, Evaluación y Acción) permiten compartir diversos lenguajes, saberes y metodologías que enriquecen la formación de las/os estudiantes, de la planta académica y del propio programa de doctorado.

Esta propuesta se convirtió en una opción innovadora para orientar los procesos de formación que trascienden los esquemas curriculares rígidos, especialmente en el nivel de posgrado. En ella se encuentran tres aspectos fundamentales: la formación centrada en la/el estudiante, la acción tutorial y la flexibilidad curricular, aspectos que confluyen en la estructura curricular para fomentar en la/el estudiante la autonomía intelectual y metodológica que le permita intervenir en cualquier realidad educativa.

2.2 Principios pedagógicos

Además de la metodología multi y transdisciplinaria, el programa de doctorado se fundamenta en una visión holística, la cual permite a las/os estudiantes un proceso de formación que atiende transversalmente los siguientes ejes:

Filosófico-Teórico. Este eje se refiere a la capacidad de indagar, cuestionar y reflexionar sobre la generación del conocimiento. Ello permite conocer cómo se integran las líneas de investigación que se abordan en el programa de doctorado con sus perspectivas teóricas, epistemológicas y ontológicas. Es fundamental conducir al/a doctorando/a al entendimiento de la lógica del conocimiento, pues esto le permite definir su problema de investigación y argumentar su posición para el estudio de una determinada realidad educativa en la línea de investigación a la que se adscribe.

Metodológico. Este eje permite orientar la capacidad de reflexión, de

cuestionamiento crítico y de argumentación en el/la doctorando/a en congruencia con el diseño metodológico de su investigación. La idea central es apoyar la definición de las estrategias y técnicas para el acopio de la información empírica y su procesamiento, así como la construcción de las categorías analíticas para su interpretación, a fin de responder las preguntas planteadas en función de los objetivos. En el marco de un paradigma de investigación y la definición de una perspectiva metodológica cuantitativa, cualitativa o mixta acorde con la naturaleza de la investigación que se realiza y la postura teórica que respalda el estudio.

Pedagógico. El programa está diseñado por un conjunto de estrategias didácticas encaminadas a promover de manera integrada los ejes anteriores, así como a modelar la relación entre la docencia y la investigación. Estas relaciones son fundamentales para generar procesos de enseñanza y aprendizaje encaminados a lograr una alta habilitación en investigación educativa. El aula, en el marco del programa del doctorado, se concibe como un espacio de análisis, reflexión y crítica sobre las diversas temáticas que sustentan la base epistemológica de las líneas de investigación que lo integran.

Los seminarios de investigación adquieren su identidad desde la problematización social y educativa que sustenta cada línea, desde su metodología de trabajo y a partir de las características del alumnado. Tal flexibilidad contribuye a concebir el aula como un espacio para atender las necesidades de formación de cada estudiante en particular, construyendo sus saberes dentro y fuera del salón de clases, bajo las acciones tutoriales de sus directores/as, promoviendo la movilidad estudiantil en diversos espacios académicos.

Sociológico. Este eje se refiere al cuidado de la pertinencia de la formación doctoral con las necesidades sociales regionales, nacionales e internacionales. Permite saber mirar el fenómeno educativo como producto de la interacción social, ya que los procesos educativos, fruto de una sociedad compleja y contradictoria, se deben enlazar con sus respectivos proyectos socioculturales y político-económicos.

Finalmente, el programa de Doctorado en Investigación Educativa, basado en una estructura curricular flexible, nos permite apostar por procesos de formación innovadores que van más allá del contexto académico donde la oferta doctoral aún es pobre y la visión curricular rígida.

2.3 Retribución social

La retribución social es un aspecto medular de los procesos de formación de los/as estudiantes del posgrado debido a que permite realizar una articulación con los espacios educativos, sociales y comunitarios donde se realizó la investigación. Además de poner a disposición los aprendizajes adquiridos durante la formación doctoral, se pretende que las y los actores involucrados/as en las investigaciones conozcan, reflexionen, interpelen, contribuyan y colaboren de manera activa en los procesos de investigación, por ello, desde el programa del DIE la promoción del acceso al conocimiento universal de la ciencia y sus beneficios sociales es fundamental para contribuir a los procesos de transformación de los espacios socioeducativos en los cuales se involucran las/os estudiantes.

En el DIE, la retribución social se puede interpretar a partir de los lineamientos del

SNP y del reglamento de posgrado de la Universidad Veracruzana. En tanto que implica actividades no crediticias, las/os estudiantes del programa pueden realizar actividades de retribución social en aquellos sectores donde sea posible contribuir a que tanto personas, instituciones, entidades u organizaciones adquieran conocimientos o se aproximen a las fuentes que faciliten su acceso. Existe un amplio listado de [actividades](#) de retribución social establecido por el CONAHCYT², en ese sentido, se recomienda la consulta de aquellas que pueden llevarse a cabo tomando como referencia los objetos de estudio que se trabajan dentro de las líneas de generación y aplicación del conocimiento que conforman el programa doctoral. También se recomienda que estas actividades se comenten con el/la director/a de tesis con la finalidad de que cuenten con un punto de vista sobre el impacto que puede tener la participación de las/os estudiantes en los diferentes espacios.

Es importante que las actividades de retribución social muestren alguna evidencia con el fin de que la coordinación del DIE registre y, posteriormente, reporte los resultados obtenidos a las instancias correspondientes, así como durante los procesos de evaluación. Pueden formar parte de dichas evidencias las constancias emitidas por alguna entidad cuando sea el caso (participación en congresos, foros, simposio, docencia, talleres, divulgación de resultados de investigación, intercambios de experiencias). Cuando no sea posible acreditar formalmente algunas prácticas, también pueden considerarse otros productos tales como registros audiovisuales, fotográficos, participación en videos, podcast, spots de radio, folletos, manuales e infografías.

Las actividades de retribución social no necesariamente forman parte del proceso de avance de los trabajos de tesis; sin embargo, pueden resultar en un beneficio para los diferentes sectores si éstas se diseñan a partir de los resultados parciales de las investigaciones, las reflexiones teóricas o las estrategias metodológicas construidas por las/os estudiantes. Las actividades de retribución social serán avaladas por el/la directora de tesis, de acuerdo con el formato establecido por CONAHCYT.³

Es recomendable que los proyectos de investigación de las/os estudiantes se asocien a los Programas Nacionales Estratégicos (Pronaces), así como a las políticas y estrategias institucionales, en este caso, a la sustentabilidad, los derechos humanos y la perspectiva de género.

En el Instituto de Investigaciones en Educación se promueve el respeto de los valores y principios éticos de igualdad y no discriminación, tanto en la vida académica como en el quehacer científico. Por ello, se promueven las iniciativas de la Universidad Veracruzana que se guían por los siguientes documentos:

- Código de ética UV
- Reglamento para la igualdad de género
- Programa Universitario de Educación Inclusiva
- Protocolo para atender la violencia de género

2.4 Misión

El DIE es un posgrado de calidad que forma investigadores/as con un alto nivel académico, fortaleciendo sus capacidades en investigación para la producción de nuevos conocimientos científicos, sociales, humanísticos y tecnológicos, contribuyendo así a la resolución y

² https://drive.google.com/file/d/1zj7Nj1evu1LfhonAihw_NKlbaOfnylQq/view

³ <https://drive.google.com/file/d/13a0WVLE5mpwWTmIH9wnTz0oKuliTr4FN/view>

problematización de situaciones relativas a lo educativo con ética social y ambiental.

2.5 Visión

Al 2030 el DIE es reconocido en el ámbito estatal, nacional e internacional, como un programa líder en la formación de investigadores/as altamente calificados/as en su especialidad, capaces de llevar a cabo investigación individual y colaborativa, con rigor metodológico y con principios éticos sólidos en temas de alta pertinencia social y educativa.

3 Objetivos y metas del programa

El Doctorado en Investigación Educativa tiene como objetivo general formar investigadores/as con alta habilitación académica dentro del campo de la educación, con un fuerte sentido de pertinencia social, educativa e institucional, a fin de que sean capaces de generar y distribuir conocimiento en torno a problemáticas educativas nacionales e internacionales pertinentes.

3.1 Metas

Las metas particulares del programa son:

- Titular al menos 70% de los/as estudiantes en el tiempo programado de duración del doctorado (eficiencia terminal).
- Promover que al menos el 15% de los/as estudiantes por generación hagan movilidad internacional
- Lograr un 70% de vinculación de los proyectos de los/as estudiantes con los sectores sociales.
- Promover que al menos 25% de estudiantes de cada generación publiquen sus artículos derivados de las tesis, en coautoría con sus directores/as de tesis.

4 Recursos humanos, materiales y de infraestructura académica

4.1 Recursos humanos

4.1.1 Personal académico

Como ya señalamos, para el desarrollo del programa se cuenta con una planta de doctores que tiene amplia experiencia en el campo de la investigación educativa y cuenta con un reconocido trabajo de alta calidad académica. Su planta docente, por lo tanto, apuntala en gran medida al fortalecimiento, enriquecimiento y solidez de los procesos de formación doctoral. El programa educativo cuenta con la participación de 17 académicos/as de base del Instituto de Investigaciones en Educación nueve de ellas mujeres y ocho hombres, dos académicas de otras instancias de la Universidad Veracruzana, y una investigadora y un investigador de otras IES.

Cada investigador/a desempeña una carga académica que incluye labores de tutorías, docencia, gestión académica e investigación.

En la tabla 5, se muestran nombres, entidades de adscripción, disciplina en la que se obtuvo el grado académico y distinciones de la planta docente.

Tabla 5. Académicos del NAB DIE

Nombre	Entidad de Adscripción	Último Grado Académico	Institución otorgante	Distinciones
1. Dr. César Antonio Aguilar	IIE	Doctorado en Lingüística	Universidad Nacional Autónoma de México	SNI-I
2. Dra. Laura Odila	IIE	Doctorado en	Universidad Veracruzana,	SNI-I

Bello Benavides		Investigación Educativa	México	
3. Dra. Gloria Elena Cruz Sánchez	IIE	Doctorado en Educación	Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente, México	SNI-I
4. Dr. Gunther Dietz	IIE	Doctorado en Antropología	Universidad de Hamburgo, Alemania	Perfil deseable PRODEP SNI-III
5. Dr. Miguel Figueroa-Saavedra Ruiz	IIE	Doctorado en Antropología Social	Universidad Complutense de Madrid, España	Perfil deseable PRODEP SNI-II
6. Dr. Edgar Javier González Gaudiano	IIE	Doctorado en Filosofía y Ciencias de la Educación	Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.	Perfil deseable PRODEP SNI-III Investigador Nacional Emérito
7. Dr. Felipe José Hevia de la Jara	CIESAS Golfo	Doctorado en Antropología	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología social, México	SNI-II
8. Dra. Ana Lucía Maldonado González	IIE	Doctorado en Trabajo Social	Universidad Laval, Canadá	Perfil deseable PRODEP SNI-I
9. Dra. Laura Selene Mateos Cortés	IIE	Doctorado en Sociología Multiculturales y Estudios Interculturales	Universidad de Granada, España	Perfil deseable PRODEP SNI-II
10. Dra. Rosa Guadalupe Mendoza Zuany	IIE	Doctorado en Política	Universidad de York, Reino Unido	Perfil deseable PRODEP SNI-III
11. Dr. Sergio Iván Navarro Martínez	IIE	Doctorado Ciencias Sociales y Humanísticas	Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, México	Perfil deseable PRODEP SNI I
12. Dra. Elizabeth Ocampo Gómez	IIE	Doctorado en Estudios Políticos en Educación	Universidad de Alberta, Canadá	Perfil deseable PRODEP SNI-I
13. Dra. María del Pilar Ortiz Lovillo	IIE	Doctorado en Ciencias del Lenguaje	Universidad Veracruzana, México	Perfil deseable PRODEP SNI-I
14. Dra. Judith Pérez Castro	UNAM	Doctorado en Ciencia Social	Colegio de México	SNI II
15. Dra. Vicenta Reynoso Alcántara	Facultad de Psicología, UV Xalapa	Doctorado en Psicología	Universidad Nacional Autónoma de México	Perfil deseable PRODEP SNI-I
16. Dr. Juan Carlos Antonio Sandoval Rivera	IIE	Doctorado en Investigación Educativa	Universidad Veracruzana	Perfil deseable PRODEP SNI-I
17. Dr. José Luis Suárez Domínguez	IIE	Doctorado en Sociología	Universidad Autónoma Metropolitana	Perfil deseable PRODEP SNI-I
18. Dra. Ana Cecilia Travieso Bello	Facultad de Economía, UV Xalapa	Doctorado en Ecología y Manejo	Instituto de Ecología, A.C., México	Perfil deseable PRODEP SNI-I

		de Recursos Naturales		
19. Dra. Samana Vergara- Lope Tristán	IIE	Doctorado en Psicología	Universidad Nacional Autónoma de México	Perfil deseable PRODEP SNI-I
20. Dra. Lilia Irlanda Villegas Salas	IIE	Doctorado en Letras	Universidad Nacional Autónoma de México	Perfil deseable PRODEP SNI-I
21. Dr. Rodrigo Zárate Moedano	IIE	Doctorado en Investigación Educativa	Universidad Veracruzana	Perfil deseable PRODEP SNI-I

Además de los miembros del NAB que son personal de base de alguna institución de educación superior, también existen colaboradores del NAB que pueden fungir como directores/as de tesis e impartir docencia. Dichos colaboradores pueden ser investigadores/as que se encuentran cubriendo interinatos o haciendo estancias posdoctorales.

4.1.2 Personal administrativo, técnico y manual

Se cuenta con el apoyo de un personal eventual en la Coordinación del Doctorado en Investigación Educativa, una secretaria del SETSUV para el apoyo administrativo, una persona con contrato eventual en apoyo al Laboratorio Multimedia, un administrador y una persona que ejerce labores de limpieza.

4.2 Recursos materiales

El Instituto de Investigaciones en Educación cuenta con un presupuesto base que cubre los gastos de funcionamiento de las actividades que aquí se desarrollan e incluye el pago de salarios, mantenimiento y gastos de oficina. El presupuesto para el Doctorado es manejado por la Universidad Veracruzana como un evento académico autofinanciable, ya que los recursos obtenidos por cuotas de recuperación dependen de la matrícula y son utilizadas exclusivamente para el desarrollo del mismo programa.

4.3 Recursos de Infraestructura académica

El Instituto de Investigaciones en Educación (IIE) se localiza en Paseo 112, Lote 2, Sección 2ª, Edificio B, 2º piso, Col. Nuevo Xalapa, C.P. 91097, en lo que denomina Campus Sur. El edificio cuenta con las siguientes instalaciones, las cuales están al servicio del Doctorado en Investigación Educativa (DIE).

4.3.1 Espacios y equipamientos

- Para la impartición de clases y seguimiento del alumnado:
 - Cuatro salas de tutorías con capacidad para 12 personas, ubicadas dos en la planta baja del edificio y otras dos en el segundo nivel.
 - Un aula de posgrado con capacidad para 40 personas, ubicado en el tercer nivel.
 - Dos aulas con capacidad para 35 personas cada una.
- Para las/os investigadoras/es y profesores del Doctorado:
 - Veintisiete cubículos con servicio de telefonía e internet, ubicados en el segundo nivel. Uno de ellos es ocupado por la Coordinación del DIE.
- Para el uso administrativo, dirección y secretaría:
 - Un cubículo para la dirección, ubicado en el primer nivel.
 - Un cubículo para la secretaría académica, ubicado en el primer nivel.

- Un cubículo para la administración del Instituto, ubicado en el primer nivel.
- Una sala de juntas, ubicada en el primer nivel.
- Un espacio para para personas que ejercen labores secretariales y sala de espera, ubicado en el primer nivel.

4.3.2 *Laboratorios y talleres*

Para el trabajo del alumnado:

- Un laboratorio multimedia con 15 computadoras de escritorio con internet, escáner, servicio de préstamo de proyectores, impresora y otros accesorios relacionados (extensiones, interruptores, etc.), ubicado en el segundo nivel.
- Dos salas de becarias/os con capacidad para 12 personas cada una, ubicadas en el segundo nivel.

4.3.3 *Información y documentación*

- El edificio compartido entre el Instituto de Investigaciones en Educación, la Facultad de Pedagogía y el Sistema de Educación Abierta cuenta con las instalaciones de una biblioteca integrada por más de 25,000 volúmenes impresos provenientes de los centros de documentación de cada entidad.

4.3.4 *Tecnología de la Información y la Comunicación*

- Los distintos espacios del Instituto cuentan con servicios de red de voz y datos, salvo las aulas y salas de tutoría que sólo reciben el servicio de internet inalámbrico.

4.3.5 *Otros servicios generales*

Si bien el edificio es compartido con otras tres dependencias de la Universidad Veracruzana, se cuenta con espacios tales como:

- Sanitarios para hombres y mujeres en todos los niveles del edificio, los cuales son compartidos con las otras dos dependencias ubicadas en el edificio.
- El edificio en su conjunto cuenta con una administración general para la vigilancia y el aseo de las áreas comunes.
- También se cuenta con un estacionamiento con espacio para 140 vehículos.
- Todas las plantas del edificio cuentan con rampas de acceso que favorecen la movilidad de estudiantes, académicos/as y personal administrativo.
- Se cuenta con dos bebederos de agua potable.
- Se cuenta con circuito cerrado de TV para fines de seguridad.
- El edificio cuenta con un Centro Centinela que acerca a la comunidad estudiantil a los servicios del Centro para el Desarrollo Humano e integral de los Universitario-CEnDHIU.

5 Perfil del/a estudiante y requisitos de ingreso

5.1 Perfil de ingreso

El perfil de ingreso al Doctorado en Investigación Educativa está orientado a profesionales de distintas áreas académicas interesados en la investigación educativa y que cuenten con un título de maestría previo. Se valora la experiencia y el conocimiento previo en el área educativa y en el área de investigación. Se espera que las y los aspirantes a ingresar al DIE cuenten con los siguientes conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

5.1.1 *Conocimientos*

- a) Tener conocimiento sobre algunos de los paradigmas y teorías relacionados

con el ámbito educativo, así como de paradigmas y metodologías de la investigación educativa, preferentemente afines a algunas de las LGAC que el programa ofrece.

- b) Tener conocimiento sobre tecnologías de la comunicación y la información.

5.1.2 *Habilidades*

- a) Demostrar habilidades hacia la investigación que conjuguen el análisis crítico, el juicio propio, la capacidad de cuestionamiento y la reflexividad discursiva.
- b) Evidenciar habilidad para expresarse de manera escrita y oral en español y en un idioma diferente al español.
- c) Tener la habilidad de integrar un proyecto de investigación educativa que refleje lógica y pertinencia social y educativa.
- d) Tener capacidad para el trabajo de búsqueda y acopio sistemático de información existente sobre el campo y datos empíricos propios; análisis y presentación de resultados que demanda el trabajo de investigación educativa.
- e) Demostrar capacidades de autoaprendizaje.

5.1.3 *Actitudes*

- a) Tener seguridad para argumentar su objeto de estudio.
- b) Tener apertura para el diálogo y la retroalimentación.
- c) Mostrar autonomía e iniciativa para el desarrollo de la investigación.
- d) Tener actitud propositiva para brindar soluciones a las diversas problemáticas educativas existentes a través de su investigación.
- e) Mostrar interés por asuntos sociales y educativos.

5.1.4 *Valores*

- a) Mostrar compromiso profesional para brindar propuestas de investigación educativa a la problemática de interés.
- b) Tener una postura ética para el desarrollo de su investigación.
- c) Asumir valores de honestidad, responsabilidad, tolerancia, solidaridad, entre otros, relacionados con el desarrollo de la investigación educativa.

5.2 **Requisitos de ingreso**

Los requisitos de ingreso están sujetos a las disposiciones institucionales que se estipulen en cada convocatoria por la Dirección General de la Unidad de Estudios de Posgrado de la Universidad Veracruzana. Asimismo, el Reglamento Interno del Instituto de Investigaciones en Educación contempla, la actuación del Comité de Admisión. El proceso de ingreso está normado en el mismo reglamento de Estudios de Posgrado 2023. En lo que se refiere a la acreditación del idioma inglés u otro idioma relevante para el desarrollo del trabajo de investigación, aunque debe consultarse la convocatoria vigente de posgrado para estudiantes nacionales y extranjeros, a continuación, se muestran los parámetros generales que sigue el DIE y las acreditaciones de inglés que es posible presentar para cubrir este requisito.

- Exaver UV: 2 A o B, (equivalente a 400 horas de instrucción)
- ALTE: nivel 2 (Association for Language Testers in Europe)
- CEFRL: A2 (Common European Framework of Reference for Languages)
- ESOL: PET (Preliminary English Test) (English for Speakers of Other Languages)
- IELTS: 3.5 (International English Language Testing System)

- TOEIC: 350+ (Test of English for International Communication)
- TOEFL (Test of English as a Foreign Language) IBT: 50+ (Internet Based Test) (vigencia: 2 años) o PBT: 400 (Paper Based Test) (vigencia: 2 años)

En el caso de presentar otro idioma relevante para el desarrollo del trabajo de investigación, el nivel deberá ser igualmente básico-umbral. En tal caso, el Comité de Admisión valorará la certificación o documentación presentada.

En caso de ser un/a aspirante hablante del idioma español como segunda lengua, será necesario presentar alguna acreditación de nivel avanzado de español, como:

- Nivel C1 del Certificado de Español como Lengua Adicional (CELA, UNAM)
- Nivel C1: 87-100 del Examen de Español como Lengua Extranjera para el Ámbito Académico (EXELEEA, UNAM)
- Nivel C1 del Diploma de Español como Lengua Extranjera (expedido por el Instituto Cervantes de España)
- Nivel C1SIELE (Servicio Internacional de la Lengua Española)

En casos extraordinarios, el Comité de Admisión valorará la pertinencia de la certificación o documentación presentada.

6 Perfil egreso y requisitos de permanencia, egreso y titulación

6.1 Perfil de egreso

Quienes egresan de este programa de doctorado tendrán los siguientes conocimientos, habilidades, actitudes y valores.

6.1.1 Conocimientos

La o el egresado del doctorado será un investigador/a de alta calidad, capaz de diseñar y llevar a cabo proyectos académicos de importancia empírica y teórica que produzcan hallazgos relevantes para el campo educativo. Tendrá conocimiento sobre los siguientes puntos:

- El impacto en la educación y en la sociedad a partir de fenómenos que ocurren en los ámbitos político, económico, cultural y ambiental observados en los entornos global, nacional y regional.
- Teorías educativas
- Paradigmas epistemológicos, metodologías y métodos de investigación educativa
- Diseño y desarrollo de proyectos de investigación de importancia empírica y teórica que produzcan hallazgos relevantes y pertinentes para el campo educativo

6.1.2 Habilidades

- Emplea creativa y críticamente sus conocimientos
- Tiene destrezas en la gestión y obtención de recursos para la investigación
- Difunde sus propias investigaciones en los canales adecuados y de forma clara
- Presenta su trabajo de investigación ante variados foros especializados
- Toma decisiones referentes a su investigación de manera informada y ética
- Lleva a cabo su proceso de investigación con eficiencia de tiempo y recursos.
- Retroalimenta procesos de investigación educativa
- Imparte docencia especializada en investigación educativa
- Elaboración de productos científicos de calidad

6.1.3 Actitudes

- Se compromete a ser un agente de cambio y es responsable socialmente.
- Muestra apertura al aprendizaje continuo y a recibir y ofrecer retroalimentación en espacios académicos.
- Muestra una actitud participativa y propositiva en equipos de trabajo académico.
- Respeta a los derechos humanos.
- Practica y promueve la sustentabilidad.

6.1.4 Valores

Es un/a profesional:

- responsable profesional y con su labor académica y su entorno
- solidario/a con las problemáticas sociales
- crítico/a y con apego a los principios éticos de la investigación educativa
- comprometido/a con una investigación educativa de pertinencia académica y relevancia social
- honesto/a intelectualmente

6.2 Requisitos de permanencia

Para poder permanecer en el programa del DIE es necesario:

- a) Cumplir con los requisitos curriculares y académicos de cada semestre,
- b) La dedicación del alumnado al Programa será de tiempo completo para quienes gocen de beca.
- c) Acreditar los cuatro seminarios de investigación y los tres cursos obligatorios del programa.
- d) Acreditar los tres cursos optativos seleccionados de la oferta que se brinda cada semestre.
- e) Desarrollar satisfactoriamente, de manera gradual, el trabajo de investigación, bajo la tutoría del/a director/a de tesis y cumplir las recomendaciones emitidas por el Comité Tutorial.
- f) Acreditar las presentaciones públicas anuales de sus avances en las presentaciones públicas de avances de investigación.
- g) Presentar un informe de avance del trabajo de tesis, avalado por el/la directora/a de la misma, a la Coordinación del Posgrado, al final de cada período escolar.
- h) Además, el/la estudiante tendrá que cumplir con los requisitos de permanencia dispuestos en el Reglamento General de Estudios de Posgrado Vigente.

6.3 Requisitos de egreso y titulación

Los requisitos para poder egresar del doctorado y titularse son:

- a) Haber aprobado el 100% de los créditos del programa, esto incluye:
 - Contar con la publicación o aceptación del artículo de su investigación
 - Haber realizado la estancia académica.
- b) Haber aprobado el examen de grado mediante la defensa de la tesis.
- c) Haber cumplido con los requisitos establecidos en la legislación universitaria, incluido el Reglamento Interno del Instituto de Investigaciones en Educación.

6.4 Procedimiento administrativo para la titulación

Con el propósito de facilitar el proceso de titulación del doctorado se ha elaborado una Guía para graduarse del Doctorado en Investigación Educativa:

- I. Cuando el/la estudiante entregue el último borrador de su tesis, el/la directora deberá elaborar una Carta responsiva según el Reglamento de Estudios de Posgrado 2023)

- con el visto bueno de la conclusión de la tesis.
- II. El último borrador de tesis, junto con la carta responsiva del/a director/a y el análisis antiplagio son enviados a la Coordinación para comenzar el envío a los sinodales⁴.
 - III. El/la directora/a de tesis puede enviar su propuesta de siete sinodales: tres internos (UV), dos externos (de otras universidades) y dos suplentes que deben ser personal del IIE. Ninguno de los miembros del comité tutorial podrá ser parte del jurado de examen de grado mientras se encuentren inscritos en el sistema SIT. Los sinodales propuestos deben trabajar temas relacionados con el tema de la tesis del/a estudiante y no pueden ser parte del comité tutorial si se encuentran registrados en el SIT como directores/as, codirectores/as o asesores/as del/a estudiante. En su propuesta deberán incluir la siguiente información:
 - a) Nombre completo.
 - b) Adscripción institucional.
 - c) Breve reseña curricular. Ésta debe incluir el tema de especialidad de cada miembro, junto con una lista de trabajos sobresalientes que muestren el vínculo que hubiere con la tesis de la/el estudiante.
 - d) Correo electrónico para contactarlos
 - IV. La propuesta es presentada a la dirección del Instituto quien con fundamento en el Estatuto de las/os estudiantes de la UV, integrará el sínodo correspondiente, sin que esto signifique obligación de aceptar la propuesta recibida.
 - V. La Coordinación del DIE enviará a cada sinodal la carta oficial de invitación a participar. Copia del trabajo de tesis y formato de votos mínimo y, en caso de aceptar, otorgará un plazo máximo de 20 días hábiles para la emisión del voto (Reglamento General de Posgrado 2023).
 - VI. La coordinación del DIE enviará al/a estudiante los votos recibidos de sus sinodales; en caso de recibir votos condicionados el/la estudiante deberá realizar los cambios sugeridos en un plazo no mayor a 30 días naturales. Enviar nuevamente la tesis corregida y esperar la segunda emisión del voto hasta que sea aceptado sin correcciones.
 - VII. Si el dictamen fuera “Reprobado”, el/la estudiante dispondrá de un plazo no mayor de seis meses para presentar nuevamente la tesis con correcciones (Estatuto de los Alumnos 2008, UV).
 - VIII. El Reglamento General de Estudios de Posgrado 2023, establece que “para que la/el estudiante pase a la fase de disertación oral de la tesis de (...) Doctorado y a su réplica ante el jurado, bastará la aprobación de esta por la votación mayoritaria de los sinodales” Lo que representa en el doctorado tres votos aprobatorios como mínimo”.
 - IX. El/la estudiante, entregará a la coordinación del DIE la versión final de la tesis en formato electrónico (memoria USB) en ocho copias de acuerdo con el Reglamento de Estudios de Posgrado de la UV. De las cuales una será para su expediente, siete para cada uno de los sinodales y uno para el repositorio institucional de la UV.
 - X. Los/as estudiantes que no logren concluir su programa y defender su tesis en un lapso de cuatro años, tienen derecho a una prórroga de un año (Reglamento General de posgrado 2023); en estos casos, deberán entregar una solicitud escrita a la Coordinación del DIE antes de que concluya el plazo regular para que sea sometida al Consejo Técnico para su aval. Los/as estudiantes que exceden el tiempo límite de obtención de grado, **sin causa justificada**, no podrán ser considerados para obtener mención honorífica, aunque cumplan con el promedio estipulado (Reglamento

⁴ En caso de que la/el estudiante como nacional quiera ejercer sus derechos lingüísticos en la presentación y defensa de su tesis, deberá ajustarse al procedimiento establecido en el reglamento interno para el desarrollo de cualquier proceso de evaluación de la entidad (Reglamento Interno del IIE).

- General de posgrado 2023).
- XI. La Coordinación del DIE procederá a concertar la fecha del examen de grado con todos/as los miembros del jurado y se notificará al/a estudiante por escrito. Indicando fecha, horario y aula donde se realizará el examen de grado.
 - XII. En caso necesario las participaciones de las/os jurados podrán desarrollarse por video conferencia. (Reglamento interno del IIE)
 - XIII. El día del examen de grado, el/la estudiante tendrá un máximo de 40 minutos para presentar sus resultados ante el jurado. Los/as cinco sinodales presentes, tendrán hasta un máximo de dos horas, después de la presentación del/a estudiante, para hacer las preguntas del examen, en una o varias rondas si se considerase necesario. El/la presidente/a del jurado será quien controle el uso de la palabra y los tiempos del examen.
 - XIV. Si el dictamen de examen de grado llegara a ser “Reprobado”, el/la estudiante dispondrá de un plazo no mayor de seis meses para presentar nuevamente el examen de grado (Estatuto de los Alumnos 2008, UV).

7 Perfil del núcleo académico

Los miembros actuales del Núcleo Académico Básico (NAB) del Doctorado y los que se integren deben contar con el grado de doctor/a. La mayoría pertenece o tiene potencial para postularse y concursar en el SNI, así como el Perfil Deseable PRODEP. Se rigen por lo estipulado en el Reglamento Interno del Instituto de Investigaciones en Educación. Asimismo:

Características:

1. Se desempeñan dentro de dos aspectos importantes: la producción académica, incluyendo a la investigación y el desarrollo tecnológico, y la docencia, que a su vez contempla la dirección y supervisión de tesis.
2. Están involucrados en actividades de movilidad nacional e internacional, y constantemente participan en proyectos derivados de la colaboración con académicos/as nacionales o extranjeros, a través de grupos de investigación y cuerpos académicos acreditados.
3. Algunos de las/os académicos/as también desempeñan funciones de dirección y participan en comités de evaluación y dictamen de proyectos; ambas actividades son cruciales para el fortalecimiento del programa.
4. Su producción académica es afín a temas de educación, coincide con la línea de investigación en la que están insertos, y es reciente. Esta producción ha sido publicada en revistas de alto prestigio nacional e internacional.
5. Tienen proyectos de investigación vigentes, vinculados con su LGAC.
6. Manifiestan apertura hacia el trabajo multidisciplinario e interdisciplinario.
7. Conocen el plan de estudios del doctorado y están comprometidos con los objetivos de éste.
8. Tienen una experiencia mínima de dos años.
9. Promueven la creación de nuevo conocimiento y fomentan el desarrollo de habilidades, destrezas, actitudes y valores acordes con la investigación educativa.
10. Son personal de base en alguna institución de educación superior
11. Las/os colaboradores/as del Núcleo Académico podrán ser académicos/as no necesariamente de base que podrán dirigir o codirigir tesis en el DIE y serán aprobados por la junta académica

En la tabla 6 se enlistan los nombres y características de los 21 investigadores que

integran el NAB-DIE.

Tabla 6. Integrantes del Núcleo Académico Básico del DIE

Nombre	Entidad de Adscripción	Último Grado Académico	Institución otorgante	Distinciones
1. Dr. César Antonio Aguilar	IIE	Doctorado en Lingüística	Universidad Nacional Autónoma de México	SNI-I
2. Dra. Laura Odila Bello Benavides	IIE	Doctorado en Investigación Educativa	Universidad Veracruzana, México	SNI-I
3. Dra. Gloria Elena Cruz Sánchez	IIE	Doctorado en Educación	Escuela Libre de Ciencias Políticas y Administración Pública de Oriente, México	SNI-I
4. Dr. Gunther Dietz	IIE	Doctorado en Antropología	Universidad de Hamburgo, Alemania	Perfil deseable PRODEP SNI-III
5. Dr. Miguel Figueroa-Saavedra Ruiz	IIE	Doctorado en Antropología Social	Universidad Complutense de Madrid, España	Perfil deseable PRODEP SNI-II
6. Dr. Edgar Javier González Gaudiano	IIE	Doctorado en Filosofía y Ciencias de la Educación	Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.	Perfil deseable PRODEP SNI-III Investigador Nacional Emérito
7. Dr. Felipe José Hevia de la Jara	CIESAS Golfo	Doctorado en Antropología	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología social, México	SNI-II
8. Dra. Ana Lucía Maldonado González	IIE	Doctorado en Trabajo Social	Universidad Laval, Canadá	Perfil deseable PRODEP SNI-I
9. Dra. Laura Selene Mateos Cortés	IIE	Doctorado en Sociedades Multiculturales y Estudios Interculturales	Universidad de Granada, España	Perfil deseable PRODEP SNI-II
10. Dra. Rosa Guadalupe Mendoza Zuany	IIE	Doctorado en Política	Universidad de York, Reino Unido	Perfil deseable PRODEP SNI-III
11. Dr. Sergio Iván Navarro Martínez	IIE	Doctorado Ciencias Sociales y Humanísticas	Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, México	Perfil deseable PRODEP SNI I
12. Dra. Elizabeth Ocampo Gómez	IIE	Doctorado en Estudios Políticos en Educación	Universidad de Alberta, Canadá	Perfil deseable PRODEP SNI-I
13. Dra. María del Pilar Ortiz Lovillo	IIE	Doctorado en Ciencias del Lenguaje	Universidad Veracruzana, México	Perfil deseable PRODEP SNI-I
14. Dra. Judith Pérez Castro	UNAM	Doctorado en Ciencia Social	Colegio de México	SNI II
15. Dra. Vicenta Reynoso Alcántara	Facultad de Psicología, UV Xalapa	Doctorado en Psicología	Universidad Nacional Autónoma de México	Perfil deseable PRODEP SNI-I
16. Dr. Juan Carlos Antonio Sandoval Rivera	IIE	Doctorado en Investigación	Universidad Veracruzana	Perfil deseable PRODEP

		Educativa		SNI-I
17. Dr. José Luis Suárez Domínguez	IIE	Doctorado en Sociología	Universidad Autónoma Metropolitana	Perfil deseable PRODEP SNI-I
18. Dra. Ana Cecilia Travieso Bello	Facultad de Economía, UV Xalapa	Doctorado en Ecología y Manejo de Recursos Naturales	Instituto de Ecología, A.C., México	Perfil deseable PRODEP SNI-I
19. Dra. Samana Vergara-Lope Tristán	IIE	Doctorado en Psicología	Universidad Nacional Autónoma de México	Perfil deseable PRODEP SNI-I
20. Dra. Lilia Irlanda Villegas Salas	IIE	Doctorado en Letras	Universidad Nacional Autónoma de México	Perfil deseable PRODEP SNI-I
21. Dr. Rodrigo Zárate Moedano	IIE	Doctorado en Investigación Educativa	Universidad Veracruzana	Perfil deseable PRODEP SNI-I

8 Estructura curricular

8.1 Estructura del programa académico

Por ser un programa de investigación, en el DIE tiene suma importancia que los procesos de enseñanza y aprendizaje del alumnado se den en el marco de una estructura flexible que permita la transversalización del eje investigativo educativo a lo largo y ancho de todas sus experiencias educativas (tanto teóricas como prácticas) y que, a la vez, posibilite, a través de una horizontalidad dinámica, la investigación en campo, la estancia de investigación y la preparación del artículo académico.

Dada la naturaleza tutorial del programa, es importante que los ejes verticales del mapa curricular del programa se flexibilicen lo suficiente para funcionar en una horizontalidad acorde a la naturaleza de la investigación que se realiza. Para ello, se ha implementado la posibilidad de ir respondiendo en varios momentos de la trayectoria estudiantil a las demandas crediticias del programa. De esa manera, se prevé que los doctorandos puedan realizar su estancia de investigación preferentemente después del quinto semestre, cuando se haya planteado un claro diseño metodológico. Por otra parte, cuentan con el proceso de validación del artículo de investigación de manera permanente y la consecuente publicación de los productos académicos. El Núcleo Académico Básico puede ofrecer orientación a este respecto. Las tutorías son el eje que asegura el seguimiento y la calidad académica de dichos productos.

El Núcleo Académico Básico del DIE mantiene una dinámica de sesiones de trabajo que permiten la discusión permanente sobre los distintos aspectos que demandan atención. Además, ejerce las funciones detalladas en el Reglamento Interno del IIE.

Como se puede observar existe un desbalance explícito entre el número de horas teóricas y prácticas. Esta desproporción se debe principalmente a dos razones:

- Las horas teóricas no solo se ciñen a las que brinda el/la profesor/a en los seminarios de investigación y las optativas, sino que implican una gran cantidad de horas que deben dedicar por su cuenta las/los estudiantes para la lectura de la literatura (artículos, libros, documentos de trabajo, documentos oficiales, libros de texto, planes de estudio, bases de datos, solo por mencionar algunos ejemplos) relacionada específicamente con su tema de investigación. Todas estas horas se encuentran consideradas en las EE de trabajo de investigación que son experiencias principalmente prácticas, pero que

en realidad incluyen 315 horas teóricas que les permiten a los/as estudiantes sumergirse en su tema de investigación.

- b) Las cinco actividades académicas que se incluyen, aunque no especifican las horas de dedicación, son principalmente horas prácticas e implican una gran cantidad de tiempo por parte de las/los estudiantes para su realización.

A continuación, en la tabla 7 se expone la estructura del programa académico.

Tabla 7. Estructura del programa académico

Nombre de la EE	Créditos	Horas			
		Horas teoría con profesor por semestre	Horas teoría sin profesor por semestre	Horas práctica con profesor por semestre	Horas práctica sin profesor por semestre
Área Disciplinar					
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN I	10	75	0	0	0
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II	10	75	0	0	0
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN III	10	75	0	0	0
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN IV	10	75	0	0	0
Área de Investigación					
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN I	10	0	45	15	45
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN II	10	0	45	15	45
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN III	10	0	45	15	45
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN IV	10	0	45	15	45
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN V	10	0	45	15	45
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN VI	9	0	30	15	60
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN VII	9	0	30	15	60
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN VIII	9	0	30	15	60
Área Optativa					
Optativa I	8	60	0	0	0
Optativa II	8	60	0	0	0
Optativa III	8	60	0	0	0
Actividades Académicas					
PRESENTACIÓN PÚBLICA DE AVANCES I				6	
PRESENTACIÓN PÚBLICA DE AVANCES II				6	

PRESENTACIÓN PÚBLICA DE AVANCES III		6	
ESTANCIA DE INVESTIGACIÓN		18	
ARTÍCULO PUBLICADO EN REVISTA INDEXADA		18	
Total en cursos 20	Total en créditos 195	Total en horas teóricas 795	Total en horas prácticas 525

En la tabla 8 se muestra la relación de horizontalidad y verticalidad del programa educativo.

Tabla 8. Relación de horizontalidad y verticalidad del programa educativo

Área/ Semestre	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Sexto	Séptimo	Octavo
Área Disciplinar	Seminario de Investigación I (10 créditos)	Seminario de Investigación II (10 créditos)	Seminario de Investigación III (10 créditos)	Seminario de Investigación IV (10 créditos)				
Área de Investigación	Trabajo de Investigación I (10 créditos)	Trabajo de Investigación II (10 créditos)	Trabajo de Investigación III (10 créditos)	Trabajo de Investigación IV (10 créditos)	Trabajo de Investigación V (10 créditos)	Trabajo de Investigación VI (9 créditos)	Trabajo de Investigación VII (9 créditos)	Trabajo de Investigación VIII (9 créditos)
Área optativa	Optativa I (8 créditos) Optativa II (8 créditos) Optativa III (8 créditos)							
Total de cursos	2	3	3	3	1	1	1	1
Total de créditos de los cursos	141							
Actividades académicas		Presentación Pública de avances I (6 créditos)		Presentación Pública de avances II (6 créditos)	Estancia de investigación (18 créditos)	Presentación Pública de avances III (6 créditos)	Artículo Publicado en revista Indexada (18 créditos)	
Total de actividades académicas		1		1	1	1	1	
Total de créditos de las actividades académicas	54							
Créditos totales					195			

Como se puede observar en la tabla 7 y 8, las EE incluyen: Seminario de Investigación I, II, III y IV, que abordan temas desde diferentes campos de la investigación educativa dependiendo de cada una de las líneas de investigación; Trabajo de Investigación I, II, III, IV, V, VI, VII y VIII en las que se da seguimiento y tutoría para la realización de las investigaciones de tesis de las/os estudiantes; las cinco actividades académicas que serán descritas en el apartado 8.3; y por último, las once EE optativas que se ofertan y enlistan a continuación.

1. Epistemología y educación
2. Métodos y estrategias de investigación
3. Teorías del aprendizaje
4. Políticas Educativas en México
5. Categorización y análisis de datos cualitativos
6. Teoría Educativa
7. Teoría Social
8. Curso-taller: redacción de tesis
9. Ética en la investigación educativa
10. Sistematización y análisis de experiencias de investigación
11. Temas emergentes en investigación educativa

8.2 Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento.

Las líneas de investigación están integradas por académicos/as adscritos al Instituto de Investigaciones en Educación o a otras entidades de la Universidad Veracruzana, organizados en torno de una amplia temática de investigación (Reglamento interno del IIE).

Los integrantes de las líneas de investigación se organizan según sus intereses y afinidades; comparten uno o varios proyectos de investigación en temas disciplinares o multidisciplinares, así como objetivos y metas académicas. Colaboran con otras líneas de investigación, a fin de generar conocimiento, en apoyo al Doctorado en Investigación Educativa. Son áreas de trabajo académico compartidas por tres o más doctores del núcleo académico básico reconocido como parte del plan de estudios y son aprobadas por la Junta Académica del Instituto.

Las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) que conforman el núcleo del Doctorado en Investigación Educativa son las que se muestran en la tabla 9:

Tabla 9. Integración de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento

Línea de Generación y/o Aplicación del Conocimiento	Descripción	Profesores por LGAC
Educación intercultural/ Estudios Interculturales	Desde la LGAC se busca establecer lazos y puntos de unión entre varios actores académicos para el estudio intercultural de procesos educativos enfocados en: relaciones Estado-sociedad; identidades étnicas en grupos etarios divergentes; trayectorias formativas; tentativas por descolonizar la educación; prácticas de discriminación, racismo y exclusión; dinámicas migratorias; fenómenos discursivos, y manifestaciones artístico-culturales. Esto a través de un entrecruzamiento disciplinario contemplando nuestras formaciones primarias en antropología y arqueología, historia, filosofía, literatura comparada y traducción, con apertura a otros campos humanísticos. Para lograrlo, practicamos la investigación cualitativa y nos valemos, entre otros enfoques metodológicos, de la observación participante, la etnografía colaborativa, la sistematización de experiencias, el análisis documental y los estudios lingüísticos y de traducción.	Dr. Gunther Dietz
		Dra. Laura Selene Mateos Cortés
		Dr. Miguel Figueroa-Saavedra Ruiz
		Dra. Judith Pérez Castro
		Dra. Lilia Irlanda Villegas Salas
Educación ambiental para la sustentabilidad	Esta LGAC aborda problemas y desafíos sobre la relación entre los procesos educativos y el medio ambiente, entendido en su acepción más amplia y no sólo asociado a los procesos, ciclos y dinámicas de la naturaleza. Ello implica que los objetos de investigación educativa adscritos a esta LGAC podrán referirse a temas tales como: sustentabilidad, biodiversidad y recursos	Dr. Edgar Javier González Gaudiano
		Dra. Ana Lucía Maldonado González
		Dra. Gloria Elena Cruz Sánchez

	<p>naturales, uso de la energía, conservación ecológica, cambio climático, cultura del agua, comunicación ambiental, así como al desarrollo comunitario, aprendizaje situado para la sustentabilidad, cuidado, ecofeminismo, equidad social y la formación de ciudadanía ambiental donde el medio ambiente constituya un centro nodal y la mirada sea desde la educación.</p>	<p>Dr. Juan Carlos Antonio Sandoval Rivera</p> <p>Dra. Rosa Guadalupe Mendoza Zuany</p> <p>Dra. Laura Odilia Bello Benavides</p> <p>Dr. Rodrigo Zárate Moedano</p> <p>Dra. Ana Cecilia Travieso Bello</p>
<p>Actores sociales y disciplinas académicas</p>	<p>Esta LGAC enfoca su quehacer académico en las/os estudiantes como actores y actoras sociales que se desempeñan en contextos de educación media y superior. Bajo una perspectiva relacional, se construyen diversos objetos de estudio a partir de la socialización con otros actores y a través de procesos relacionados con las instituciones educativas. Con respecto a la socialización, se considera relevante la interacción y las redes que establecen con pares, autoridades, académicos y actores externos al campo escolar. Con relación a los procesos que experimentan, hay un especial interés en los desplazamientos geográficos a las instituciones educativas, el primer año de estudios universitarios, los procesos de consumo cultural, los procesos formativos y de vinculación sociocomunitaria. La perspectiva predominante de los estudios emprendidos en este espacio de investigación recupera nociones propias de la sociología de la educación, la sociología de la juventud, la interculturalidad, la ciencia política y las teorías socioculturales sobre la migración.</p>	<p>Dr. José Luis Suárez Domínguez</p> <p>Dr. Sergio Iván Navarro Martínez</p> <p>Dr. Laura Selene Mateos</p>
<p>Investigación lingüística y didáctica de la traducción</p>	<p>Esta LGAC contribuye a realizar investigaciones rigurosas sobre traducción y traductología, así como sobre la enseñanza y el aprendizaje de lenguas originarias y extranjeras en el contexto de la investigación educativa. Se interesa por incrementar los intercambios internacionales en todos los ámbitos del saber humano y el patrimonio lingüístico, artístico y cultural de las lenguas originarias de nuestro país, promoviendo la diversidad lingüística y el conocimiento, protección y conservación del patrimonio cultural de las lenguas nacionales. Asimismo, busca la formación de cuadros profesionales suficientemente capacitados y habilitados que</p>	<p>Dra. María del Pilar Ortiz Lovillo</p> <p>Dr. Miguel Figueroa Saavedra-Ruiz</p> <p>Dr. Gunther Dietz</p> <p>Dra. Ana Lucía Maldonado González</p>

	puedan interactuar en el marco global de los intercambios culturales.	
Aprendizaje: política, evaluación y acción	La LGAC se centra en la investigación en educación básica y superior, desde una perspectiva multidisciplinar, con diferentes metodologías y objetos. Se abordan temas como: los procesos de aprendizaje como base de la educación (aprendizajes básicos cognitivos, y socioemocionales; funciones ejecutivas y educación: aprendizajes de ciudadanía y paz, factores asociados al logro académico); la evaluación educativa desde diferentes perspectivas (desarrollo y validación de instrumentos de medición); la investigación-acción en educación; desarrollo, evaluación y validación de intervenciones educativas basadas en evidencia; el interés por las políticas y programas educativos; participación en educación; evaluación de políticas públicas; gobernanza, accountability y rendición de cuentas en educación; políticas y prácticas de financiamiento, formación y evaluación de profesionales de la educación, entre otros.	Dr. Samana Vergara-Lope Tristán
		Dra. Elizabeth Ocampo
		Dr. Cesar Antonio Aguilar
		Dra. Vicenta Reynoso Alcántara
		Dr. Felipe José Hevia de la Jara

8.2.1 Descripción de las líneas de investigación

Educación intercultural/ Estudios interculturales

Esta LGAC responde al notable incremento en los últimos años de los temas relacionados con el carácter multicultural de las sociedades, produciendo innovadoras investigaciones de muy distinto tipo por parte de profesionales de diversos campos, pero, muy especialmente, de las ciencias sociales y de las ciencias de la educación. Este nuevo ámbito de estudio está estrechamente relacionado con el resurgimiento y redefinición de las identidades étnicas indígenas en el contexto del post-indigenismo latinoamericano, pero también con los nuevos flujos migratorios del Sur hacia el Norte. Ambos aspectos han obligado a replantear cómo se configura nuestra vida social y cultural desde ámbitos disciplinares diversos: derecho, historia, sociología, genética, lingüística, antropología y pedagogía. Todos ellos desde sus intersecciones contribuyen al debate acerca de la diversidad desde lazos y puntos de unión transdisciplinar desde los que construir un discurso intercultural.

Atraídos, pues, por el estudio de las identidades étnicas, de las dinámicas migratorias y de la diversidad cultural y social nos hemos propuesto iniciar dicha tarea a partir de las aportaciones que se han ido haciendo, personal o colectivamente, por investigadores/as, profesionistas, grupos de estudio, grupos de investigación, institutos universitarios, ONGs, partidos políticos, sindicatos, grupos religiosos, etc. Tales aportaciones representan el umbral básico –permítasenos el símil–, a partir del cual nos proponemos iniciar la construcción de un edificio –la interculturalidad– cuya estructura estaría ensamblada por las distintas disciplinas o campos de estudio a las que nos referíamos más arriba, a base de materiales cuya materia prima estaría compuesta de actores sociales y educativos, por pueblos, etnias, culturas, géneros, clases sociales, nacionalismos, religiones, etc.

Pretendemos completar este nuevo ámbito de investigación estableciendo las comparaciones entre situaciones de diversidad provocadas por la existencia de sociedades indígenas y el discurso sobre la interculturalidad que en ellas se está generando. El término de “Estudios Interculturales” ha sido acuñado para designar este campo emergente de preocupaciones transdisciplinarias en torno a los contactos y las relaciones que a nivel tanto individual como colectivo, a nivel vivencial, así como a nivel institucional se articulan en contextos de diversidad y heterogeneidad cultural.

Uno de los ámbitos institucionales en los cuales más desarrollo programático ha habido es el de la llamada “Educación Intercultural”. Sostenemos que esta educación intercultural, la propuesta normativa de “interculturalizar” tanto el curriculum como la praxis escolar en las sociedades occidentales, no constituye una mera adaptación a la “multiculturalización de facto” de estas sociedades ocasionada por los movimientos migratorios o por las reivindicaciones étnicas, sino que forma parte de un proceso más amplio y profundo de re-definición y re-imaginación del Estado-nación de cuño europeo así como de las relaciones articuladas entre el Estado y la sociedad contemporáneas.

El entramado de relaciones normativas, conceptuales y empíricas que se establecen entre “interculturalidad” y “educación”, por ello, no es dominio exclusivo del quehacer pedagógico. Aunque la educación intercultural se ha ido convirtiendo en campo privilegiado de la investigación y docencia pedagógicas, este ámbito puede y debe estudiarse asimismo desde otras disciplinas y subdisciplinas. Es desde esta perspectiva desde la que nos proponemos describir de forma etnográfica, analizar de forma contrastiva e intervenir de forma propositiva e innovadora en la educación intercultural, en diferentes niveles educativos. Se tratará del estudio interdisciplinario de las estructuras y procesos intergrupales e interculturales de constitución, diferenciación e integración de las sociedades contemporáneas a partir de las “políticas de identidad” características de los actores que conforman estas sociedades y Estados supuestamente “postnacionales”, tal como se articulan en las medidas de “interculturalización” y diversificación de los actores, espacios y procesos educativos tanto “formales” como “no formales”.

Postulamos que el abanico temático representado por el topos de “interculturalidad y educación” remite directamente al núcleo de dichos procesos de identificación societaria más amplia. Para analizar de forma integral el alcance de éstos, las ciencias sociales han de aportar tanto su “bagaje” conceptual – sobre todo el concepto antropológico de cultura y la interrelación entre éste y los conceptos de identidad y etnicidad – como su “armazón” empírico – la investigación cualitativa y etnográfica – al estudio crítico de los discursos acerca de la multiculturalidad e interculturalidad así como a la relación existente entre estos discursos y sus respectivas prácticas, tal y como se materializan en la educación nominalmente “intercultural” o “multicultural”. En vez de limitarnos a presentar la teoría y práctica de la interculturalización de los diferentes sistemas educativos, se tratará en nuestra línea de investigación de analizar dicha “interculturalización” de forma tanto diacrónica como sincrónica.

Redes y CA que le dan sostén:

La línea de investigación Educación Intercultural/Estudios Interculturales del DIE está vertebrada en torno al Cuerpo Académico “Estudios Interculturales” (<https://www.uv.mx/iie/grupos-de-investigacion/educacion-intercultural/>), un CA Consolidado conformado por investigadores/as del Instituto de Investigaciones en Educación con una amplia producción académica (<https://www.researchgate.net/lab/Estudios-interculturales-UV-CA-236-Gunther-Dietz>).

Este CA participa en diversos grupos y redes nacionales e internacionales:

- Red INTER de Educación Intercultural, coordinada por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid;
- un intercambio con el grupo de investigación Laboratorio de Estudios Interculturales (LdEI) de la Universidad de Granada
- un intercambio con el Institut für International und Interkulturell Vergleichende Erziehungswissenschaftde la Universidad de Hamburgo
- la International Association for Intercultural Education (IAIE), Bruselas
- la Red de Cuerpos Académicos “Niñez y juventud en contextos de diversidad”
- la Universidad de Málaga
- la Red Saberes Instituyentes (Red Sab-Ins) integrada por Universidad de Granada, Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma de Querétaro, UNAM-CIECO, Universidad Autónoma de Baja California Sur, State University of New York at Old Westbury y Universidad del Cauca.
- la Red REIAL (Formación en Educación e Interculturalidad en América Latina), UNAM FES-Aragón, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, Universidad Veracruzana, Universidad Federal de Goias, et al.

Educación Ambiental para la Sustentabilidad

La línea de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) en educación ambiental para la sustentabilidad es de naturaleza consustancialmente interdisciplinaria. Se orienta a responder preguntas de investigación, así como a abordar problemas y desafíos sobre la relación entre los procesos educativos de diversos niveles y modalidades, y el medio ambiente, entendido éste en su acepción más amplia, es decir en estrecha vinculación con la problemática social en un marco de acción política. Ello implica que los objetos de investigación educativa adscritos a esta línea podrán referirse a temas tales como: sustentabilidad, biodiversidad y recursos naturales, uso de la energía, conservación y restauración ecológica, cambio climático, riesgo, vulnerabilidad, cultura del agua, alimentación, salud ambiental, conocimientos ecológicos tradicionales, aprendizaje socio-ecológico y comunicación ambiental, tendientes al desarrollo comunitario, la equidad social, la gobernanza ambiental y la formación de ciudadanía donde el medio ambiente constituya un centro nodal y la mirada sea desde la educación. Ello tanto en el ámbito escolar en cualquiera de sus niveles, desde el básico hasta el superior, como fuera del mismo (comunitario, virtual, etc.) con distintos sectores y grupos de población (jóvenes, adultos, indígenas, actores de la comunidad escolar, sectores urbanos, peri-urbanos y rurales, organizaciones de la sociedad civil, entre otros).

Los diseños metodológicos de los proyectos de investigación que se desarrollan en esta línea pueden ser de naturaleza cuantitativa, cualitativa o mixta que incorporan herramientas provenientes de diversas disciplinas, teorías y estrategias.

Los estudios pueden ser abordados en cualquier punto de los que se señalan en la siguiente clasificación:

- a) Discursos de educación ambiental: historia y conceptos, lo que incluye concepciones y valores ambientales que fortalezcan la calidad de vida y del ambiente.
- b) Formación y profesionalización de educadores ambientales, particularmente sobre el desarrollo de competencias y capacidades en diversos contextos socioculturales.
- c) Incorporación de la dimensión ambiental en los diferentes subsistemas, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, vinculados al desarrollo curricular

y de materiales didácticos, así como a estrategias de actualización docente y formación continua y reforma educativa.

- d) Educación para la conservación y el manejo de ecosistemas, especialmente que se lleven a cabo en áreas naturales protegidas y en espacios degradados, así como las vinculadas con alternativas productivas, tales como el ecoturismo.
- e) Educación para el consumo sustentable, en donde se analicen las ligas entre la educación, los estilos de vida y sus patrones de consumo asociados.
- f) Aprendizaje socio-ecológico en procesos de desarrollo comunitario, con énfasis en el estudio de sistemas de conocimiento sobre el ambiente, saberes y prácticas locales y marcos socioculturales y ecológicos específicos, revisando procesos de resiliencia social a la homogeneización cultural y sus impactos en el medio natural.
- g) Investigación educativa orientada a reducir la vulnerabilidad y el riesgo de la población, así como al fortalecimiento de la resiliencia social, especialmente sobre problemas relacionados con los embates del cambio climático.
- h) Comunicación y educación ambiental para la sustentabilidad a través del uso de estrategias audiovisuales, estéticas, virtuales y lúdicas (video, fotografía, música, danza, teatro, internet, redes sociales, medios, etc.).

Redes y CA que le dan sostén

La LGAC de Educación Ambiental para la sustentabilidad es el ámbito de trabajo del Cuerpo Académico consolidado “Ciudadanía, educación y sustentabilidad ambiental del desarrollo”, constituido por profesores/as investigadores/as y colaboradores/as del Instituto de Investigaciones en Educación y otras entidades de la Universidad Veracruzana. Este Cuerpo Académico participa en diversas redes y grupos de investigación, tanto nacionales como extranjeros:

- Coordinación de la Cátedra UNESCO Educación para la Ecociudadanía y la Sustentabilidad
- Participación en la Academia Nacional de Educación Ambiental, A.C.
- Colaboración con el Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable (Complexus).
- Colaboración con el *Centre de recherche en éducation relative à l'environnement et à l'écocitoyenneté (CREREE)* de la Universidad de Quebec en Montreal.
- Colaboración con diversos programas de posgrado en educación ambiental que imparten instituciones de educación superior nacionales y del extranjero.
- Colaboración con el Proyecto Internacional RESCLIMA, en el que participan investigadores de la Universidad de Santiago de Compostela (España), Universidade do Minho (Portugal), Universidad de Valladolid (España), Universidad de Granada (España), Universidad da Coruña (España), Universidad Federal do Paraná (Brasil), Centro Nacional de Educación Ambiental (España) y la Universidad de Turín (Italia).
- Colaboración con el Cuerpo Académico Ingeniería y tecnologías de software, de la Facultad de Informática de la Universidad Veracruzana.
- Colaboración con el *Centre for Indigenous Conservation and Development Alternatives (CICADA)*, basado en la Universidad de McGill, Montreal, Canadá – (cicada.world).
- Colaboración con el Cuerpo Académico Conservación Biológica del Centro de Investigaciones Tropicales.
- Colaboración con Endémicos Insulares A.C., organización dedicada a la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable de las islas mexicanas.

- Colaboración con la Dirección de la Zona de Monumentos Arqueológicos El Tajín, a cargo del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).
- Colaboración con la Universidad de Rhodes (Sudáfrica) y la Universidad de Sudáfrica (UNISA) en proyecto colaborativo de investigación sobre educación ambiental y conocimientos indígenas.
- Participación en la Red Mexicana de Antropología Visual.
- Colaboración con la Red Internacional de Educación para el Desarrollo Sustentable (México, India, Alemania y Sudáfrica) en donde participan universidades, agencias de gobierno y de la sociedad civil de Alemania, India, Sudáfrica y México.
- Colaboración con la ONG alemana Ökohaus e. V. en el proyecto “Learning Across Borders” sobre educación para la sustentabilidad en México y Alemania.
- Colaboración con el *Centre for Environment Education (CEE)* de India en proyectos de educación ambiental, sustentabilidad y conocimientos indígenas.
- Participación en el diseño e implementación del “*Mentoring for ESD Leadership*” en colaboración con educadores de 4 países (México, India, Alemania y Sudáfrica).

Actores Sociales y Disciplinas Académicas

Esta línea de investigación enfoca su quehacer académico en las/os estudiantes como actores sociales que se desempeñan en contextos de educación media y superior. Bajo una perspectiva relacional, se construyen diversos objetos de estudio a partir de la socialización con otros actores y a través de procesos relacionados con las instituciones educativas. Con respecto a la socialización, se considera relevante la interacción y las redes que establecen con pares, autoridades, académicos/as y actores externos al campo escolar. Con relación a los procesos que experimentan, hay un especial interés en los desplazamientos geográficos a las instituciones educativas, el primer año de estudios universitario y los procesos de consumo cultural.

La perspectiva predominante de los estudios emprendidos en este espacio de investigación recupera nociones propias de la sociología de la educación, la sociología de la juventud, la interculturalidad, la ciencia política y las teorías socioculturales sobre la migración. Esto implica una construcción compleja de las/os estudiantes como actores sociales, concebidos como sujetos portadores de una historia y una trayectoria social y educativa mediada por un conjunto de relaciones sociales.

En la definición de actores sociales intervienen diversas estructuras sociales en las cuales ellos despliegan su socialización. En ese sentido, la familia, las instituciones escolares, entre otros espacios, se conciben como medios de producción simbólica y cultural. De este modo, las entidades educativas y otras agencias con las que éstas se encuentran vinculadas juegan un papel relevante en el análisis correspondiente.

En el caso de las instituciones escolares, hay un especial interés por entidades universitarias en su modalidad de instancias públicas convencionales (Universidades estatales y nacionales) e interculturales (Universidades interculturales). En el nivel medio superior forman parte de los estudios los establecimientos de educación media superior, tales como los bachilleratos y otras modalidades de educación reconocidas por el Sistema de Educación Media Superior (SEMS).

La marcada diversidad sociocultural de los contextos de origen de las/os estudiantes abre la posibilidad para emprender estudios relacionados con los procesos de

recién ingreso a las universidades interculturales, así como explorar el primer año: conocer cómo ocurre la formación en educación superior, cómo se apropian de los bienes culturales presentes en diferentes ámbitos, entre otros temas. Esta diversidad permite también una aproximación al sistema social (patrones de socialización), académico (desempeño académico) y cultural (consumo cultural, diseño de oferta cultural, políticas culturales) universitario.

En el nivel metodológico, esta línea de investigación emplea métodos de corte cuantitativo y cualitativo. Entre los principales temas desarrollados se encuentran los siguientes:

1. Estudios de migración interna de estudiantes universitarios desde el enfoque sociocultural: dimensión biográfica, simbólica y social
2. Estudios sobre juventud en contextos rurales y urbanos
3. Integración de jóvenes a la Universidad
4. Las dinámicas de consumo cultural de los jóvenes en contextos rurales y urbanos
5. Las expectativas profesionales y las trayectorias estudiantiles universitarias desde la perspectiva de la sociología de la juventud.
6. Las/os estudiantes y la construcción simbólica y social del sentido de pertenencia en el primer año de estudios universitarios
7. La formación de jóvenes en educación media y superior desde el enfoque intercultural
8. Prácticas educativas y vinculación comunitaria en educación superior con enfoque intercultural

Redes y CA que le dan sostén

Esta línea está sostenida por las actividades que se llevan a cabo en el cuerpo académico de Actores sociales y disciplinas académicas. Está vinculada a diversos cuerpos y redes de investigación con quienes se tienen convenios de colaboración, tales como la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad del Estado de Hidalgo, la Universidad Autónoma de Aguascalientes, la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 011 en Aguascalientes, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, la Universidad Autónoma de Chiapas y la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco. Además de estas redes de colaboración con CA y núcleos académicos, se prevé una mayor vinculación académica a lo largo de los próximos años.

Investigación Lingüística y Didáctica de la Traducción.

La traducción en la investigación educativa a nivel doctoral es un campo incipiente, cuya importancia es innegable en una sociedad donde se multiplican los intercambios internacionales en todos los ámbitos del saber humano. En nuestros días es un tema de interés para investigadores/as, porque cumple un papel relevante en la difusión del conocimiento y contribuye al respeto de la diversidad lingüística y cultural. Se considera necesario también el conocimiento, protección y conservación del patrimonio lingüístico, artístico y cultural de las lenguas originarias de nuestro país, por medio de la recolección, traducción y publicación de su literatura, ya que hasta nuestros días son pocos los trabajos que difunden el patrimonio cultural de las lenguas nacionales.

En el Programa de trabajo 2025 de la UV, se enfatiza la distribución social del conocimiento y la investigación adquiere una gran relevancia. Entre las funciones sustantivas se considera fortalecer a las IES como impulsoras del desarrollo sostenible de sus sociedades, destaca la transdisciplinariedad que ha propiciado la incorporación de nuevas ramas del saber en los diseños curriculares, así como la creación de programas educativos que respondan a necesidades específicas de estudiantes,

empresas, instituciones o dependencias de gobierno. Las políticas institucionales tienden a proporcionar una formación integral, con el fin de formar profesionistas competitivos que respondan a las necesidades del entorno. Una de estas necesidades es la formación de cuadros profesionales como investigadores/as en lingüística y traducción suficientemente capacitados y habilitados que puedan interactuar en el marco global de los intercambios culturales. La inserción de la línea Investigación Lingüística y Didáctica de la Traducción en el DIE contribuirá a realizar investigaciones rigurosas, facilitando así el cumplimiento de las metas institucionales de la Universidad Veracruzana.

Las actividades de la línea se organizarán por medio de Seminarios para dar oportunidad a que cada uno de los integrantes proponga lecturas y exponga sus propuestas con base en su propia experiencia y en relación directa con los proyectos doctorales, atendiendo a la orientación tutorial del Programa Educativo. Además, se promoverá la participación tanto de estudiantes como de académicos en diversos encuentros académicos relacionados con la traducción en sus distintas vertientes investigativas, tanto a nivel nacional como internacional, se buscará la interacción con especialistas en estas áreas de instituciones como El Colegio de México, UNAM, INALI y otros organismos internacionales como la UNESCO, a fin de realizar estancias de investigación, e integrar comités tutoriales y/o jurados de tesis, etc.

Redes y CA que le dan sostén

Los Cuerpos académicos que dan sostenimiento a la LGAC son: “Lingüística y Traducción”, (UV-CA-386) con nivel en consolidación y tres integrantes del Cuerpo Académico “Estudios Interculturales” (UV-CA-236), con nivel consolidado, así como una investigadora Cuerpo Académico “Ciudadanía, Educación y Sustentabilidad ambiental para el Desarrollo”, (UV-CA-271) con nivel consolidado, ambos CA conformados por investigadores/as del Instituto de Investigaciones en Educación.

Este Cuerpo Académico participa en diversas redes tanto nacionales como internacionales. El Cuerpo Académico de Lingüística y Traducción ha establecido acuerdos con:

- La Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación de la Universidad de Ginebra.
- La Universidad Central de Nantes, Francia,
- La Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Málaga,
- La Universidad Autónoma de Barcelona.
- La Universidad de Amberes, Bélgica.
- La Universidad de Novi Sad, Serbia.
- La Red de Estudios de Traducción en el Ámbito Universitario.
- La Universidad Nacional Autónoma de México.
- Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad León. Extensión San Miguel de Allende
- La Universidad Autónoma de Baja California.
- La Universidad Autónoma de Querétaro.
- La Universidad Autónoma de Hidalgo
- La Universidad Autónoma del Estado de México
- La Asociación Mexicana de Traductores Literarios (Ametli).

Aprendizaje: política, evaluación y acción.

La LGAC “Aprendizaje: política, evaluación y acción” está formada por investigadores/as de tiempo completo adscritos al IIE-UV, a la Facultad de Psicología UV y otras IES. Se lleva a cabo trabajo colegiado y colaborativo para la generación, aplicación y divulgación

del conocimiento. Los temas que los investigadores/as trabajan son variados, pero tienen como punto de unión la investigación en educación básica y superior, desde una perspectiva multidisciplinar, sobre los procesos de aprendizaje como base de la educación, la evaluación educativa desde diferentes perspectivas, metodologías y objetos, la investigación-acción y prácticas basadas en evidencia, y el interés por las políticas y programas educativos.

Se abordan temas como: aprendizajes básicos cognitivos y socioemocionales; aprendizajes de ciudadanía y paz; evaluación y medición de aprendizajes; evaluaciones alternativas de aprendizajes; factores asociados al logro académico; desarrollo y validación de instrumentos de medición desde el enfoque clásico y las teorías de respuesta al ítem; investigación-acción en educación; desarrollo, evaluación y validación de intervenciones educativas; intervenciones educativas basadas en evidencia; participación en educación; evaluación de políticas públicas; gobernanza, *accountability* y rendición de cuentas en educación; funciones ejecutivas y educación; políticas y prácticas de financiamiento, formación y evaluación de profesionales de la educación, entre otros.

Los abordajes se realizan desde aproximaciones metodológicas cualitativas, cuantitativas y mixtas.

El objetivo de esta línea es formar estudiantes que desarrollen habilidades de investigación en las temáticas de aprendizaje, evaluación, política educativa e investigación-acción, buscando fortalecer la perspectiva de los aprendizajes al centro y la toma de decisiones basadas en evidencias.

Las y los egresadas/os de esta línea serán capaces de conocer y discutir críticamente las principales temáticas de esta línea; de identificar problemas de investigación pertinentes, originales y relevantes para la investigación educativa; de diseñar estrategias metodológicas cualitativas, cuantitativas o mixtas; de recolectar y analizar datos salvaguardando procedimientos éticos y rigurosos; y de generar conocimiento científico original.

Consideramos que muchos de los temas que se abordan como parte de esta LGAC, son grandes líneas temáticas dentro de la investigación educativa, por lo que al formar parte del posgrado integra estudiantes con perfiles e intereses diversos relacionados con la investigación educativa, así como incrementa los vínculos del IIE con diversas redes académicas, profesionales y escolares.

Redes y CA que le dan sostén

En la línea se cuenta nexos y vínculos con diversas redes y grupos académicos y de investigación, organismos públicos, Instituciones de Educación Superior, Organizaciones de la Sociedad Civil, municipios, comunidades educativas como son:

- People's Action for Learning Network (PAL Network), con la participación de 14 países de Asia, África y América Latina.
- Red Latinoamericana de Investigación en Evaluación Educativa (RELIEVA), con la participación de investigadores/as de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Venezuela.
- The Interamerican Dialogue Grupo de Trabajo de Sociedad Civil sobre Educación y Covid-19, con la participación de más de 24 organizaciones civiles de América Latina y el Caribe.
- Evaluación Internacional Común de Aritmética Básica (ICAN, por sus siglas en inglés).
- Consejo Nacional de Fomento Educativo.

- Banco Interamericano de Desarrollo.
- Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe, SUMMA.
- Australian Council for Educational Research (ACER).
- ASER Centre (Pratham) India.
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU)
- Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)
- Universidad Iberoamericana
- Universidad Autónoma de Tabasco
- Universidad de Cambridge
- Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM
- Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas (PIPE) del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)
- Autónoma de Querétaro
- Universidad del Golfo
- Benemérita Escuela Normal Veracruzana
- Normal Suárez Trujillo
- Universidad de Chile
- Universidad de Estado de Hidalgo
- Instituto Campechano
- Facultad de Psicología-UV
- Facultad de Pedagogía Veracruz-UV
- Universidad Autónoma del Estado de México
- Instituto Tecnológico de Sonora
- Universidad Autónoma de Baja California
- Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
- Universidad de Guadalajara
- Universidad Autónoma de Sinaloa
- Universidad Autónoma de Morelos
- Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
- Centro de Estudios de Opinión y Análisis -UV
- Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales-UV
- Instituto de Investigaciones Psicológicas-UV
- Sociogénesis, A.C.
- Investigación y Educación Popular Autogestiva, A.C.
- Salud y Género, A. C.
- CEDIM, A.C.
- Quintana Roo- Subsecretaría de Educación Básica de la Secretaría de Educación Chetumal
- Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Veracruz – ICATVER
- Secretaría de Educación de Zacatecas
- Secretaría de Educación de Guanajuato
- Secretaria de Educación de Veracruz
- Municipios:
 - Xalapa
 - Ayahualulco
 - Banderilla

- Cosautlán de Carvajal
- Ixhuacán de los Reyes
- Santiago Tuxtla
- Teocelo
- Xalapa
- Acajete
- Emiliano Zapata
- Miahuatlán
- Naolinco
- Totutla

8.3 Descripción detallada de las actividades complementarias

En el plan 2024, las actividades académicas complementarias son:

- Presentación Pública de Avances I
- Presentación Pública de Avances II
- Presentación Pública de Avances III
- Estancia de Investigación
- Artículo Publicado en Revista Indexada

8.3.1 Presentación pública de avances I, II y III

La Presentación Pública de Avances se realiza al final de los primeros tres años del doctorado y funciona como un coloquio en el que todos las/los estudiantes, que estén culminando el segundo, cuarto y sexto semestre, presentan sus avances ante uno o máximo dos lectores/as que previamente hayan leído su documento, así como ante todos/as sus compañeros/as del doctorado y las/los investigadores/as del Núcleo Académico.

La finalidad de estas presentaciones es que las/os estudiantes reciban retroalimentación por parte de otros/as académicos/as.

Esta actividad académica será valorada por la/el director/a de tesis con base en: el documento de avances entregado, la presentación oral, la replica que realice a los comentarios y preguntas, y el dictamen realizado por el/la lector/a del trabajo escrito.

8.3.2 Estancia de Investigación

En el plan de estudios del doctorado se considera un semestre de estancia de investigación en diferentes instituciones de educación superior en el nivel nacional e internacional y en áreas académicas y de conocimiento compatibles con las líneas de generación y aplicación del conocimiento del DIE.

El objetivo es asegurar la interacción de las/os estudiantes con distintas redes de académicos, preferentemente ubicados en instituciones fuera del país, pues se pretende reducir la endogamia académica. Como parte de esa vinculación, en el DIE se propone que las/os estudiantes conozcan nuevos métodos de investigación, exploren posiciones teóricas distintas a las que ya utilizan, y tengan la capacidad de desarrollar algunas habilidades de investigación de acuerdo con las problemáticas y objetos de investigación que se promueven en otros países.

El programa es tutorial, de tal forma que el/la directora de tesis juega un papel central en la evaluación de los avances y en el seguimiento académico del/a estudiante.

Para la acreditación de la materia se tomará en cuenta los siguientes acuerdos:

- A) Así el/la estudiante podrá acreditar la estancia académica con 4 opciones:
- Presentando constancias que avalen su estancia por un semestre, respetando las fechas que la universidad que expide las constancias señale, sin especificar el total de horas de trabajo.
 - Presentando constancias que avalen su estancia por un mínimo de 135 horas de trabajo, respetando las fechas que la universidad que expide las constancias señale.
 - Presentar constancias que avalen un total de 15 semanas efectivas de trabajo, sin importar el número de horas.
 - Presentar constancias que avalen diferentes horas de trabajo académico, que se sumarán hasta obtener un total de 135 horas como mínimo.
- B) Antes de iniciar la estancia: la/el estudiante deberá entregar un programa de actividades a desarrollar durante la estancia de investigación, misma que deberá avalar el tutor y el Consejo Técnico del DIE, donde le será avalado el inicio de la estancia.
- C) Al finalizar la estancia, el/la estudiante entregará el informe de avances que deberá explicar el logro de los objetivos planteados y presentar los productos académicos logrados, así como la constancia expedida por el académico con quien realizó la estancia. Este informe será avalado por el Consejo técnico, para la expedición del acta correspondiente.

8.3.3 Artículo Publicado en Revista Indexada

Para la experiencia de “Artículo publicado en revista indexada” se considerará revista indexada o indizada toda publicación científica incluida en un listado de una base de datos de un índice que permite establecer la calidad de la revista en cuanto a los procesos de revisión, dictamen y edición, haciendo accesible los contenidos a la comunidad científica y general facilitando indicadores que proporcionen estadísticos sobre el índice de citación e impacto. La/el estudiante deberá lograr la aceptación para su publicación en revista indexada de un artículo que presente una contribución a la investigación educativa en el campo de estudio propio de la LGAC donde realiza su proyecto, pudiendo ser revistas de investigación educativa, teoría educativa, pedagogía, psicología, antropología y sociología de la educación, historia de la educación, teoría y método de la investigación, formación laboral y capacitación en competencias, y otras áreas afines como estudios culturales, estudios de traducción, estudios ambientales, etc.

Es recomendable, por la duración que tienen los procesos de identificación de publicaciones, revisión, dictamen y edición de artículos científicos, que la propuesta de artículo para publicación se haga entre el 3er y 5to semestre, atendiendo a la siguiente propuesta temática según la fase de avances:

Periodo	Temática
3er semestre-4to semestre	Estado del arte Marco teórico Diseño metodológico Problematizaciones
5to semestre-7o semestre	Aportaciones o aplicaciones metodológicas Análisis previo de datos

También se pueden considerar la publicación de entrevistas comentadas, de traducciones comentadas, validaciones de instrumentos de medición o de cualquier otro insumo para la realización de sus investigaciones, todo ello relativo al proyecto de

investigación en curso en el programa y según las secciones que las diferentes revistas consideran.

A fin de orientar a las/os estudiantes en la identificación de estas revistas sugerimos consulte los siguientes índices: SciELO, Scopus, SCImago Journal Rank, Redalyc, Dialnet, CONAHCYT y Latindex (Catálogo 2.0), dado que se tomarán como referencia para la evaluación.

Con tal propósito las propuestas de artículos que generarán las/os estudiantes del programa serán contribuciones originales, producto de su proyecto de tesis en curso, siendo una contribución novedosa para su línea de investigación.

Los artículos que sean publicados como parte de esta experiencia deberán llevar en nota el siguiente texto:

Este trabajo se deriva del proyecto de investigación de la tesis doctoral titulada (Título de la tesis) desarrollado por (Nombre del/a estudiante), dirigido por (Nombre del/a director/a y Nombre del/a codirector/a de tesis) en la línea de investigación de (Nombre de la LGAC) del Programa de Doctorado en Investigación Educativa (SNP) de la Universidad Veracruzana, [y en caso de que aplique] financiado por el Programa de Becas Nacionales para Estudios de Posgrado de CONAHCYT (o cualquier otra beca o apoyo recibido).

Para su evaluación se deberá entregar carta de aceptación de publicación. Igualmente, el artículo manuscrito o publicado será revisado a través de un programa antiplagio. En la evaluación se revisará la pertinencia del artículo en cuanto que sea una contribución a la investigación educativa en el campo de estudio propio de la LGAC donde realiza su proyecto, y el desarrollo de competencias descritas en el plan de estudios correspondiente.

8.4 Alternativas de movilidad académica

- a) A lo largo de su historia el programa ha establecido convenios de colaboración y vinculación con diversas universidades e IES a nivel nacional e internacional para el intercambio estudiantil y académico, de modo que se apoya la formación de las/os estudiantes en participación en eventos académicos y estancias para realizar: tareas de investigación, elaboración de tesis, trabajo de campo, búsquedas en archivos, asesorías de tesis con un codirector, cursos con valor curricular, etc.
- b) Asimismo, se propicia que los profesores establezcan relaciones sistemáticas de colaboración con académicos/as de otras instituciones, así como otros posibles interesados en el conocimiento académico; y que, como fruto de esas colaboraciones, se obtenga un producto relevante al año por cada LGAC de investigación.

Los convenios de colaboración establecidos a lo largo del programa son:

8.4.1 Convenios Internacionales

1. UNESCO
2. Universidad de Santiago de Compostela
3. Universidad de Brasilia
4. Universidad Federal de Goias
5. Universidad de Granada

6. Universidad Nacional de Educación a Distancia
7. Universidad de Amberes
8. Universidad Tesalónica de Grecia
9. Universidad de Arizona
10. Universidad de Newcastle
11. Universidad de Málaga

8.4.2 *Convenios Nacionales*

1. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
2. Universidad Iberoamericana
3. Centro De Investigación en Materiales Avanzados
4. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Ciudad de México
5. Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable
6. Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca
7. Universidad Autónoma "Benito Juárez" De Oaxaca
8. Universidad Autónoma de Chiapas
9. Universidad Autónoma de Aguascalientes
10. Universidad Autónoma de Campeche
11. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
12. Universidad Autónoma de Guanajuato
13. Universidad Autónoma de Nuevo León
14. Universidad Autónoma de Querétaro
15. Universidad Autónoma de San Luis Potosí
16. Universidad Autónoma de Tlaxcala
17. Universidad Nacional Autónoma de México
18. Universidad Autónoma del Estado de Morelos
19. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco
20. Universidad de Colima
21. Universidad de Guadalajara
22. Universidad Pedagógica Nacional
23. Universidad Autónoma de Yucatán
24. Universidad Autónoma de Zacatecas

8.5 Tutorías

En este programa de doctorado, la tutoría se define como la orientación y apoyo metodológico que la/el director/a, codirector/a y tutores/as brindan a las/os estudiantes para la realización de su tesis, desde que ingresan hasta la culminación de ésta y la obtención del grado correspondiente. Las/os tutores y las estrategias didácticas implementadas estarán directamente relacionados con el grupo de investigación en el cual se inscriben sus proyectos de tesis. El programa se basa en una reglamentación flexible que permite a las/os estudiantes cursar experiencias formativas y de investigación en otras instituciones de educación superior nacionales e internacionales.

La modalidad tutorial ha contribuido desde diferentes ángulos a una mejor operación del DIE. Por un lado, a través de las tutorías, las/os académicos/as realizan un seguimiento puntual del desempeño de las/os estudiantes durante cada semestre, tomando en cuenta varios aspectos, tales como el avance en el trabajo de investigación y las asesorías sobre los diferentes temas que se imparten en los seminarios de investigación. Al mismo tiempo, han contribuido a la movilidad estudiantil y la producción académica, pues las/os académicos/as sugieren el momento adecuado para que las/os estudiantes cursen su estancia (preferentemente en otro estado o

incluso en otro país) y propongan para su publicación un artículo de investigación. Las tutorías son una estrategia que asegura un mejor desempeño de las/os estudiantes dentro del programa.

Términos y funciones de las figuras educativas DIE:

- A) **Director/a de tesis:** Es aquel académico que guía el alumnado en la realización del trabajo recepcional, hasta la disertación oral de la tesis. Su registro ante SIT-UV es como Director/Tutor y ante CONAHCYT es como Director/a.
- B) **Tutor/a:** Orienta al/a estudiante sobre el plan de estudios, escolaridad e inscripción. En el SIT es la/el mismo/a investigador/a que funge como Director/a de tesis.
- C) **Co-director/a:** Es aquel/la académico/a que da orientación adicional al/a estudiante en la realización del trabajo recepcional, de acuerdo con lo establecido por el programa educativo de posgrado, en conjunto con la/el director/a de tesis. Su registro ante SIT-UV es como asesor/a y ante CONAHCYT como Co-director/a.
- D) **Asesor/a:** Es un/a académico/a que dará orientación adicional al/a estudiante en la realización del trabajo recepcional. Puede ser uno o máximo dos. Pueden registrarse ante SIT-UV como Asesor/a (pero si fuera así ya no podrían ser parte del jurado de examen), ante CONAHCYT no cuentan con registro. Se recomienda que el o los asesores sean nombrados dentro del primer año del doctorado. No es necesario que el Consejo Técnico avale la función de asesoría.
- E) **Comité tutorial:** Está conformado por las/os académicos/as que realizan el trabajo de dirección, codirección y asesoría del/a estudiante, y acompañarán su trayectoria académica. En total, contando estas tres figuras sumarán idealmente tres académicos/as por estudiante, máximo cuatro (si se desea integrar a dos asesores/as y la/el estudiante cuenta con la figura de codirector/a) (Reglamento General de Posgrado 2023). Es necesario aclarar que, solo las/os académicos/as de la UV podrán ser dados de alta en la plataforma SIT-UV.
- F) **Lector/a:** Será uno/a o dos académicos/as por año quienes tendrá la tarea de leer el trabajo de tesis del/a estudiante, comentarlo de manera presencial o virtual durante la presentación pública de avances y entregar un dictamen a la coordinación (que será socializado con la/el director/a de tesis y la/el estudiante). Este/a lector/a puede ser parte del comité tutorial o no, y podrá integrarse al jurado del examen de grado o no. Son tres presentaciones públicas de avances o coloquios en total en los que debe participar cada estudiante, por lo que se recomienda que sea un/a académico/a diferente cada año. A las/os lectores/as se les dará una constancia de participación.
- G) **Jurado de examen de grado (Sinodales):** Siete son las/os académicos/as que se nombrarán para leer la tesis de las/os estudiantes/as, enviar su voto y participar como sinodales en el examen de grado de doctorado. Preferentemente deben de ser:
 - a. Tres internos (UV),
 - b. Dos externos (de otras universidades)
 - c. Dos suplentes que deben ser personal del IIE o UV

Las figuras del examen de grado son:

- Presidente/a, generalmente es quien tiene más experiencia en el tema de investigación.
- Secretario/a: debe de ser preferentemente académico del IIE para facilitar los trámites.
- Tres Vocales

- Dos Suplentes, deben ser preferentemente del IIE para asegurar que el examen se lleve a cabo.

Las/os académicos del comité tutorial (Directores/as, Co-directores/as o Asesores/as) que hayan sido registrados/as en el SIT, no pueden ser parte del jurado de examen.

El/la Director/a de tesis puede sugerir a las/os miembros del jurado, pero el jurado de examen es nombrado por la Dirección del Instituto (Estatuto de los Alumnos 2008).

La/el estudiante puede objetar a un miembro de los siete del Jurado y tiene 10 días hábiles después de que se le notifica su jurado para hacerlo. Si la/el estudiante no responde en 10 días se procede a enviar la tesis al jurado. Para agilizar el trámite, se le pide al/a estudiante que informe en uno o dos días si tiene alguna objeción para no tener que esperar los 10 días hábiles. El jurado cuenta con 20 días hábiles para emitir su voto mínimo.

9 Duración de los estudios

El Programa tiene una duración de cuatro años, divididos en ocho semestres.

10 Descripción del reconocimiento académico

El reconocimiento adquirido es el de **Doctor o Doctora en Investigación Educativa** y lo extiende la Universidad Veracruzana suscrito por quien ocupe la rectoría de esta.

11 Referencias Bibliográficas

- Universidad Veracruzana. (2023). *Reglamento General de Estudios de Posgrado*. México: Universidad Veracruzana. Recuperado de: [https://www.uv.mx/legislacion/files/2023/12/RGeneraldeEstudiosdePosgrado2023 .pdf](https://www.uv.mx/legislacion/files/2023/12/RGeneraldeEstudiosdePosgrado2023.pdf)
- Universidad Veracruzana. (2018). *Dirección de la Unidad de Estudios de Posgrado de la UV*. México: Universidad Veracruzana. Recuperado de <https://www.uv.mx/posgrado/>
- Universidad Veracruzana. (2018). *Plan General de Desarrollo 2025*. México: Universidad Veracruzana. Recuperado de: <https://www.uv.mx/transparencia/files/2012/10/PlanGeneraldeDesarrollo2025.pdf>
- Universidad Veracruzana. (2016). *Reglamento interno del Instituto de Investigaciones en Educación*. México: Universidad Veracruzana. Recuperado de <https://www.uv.mx/legislacion/files/2017/07/Reglamento-Interno-del-Instituto-de-Investigaciones-en-Educ.pdf>
- Universidad Veracruzana. (2008). *Estatuto de los Alumnos*. México: Universidad Veracruzana. Recuperado de: <https://www.uv.mx/legislacion/files/2012/12/estatutodelosalumnos2008.pdf>

12 Anexos

A. Programa de estudios

12.1.1 Seminario De Investigación I

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
Doctorado en Investigación Educativa

DATOS GENERALES

Nombre del Curso			
Seminario de Investigación I			
PRESENTACIÓN GENERAL			
Justificación			
La investigación educativa busca generar conocimientos sobre diversos aspectos del ámbito educativo, por ello, las diferentes líneas de investigación del DIE abordan una amplia gama de temáticas. Los cuatro seminarios de investigación se basan en estas diversas temáticas. Específicamente el Seminario I funciona como el primer acercamiento a la línea de investigación a la que se integra la/el estudiante. Así, el Seminario de Investigación I está diseñado para que las/os estudiantes conozcan los puntos de partida epistemológicos, las teorías que forman parte de los objetos de estudio y los referentes empíricos abordados en cada línea de investigación.			
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO			
Las/os estudiantes conocerán las perspectivas teóricas y epistemológicas desde las cuales se construyen los objetos de estudio de las diferentes líneas de investigación. En ese sentido, avanzarán en la definición de su proyecto de investigación integrando su capacidad de análisis teórico metodológico y epistemológico, sobre los diversos temas en el campo de la investigación educativa.			
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS			
UNIDAD ÚNICA			
El seminario de investigación educativa I tiene como contenidos básicos, en la primera unidad, aquellos que se orienten a la construcción del objeto de estudio de acuerdo con los temas que se imparten en cada línea de investigación que conforma a la DIE. De este modo, en el Seminario I, los contenidos se orientan hacia el estado del conocimiento que permite la discusión sobre los principales aspectos que aportan a la definición de un problema de investigación, los objetivos, la justificación y el estado del arte.			
Objetivos particulares			
Identificar los principales argumentos de las perspectivas epistemológicas y teóricas en la investigación educativa dentro del campo de las ciencias sociales, a partir de la línea de investigación en la que se encuentren.			
Temas			
Los puntos de partida epistemológicos. Las perspectivas teóricas en el campo de la investigación educativa. La construcción del objeto de estudio.			
TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS			
Las que resulten pertinentes en el proceso de formación de las/os estudiantes en los aspectos teóricos de la investigación educativa.			
EQUIPO NECESARIO			
Computadora, cañón, pizarrón.			
BIBLIOGRAFÍA			
La que se considere pertinente en cada línea			
EVALUACIÓN			
SUMATIVA			
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje

Calidad de la exposición de las lecturas asignadas.	Exposición por parte del/a estudiante con apoyo del profesor.	Reportes de lectura.	30
Calidad de participación durante la clase	El profesor valora el contenido durante la exposición de las lecturas.	Presentación en power point u otra forma de presentación de temas.	30
Presentación de avances del proyecto de investigación en las sesiones presenciales e incorporación de los contenidos del seminario en el mismo en los avances escritos.	Revisión de los avances por parte del profesor con comentarios de las/os estudiantes que participan en el seminario.	Avances del proyecto del 12.5%.	40
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			

12.1.2 Seminario De Investigación II

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Seminario de Investigación II
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
Las líneas que se imparten en el Doctorado en Investigación Educativa están interesadas en formar investigadores/as con conocimientos sólidos en las diferentes temáticas que se abordan dentro del campo de la investigación educativa. Dentro de este proceso intervienen diferentes elementos como: los saberes teóricos, heurísticos y axiológicos. El Seminario de Investigación II está diseñado para que las/os estudiantes ahonden en las bases teóricas, metodológicas y epistemológicas que sustentan los objetos de estudio y los referentes empíricos de cada línea de investigación.
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
En el seminario II, las/os estudiantes ahondarán en las temáticas propias de cada línea de investigación, desde sus perspectivas teóricas, epistemológicas y metodológicas y concretarán la definición de su proyecto de investigación. Las/os estudiantes profundizarán en sus temas de investigación y sus objetos de estudios, a partir de las discusiones académicas sobre las lecturas correspondientes.
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD ÚNICA

<p>El seminario de investigación educativa II en su única unidad, aborda las temáticas básicas que permiten introducir al/a estudiante a la temática de la línea de investigación que corresponda.</p> <p>De este modo, los contenidos se orientan hacia el estado del conocimiento que permite la discusión sobre los principales aspectos que aportan a la definición de un problema de investigación, los objetivos, la justificación y el estado del arte.</p>			
Objetivos particulares			
Analizar las diferentes temáticas y abordar los principales argumentos de las diferentes temáticas abordadas.			
Temas			
<p>Las perspectivas teóricas en el campo de la investigación educativa.</p> <p>Diversos abordajes de la temática planteada.</p> <p>Avances en los temas de investigación educativa</p> <p>Construcción del objeto de estudio y planteamiento del problema</p>			
TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS			
Las que resulten pertinentes en el proceso de formación de las/os estudiantes en los aspectos teóricos de la investigación educativa.			
EQUIPO NECESARIO			
Computadora, cañón, pizarrón.			
BIBLIOGRAFÍA			
La que se considere pertinente en cada línea			
EVALUACIÓN			
SUMATIVA			
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Calidad de la exposición de las lecturas asignadas.	Exposición por parte del/a estudiante con apoyo del profesor.	Reportes de lectura.	30
Calidad de participación durante la clase	El profesor valora el contenido durante la exposición de las lecturas.	Presentación en power point u otra forma de presentación de temas.	30
Presentación de avances del proyecto de investigación en las sesiones presenciales e incorporación de los contenidos del seminario en el mismo en los avances escritos.	Revisión de los avances por parte del profesor con comentarios de las/os estudiantes que participan en el seminario.	Avances del proyecto del 25%.	40
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			

12.1.3 Seminario De Investigación III

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
Doctorado en Investigación Educativa

DATOS GENERALES

Nombre del Curso

Seminario de Investigación III

PRESENTACIÓN GENERAL

Justificación

El Seminario de Investigación III está diseñado para que las/os estudiantes revisen las perspectivas metodológicas más representativas en el campo de las ciencias sociales tomando como referencia la literatura examinada en el seminario I y II con respecto a las teorías desde las cuales se plantea la investigación. Cada línea decidirá sobre la selección de modelos metodológicos y perspectivas teóricas que consideren pertinente según las temáticas que se revisan en cada espacio académico. Se espera que junto con los avances demostrados en la experiencia educativa Trabajo de Investigación III y en el resto de los cursos seguidos hasta este momento, las/os estudiantes muestren también en los seminarios de investigación sus habilidades orales y escritas en la presentación de sus avances de tesis. Además, antes de poder iniciar el trabajo de campo es necesario que las/os estudiantes puedan categorizar u operacionalizar sus objetos de estudio.

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

Las/os estudiantes articularán sus planteamientos del problema con el marco teórico y el diseño metodológico, así como ahondarán en las técnicas y metodologías de investigación para poder categorizar u operacionalizar sus objetos de estudio.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD ÚNICA

En el seminario de Investigación III, las/os estudiantes revisan las perspectivas metodológicas a la luz de las diferentes teorías en las cuales es posible inscribir sus trabajos de investigación y la construcción de sus objetos de estudio. Como parte de estas metodologías, es factible trabajar desde una posición cuantitativa, cualitativa o mixta. Se pretende que las/os estudiantes conozcan, asimismo, técnicas de investigación y diseños metodológicos empleados en el campo de las ciencias sociales independientemente de su utilización en sus trabajos de tesis.

Objetivos particulares

Analizar las características de los diferentes métodos de investigación que se emplean en el campo de la investigación educativa. Articular la perspectiva teórica adoptada con una estrategia metodológica acorde al desarrollo del trabajo de investigación educativa.

Temas

- La investigación educativa y las perspectivas metodológicas en el campo de las ciencias sociales.
- Los puntos de partida teóricos en la construcción de una estrategia metodológica. Los métodos y las técnicas de investigación y su relación con la construcción del objeto de estudio.

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Las que resulten pertinentes en el proceso de formación de las/os estudiantes en los aspectos teóricos de la investigación educativa.

EQUIPO NECESARIO

Computadora, cañón, pizarrón.

BIBLIOGRAFÍA

La que se considere pertinente en cada línea			
EVALUACIÓN			
SUMATIVA			
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Calidad de la exposición de las lecturas asignadas.	Exposición por parte del/a estudiante con apoyo del profesor.	Reportes de lectura	30%
Calidad de participación durante la clase	El profesor valora el contenido durante la Exposición de las lecturas.	Presentación en power point u otra forma de presentación de temas	30%
Presentación de avances del proyecto de investigación en las sesiones presenciales e incorporación de los contenidos del seminario en el mismo en los avances escritos.	Revisión de los avances por parte del profesor con comentarios de las/os estudiantes que participan en el seminario.	Avances del proyecto del 37.5%	40%
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			

12.1.4 Seminario De Investigación IV

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Seminario de Investigación IV
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
En el Seminario de Investigación IV, las/os estudiantes se encuentran en posición de llevar a cabo reflexiones, argumentaciones y avances de tesis que les permitan participar en distintas experiencias relacionadas con actividades académicas relevantes dentro de su proceso de formación (cursos, presentaciones públicas de avances de tesis, participación en congresos, estancias de investigación, etc.). Las/os estudiantes también tienen la posibilidad de iniciar un trabajo de vinculación con comunidades, con sectores de interés dentro de la investigación educativa y con otros espacios en los cuales enfocar el problema de sus investigaciones recuperando los referentes teóricos y metodológicos analizados y discutidos en los primeros dos seminarios.
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
Las/os estudiantes culminarán con las temáticas básicas de cada línea de investigación y se nutrirán del seminario para llevar a cabo su inmersión en campo de

acuerdo con la literatura que hasta ahora han revisado en los primeros tres seminarios.
Las/os estudiantes podrán iniciar la vinculación con algunos sectores de interés en sus trabajos de tesis.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD ÚNICA

En este espacio académico, las/os estudiantes enfocan su atención en la recuperación de las perspectivas teóricas y metodológicas revisadas anteriormente para detallar sus marcos metodológicos que les permitan diseñar una estrategia desde la cual proyectar su trabajo de campo. También se espera que ellos sean capaces de encontrar espacios para la reflexión y discusión de sus temas de interés, (tales como cursos, congresos, foros, estancias de investigación, entre otros).

Objetivos particulares

Las/os estudiantes llevarán a la práctica los conocimientos adquiridos en los seminarios previos, lo cual les permitirá vincularse con distintos sectores de interés en su trabajo de investigación, así como culminar a detalle su metodología para iniciar trabajo de campo.

Temas

Construcción de sus herramientas para la recopilación de información en el trabajo de campo.

La vinculación con sectores de interés en el campo de la investigación educativa

Las prácticas académicas para la participación en diversos espacios académicos

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Las que resulten pertinentes en el proceso de formación de las/os estudiantes en los aspectos teóricos de la investigación educativa.

EQUIPO NECESARIO

Computadora, cañón, pizarrón.

BIBLIOGRAFÍA

La que se considere pertinente en cada línea

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Calidad de la exposición de las lecturas asignadas.	Exposición por parte del/a estudiante con apoyo del profesor.	Reportes de lectura	30
Calidad de participación durante la clase	El profesor valora el contenido durante la exposición de las lecturas.	Presentación en power point u otra forma de presentación de temas.	30
Presentación de avances del proyecto de investigación en las sesiones presenciales e incorporación de los contenidos del seminario en el mismo en los avances escritos.	Revisión de los avances por parte del profesor con comentarios de las/os estudiantes que participan en el seminario.	Avances del proyecto del 50%.	40

Total	100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.	

12.1.5 Trabajo De Investigación I

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN I
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Como se señaló anteriormente para el caso de los Seminarios de Investigación, el Trabajo de Investigación también presenta una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de las/os estudiantes. Y a la vez, enlaza con la necesidad de establecer avances claros, rigurosos, observables y evaluables en nuestros/as estudiantes. Sin embargo, no lo planteamos secuencialmente por si el trabajo específico del/a estudiante pudiera necesitar una estructura de avances diferentes, sobre todo en los tres primeros.</p> <p>El/la directora/a de tesis junto con su Comité Tutorial debe avalar que cumplan con ellos a lo largo de toda la trayectoria en la que cursa estos VIII “Trabajos de Investigación”.</p> <p>Asimismo, se espera que el/la estudiante demuestre en sus avances la incorporación, discusión o reflexión fruto de su estancia de investigación – la cual puede tener lugar en cualquier semestre (preferentemente posterior al tercero) y que, en caso de ser necesario, haya tomado con valor curricular o sin ella, cursos, seminarios, talleres en otros programas o universidades que a juicio de su director de tesis sean necesarios para complementar su formación.</p> <p>Estas actividades también se tendrán que ver reflejadas en los avances que presente. La calificación de esta experiencia educativa la asientan el/la directora de tesis y, en su caso, el codirector de tesis teniendo en cuenta los avances presentados en relación con los objetivos que señalamos a continuación y a los comentarios y observaciones realizadas por el resto de los miembros del Comité Tutorial.</p>
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<ul style="list-style-type: none"> • La/el estudiante articula un proyecto de investigación con una problematización clara y pertinente a la LGAC en la que se inserte y relevante en el campo de conocimiento en la que se articule. • Deberá mostrar también congruencia entre la problematización, teorización y referencias metodológicas, articulado en un cronograma viable de los objetivos a cumplir. • Se espera que las/os estudiantes hayan incorporado en este ejercicio comentarios y sugerencias del Comité de Admisión del programa y hayan podido problematizarlos.
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD ÚNICA

La unidad única de esta EE se basa en el seguimiento de los avances de investigación que lleva a cabo el/la estudiante. Las temáticas son generales por que dependen de cada uno/a de los estudiantes y de cada uno/a de los/as directores/as. En general en este primer semestre se espera un avance aproximado del 12.5% del total de la tesis.

Objetivos particulares

Las/os estudiantes realizarán avances en su documento de investigación. En este primer semestre principalmente relacionados a la elaboración del problema de investigación, estado del arte y marco teórico.

Temas

Desarrollo del planteamiento del problema y objetivos
Avances en el estado del arte
Avances en el marco teórico

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

El/la estudiante asiste a una hora semanal presencial con su director de tesis, donde recibe asesoría para realizar la consolidación del protocolo de investigación, posteriormente trabaja 8 horas práctica sin profesor en los avances de su proyecto de investigación y presente esos avances en la siguiente sesión presencial. Al finalizar el semestre el/la estudiante debe presentar un documento con el protocolo de investigación que deberá incluir Introducción, planteamiento del problema, objetivos, marco teórico y algunos aspectos del aspecto metodológico.

EQUIPO NECESARIO

Computadora y conexión a internet

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Protocolo de investigación	Los criterios de evaluación se establecen en función de la claridad, pertinencia y extensión de cada uno de los apartados que conforman el protocolo de investigación.	Avances de investigación del 12.5%	30
Introducción, planteamiento del problema y objetivos	El planteamiento de problema, hipótesis y objetivos deberán ubicarse dentro las LGAC en el área de investigación educativa correspondiente.		30

<ul style="list-style-type: none"> • Marco teórico • Esbozos de Aspectos metodológicos 	<p>El marco teórico considerará una propuesta concreta de definición de la problemática de investigación, ubicándose en las discusiones actuales de la Investigación Educativa y de las Ciencias Sociales. El enfoque metodológico deberá ser correspondiente con el problema planteado y coherente con la estructura y posturas del marco teórico.</p>		30
<p>Redacción y referencias Tipo y cantidad de referencias bibliográficas que respaldan al estudio</p>	<p>La redacción y referencias deberán ajustarse a los criterios APA</p>		10
Total			100
<p>Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.</p>			

12.1.6 Trabajo De Investigación II

<p>UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa</p>
<p>DATOS GENERALES</p>
<p>Nombre del Curso</p>
<p>TRABAJO DE INVESTIGACIÓN II</p>
<p>PRESENTACIÓN GENERAL</p>
<p>Justificación</p>

Como se señaló anteriormente para el caso de los Seminarios de Investigación, el Trabajo de Investigación también presenta una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de las/os estudiantes. Y a la vez, enlaza con la necesidad de establecer avances claros, rigurosos, observables y evaluables en nuestros/as estudiantes. Sin embargo, no lo planteamos secuencialmente por si el trabajo específico del/a estudiante pudiera necesitar una estructura de avances diferentes, sobre todo en los tres primeros.

El/la directora de tesis junto con su Comité Tutorial debe avalar que cumplan con ellos a lo largo de toda la trayectoria en la que cursa estos VIII “Trabajos de Investigación”.

Asimismo, se espera que el/la estudiante demuestre en sus avances la incorporación, discusión o reflexión fruto de su estancia de investigación – la cual puede tener lugar en cualquier semestre (preferentemente posterior al tercero) y que, en caso de ser necesario, haya tomado con valor curricular o sin ella, cursos, seminarios, talleres en otros programas o universidades que a juicio de su director de tesis sean necesarios para complementar su formación.

Estas actividades también se tendrán que ver reflejadas en los avances que presente. La calificación de esta experiencia educativa la asientan el/la directora de tesis y, en su caso, el codirector de tesis teniendo en cuenta los avances presentados en relación con los objetivos que señalamos a continuación y a los comentarios y observaciones realizadas por el resto de los miembros del Comité Tutorial.

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

Las/os estudiantes deberán comenzar con el desarrollo de su proyecto de investigación, ya ampliado y profundizado con los comentarios de su Comité de Admisión, Comité Tutorial y avances en el Seminario de Investigación, a fin de contar con un marco general. Pueden problematizar su marco teórico, estado del arte o iniciación al campo que incluya diseño y piloteo de instrumentos.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD ÚNICA

La unidad única de esta EE se basa en el seguimiento de los avances de investigación que lleva a cabo el/la estudiante. Las temáticas son generales por que dependen de cada uno/a de los estudiantes y de cada uno/a de los/as directores/as. En general en este primer semestre se espera un avance aproximado del 25% del total de la tesis.

Objetivos particulares

Las/os estudiantes realizarán avances en su documento de investigación. En este segundo semestre principalmente relacionados a la elaboración del problema de investigación, estado del arte y marco teórico.

Temas

Desarrollo del planteamiento del problema y objetivos
Avances en el estado del arte
Avances en el marco teórico
Enfoque metodológico

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

El/la estudiante asiste a una hora semanal presencial con su director de tesis, donde recibe asesoría para realizar la consolidación del protocolo de investigación, posteriormente trabaja 8 horas práctica sin profesor en los avances de su proyecto de investigación y presente esos avances en la siguiente sesión presencial. Al finalizar el semestre el/la estudiante debe presentar un documento con avances en el protocolo de investigación que deberá incluir Introducción, planteamiento del problema, hipótesis y objetivos, marco teórico y aspectos metodológicos.

EQUIPO NECESARIO			
Computadora y conexión a internet			
EVALUACIÓN			
SUMATIVA			
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Marco Teórico	Redacción y contenido	Avances de investigación del 25%	60
Diseño metodológico. Primera aproximación	Redacción y contenido		30
Redacción y referencias	Formato APA		10
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			

12.1.7 Trabajo De Investigación III

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN III
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Dentro del perfil de egreso del/a estudiante se establece una característica de su formación como investigador de alta calidad, capaz de diseñar proyectos académicos de importancia empírica y teórica con hallazgos relevantes para el campo educativo. Por ello, los diferentes cursos sobre trabajo de investigación constituyen un eje central en la formación sobre este aspecto.</p> <p>Lograr articular proyectos de investigación de esta naturaleza, requiere del trabajo sistemático efectivo en el cumplimiento de las diversas etapas proyectadas, así como de una vinculación constante con pares académicos que fortalezcan la objetividad y enriquezcan el potencial de tales proyectos.</p> <p>Los diversos cursos de trabajo de investigación permitirán asegurar que el trabajo de las/os estudiantes sea revisado por más de una persona y enriquecido con los comentarios de un Comité Tutorial. Así, esta serie de cursos también sirve para asegurar que los avances de las/os estudiantes sean continuos y supervisados de tal forma que éstos puedan terminar dentro del plazo establecido por el programa.</p>
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<p>Lograr avances en el marco teórico y en la recopilación de información empírica de sus trabajos de investigación, y que ésta se vea reflejada, de ser necesario, en una reorientación continúa de su problematización y preguntas de investigación.</p> <p>Se pretende que dichos avances puedan articularse con los Seminarios de Investigación, a fin de contar con una propuesta que permita a las/os estudiantes cumplir con su propósito. Se solicita al trabajo presentado mayor congruencia interna entre los objetivos, la argumentación teórica, lo metodológico y los primeros datos que arroje su trabajo de campo.</p> <p>Ambos, el avance teórico y el trabajo empírico, o al menos uno de ellos, deben mostrar una mayor consistencia interna y madurez en la problematización de su objeto de estudio.</p>

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS			
UNIDAD ÚNICA			
La unidad única de esta EE se basa en el seguimiento de los avances de investigación que lleva a cabo el/la estudiante. Las temáticas son generales por que dependen de cada uno/a de los estudiantes y de cada uno/a de los/as directores/as. En general en este primer semestre se espera un avance aproximado del 37.5% del total de la tesis.			
Objetivos particulares			
Las/os estudiantes realizarán avances en su documento de investigación. En este tercer semestre se espera que hayan culminado o están a punto de culminar su problema de investigación, estado del arte, marco teórico y apartado metodológico.			
Temas			
Planteamiento del problema y objetivos Estado del arte Marco teórico Apartado metodológico			
TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS			
Los seminarios han sido diseñados dentro de una estructura flexible, abierta y adaptable a las necesidades formativas y a las características de los proyectos de tesis de las/os estudiantes. Esta decisión descansa en las características plurales y diversas de las/os estudiantes que ingresan al programa, los cuales muestran más competencias que otros en lo metodológico o en lo teórico, o sus temas de investigación son más cercanos o lejanos a su experiencia en investigación previa, lo cual requiere fortalecer unos contenidos sobre otros, o también, por las distintas aproximaciones epistemológicas de sus trabajos, que incluyen procesos más deductivos o inductivos. Esta necesidad observada desde el proceso fundacional del posgrado se enlaza con otra necesidad recurrente observada en estos años; la capacidad de generar, paralelamente a la flexibilidad señalada, procesos formativos específicos y complementarios que puedan ser claros, rigurosos, observables y evaluables en nuestros/as estudiantes. En este sentido en los cuatro seminarios de investigación que cursa el/la estudiante tienen que atenderse estos cuatro objetivos. Si bien no establecemos una línea rígida o secuencial de cual objetivo debe cumplir antes, los responsables de los seminarios en coordinación con su director de tesis tienen que avalar que se cumplan con ellos a lo largo de toda la trayectoria en la que cursa estos seminarios.			
EQUIPO NECESARIO			
Computadora y conexión a internet			
EVALUACIÓN			
SUMATIVA			
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Capítulo metodológico	Especificación del paradigma asociado, definición y operacionalización de variables o establecimiento y descripción de categorías. Se establece el diseño del estudio, secuencia, etapas y procedimientos de investigación, así como la definición de las poblaciones,	Avances de investigación del 37.5%	60

	muestras o caracterizaciones de los informantes		
Instrumentos seleccionados o configurados	Correspondencia del diseño del estudio con los instrumentos seleccionados o configurados. Fundamentación de la confiabilidad y validez y adecuación de instrumentos al contexto y población correspondiente. Definición de los procedimientos estadísticos o protocolos de análisis que se aplicarán a la información recopilada por los instrumentos		30
Programación de procesos de piloteo, validación y confiabilidad, así como etapas del trabajo de campo.	Establece un cronograma detallado con las distintas etapas del proceso metodológico, así como las actividades de gestión y autorización. Tipo y cantidad de referencias bibliográficas que respaldan al documento La redacción y referencias deberán ajustarse a los criterios APA		10
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			

12.1.8 Trabajo De Investigación IV

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN IV
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación

Dentro del perfil de egreso del/a estudiante se establece una característica de su formación como investigador de alta calidad, capaz de diseñar proyectos académicos de importancia empírica y teórica con hallazgos relevantes para el campo educativo. Por ello, los diferentes cursos sobre trabajo de investigación constituyen un eje central en la formación sobre este aspecto.

Lograr articular proyectos de investigación de esta naturaleza, requiere del trabajo sistemático efectivo en el cumplimiento de las diversas etapas proyectadas, así como de una vinculación constante con pares académicos que fortalezcan la objetividad y enriquezcan el potencial de tales proyectos.

Los diversos cursos de trabajo de investigación permitirán asegurar que el trabajo de las/os estudiantes sea revisado por más de una persona y enriquecido con los comentarios de un Comité Tutorial. Así, esta serie de cursos también sirve para asegurar que los avances de las/os estudiantes sean continuos y supervisados de tal forma que éstos puedan terminar dentro del plazo establecido por el programa

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

Las/os estudiantes realizarán una primera o segunda aproximación al contexto empírico, con el objetivo de pilotear sus instrumentos de recopilación de la información, y en función de ello, calibrarlos para lograr la validez y confiabilidad requeridas. En función de los avances obtenidos y del tipo de estudio, durante este período se iniciará la actividad de trabajo de campo para el estudio. Igualmente se afinarán las versiones de documento de tesis de los capítulos teórico y metodológico.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD ÚNICA

La unidad única de esta EE se basa en el seguimiento de los avances de investigación que lleva a cabo el/la estudiante. Las temáticas son generales por que dependen de cada uno/a de los estudiantes y de cada uno/a de los/as directores/as. En general en este primer semestre se espera un avance aproximado del 50% del total de la tesis.

Objetivos particulares

Las/os estudiantes realizarán avances en su documento de investigación. En este cuarto semestre se espera que hayan culminado planteamiento del problema, estado del arte, marco teórico y apartado metodológico. Además de que trabajen en la validación de sus herramientas de recopilación de información e instrumentos.

Temas

Apartado metodológico

Categorización

Validación de instrumentos y herramientas de recopilación de información

Fase piloto

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

El curso se divide en tres segmentos. Durante el primero se realiza una aproximación al contexto empírico para pilotear los instrumentos y establecer su validez y confiabilidad. En función de estos resultados se realizarán los ajustes pertinentes en el apartado teórico y el arreglo metodológico

En la segunda fase, se iniciará el trabajo de campo, ejecutando la estrategia metodológica diseñada y recopilando la información para el estudio. Asimismo, se iniciará la validación de los instrumentos o información recopilados. Este proceso si bien inicia en este curso, puede extenderse de manera consecuente al siguiente curso.

En la tercera fase, se prepara el informe final que se llevará a la presentación pública. Esta actividad se viene desarrollando durante todo el curso.

Se incluyen actividades prácticas del proceso de investigación dentro de estos

cursos, pues se busca que los avances de las/os estudiantes cuenten con la supervisión del titular de la materia, y se avance en el desarrollo del proyecto conforme a lo programado.

El programa más que incluir contenidos temáticos se orienta a unidades temáticas, en tanto a las actividades que se estarán realizando durante el seminario. No se consideran temas concretos para cada unidad, en virtud de que las/os estudiantes eventualmente cuentan con diferentes niveles de avance en sus protocolos y distintas temáticas a estudiar. Así los temas son acordados entre el/la estudiante y el profesor en función de los avances e intereses de cada estudiante.

EQUIPO NECESARIO

Computadora y conexión a internet

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Revisión de los capítulos teórico y metodológico del documento de tesis.	<ul style="list-style-type: none"> • Capítulo teórico y metodológico de documento de tesis: • Versiones preliminares de ambos capítulos, como elementos componentes del documento de tesis. Que cubran las recomendaciones hechas en revisiones anteriores. 	Avances de investigación del 50%	20
Instrumentos o técnicas y protocolos de recopilación de información. Versión final.	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos o técnicas y protocolos de recopilación de información: • Ejecución de procesos de confiabilidad y validez adecuados a la población implicada y a los supuestos teórico-metodológicos. • Descripción cuidadosa de los protocolos de recolección y análisis en correspondencia con la construcción teórico-metodológica. 		30

Avances en la aplicación de instrumentos o ejecución de las técnicas de recopilación.	<ul style="list-style-type: none"> • Avances en aplicación de instrumentos y ejecución de técnicas: • Seguimiento de la ruta crítica (cronograma) establecida para la realización del trabajo de campo. • Aplicación de procesos efectivos para minimizar amenazas de confiabilidad y validez. 		30
Aplicación de los protocolos de validación y control de calidad de la información recabada.	<ul style="list-style-type: none"> • Validación y control de calidad de la información • Ejecución de los procedimientos de validación de los instrumentos aplicados, o de las técnicas empleadas e información correspondiente. 		20
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			

12.1.9 Trabajo De Investigación V

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN V
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Dentro del perfil de egreso del/a estudiante se establece una característica de su formación como investigador de alta calidad, capaz de diseñar proyectos académicos de importancia empírica y teórica con hallazgos relevantes para el campo educativo. Por ello, los diferentes cursos sobre trabajo de investigación constituyen un eje central en la formación sobre este aspecto.</p> <p>Lograr articular proyectos de investigación de esta naturaleza, requiere del trabajo sistemático efectivo en el cumplimiento de las diversas etapas proyectadas, así como de una vinculación constante con pares académicos que fortalezcan la objetividad y enriquezcan el potencial de tales proyectos.</p> <p>Los diversos cursos de trabajo de investigación permitirán asegurar que el trabajo de las/los estudiantes sea revisado por más de una persona y enriquecido con los comentarios de un Comité Tutoral. Así, esta serie de cursos también sirve para asegurar que los avances de las/os estudiantes sean continuos y supervisados de</p>

tal forma que éstos puedan terminar dentro del plazo establecido por el programa.			
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO			
Las/os estudiantes deberán mostrar una articulación congruente y sólida entre la problematización, el marco teórico, lo metodológico, la obtención de sus datos y el análisis de éstos dentro de una problemática educativa de relevancia en el contexto de sus LGAC y de la investigación educativa en general.			
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS			
UNIDAD ÚNICA			
La unidad única de esta EE se basa en el seguimiento de los avances de investigación que lleva a cabo el/la estudiante. Las temáticas son generales por que dependen de cada uno/a de los estudiantes y de cada uno/a de los/as directores/as. En general en este primer semestre se espera un avance aproximado del 62.5% del total de la tesis.			
Objetivos particulares			
Las/os estudiantes realizarán avances en su documento de investigación. En este quinto semestre se espera que los/as estudiantes se encuentren en campo llevando a cabo las fases empíricas de sus protocolos.			
Temas			
Trabajo de campo <ul style="list-style-type: none"> • Gestión • Organización • Aplicación de técnicas de recopilación de información • Aplicación de herramientas e instrumentos Sistematización del trabajo de campo			
TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS			
En este semestre se revisarán los avances en el trabajo de campo, y se atenderán las contingencias que se presenten. De la misma manera se establecerá el diseño de la base de datos y se comenzará con la captura y/o organización de la información. Se incluyen actividades prácticas del proceso de investigación dentro de estos cursos, pues se busca que los avances de las/os estudiantes cuenten con la supervisión del titular de la materia, y se avance en el desarrollo del proyecto conforme a lo programado. Se debe precisar que las/os estudiantes podrían estar realizando su trabajo de campo fuera de la entidad e incluso fuera del país, en función de sus proyectos.			
EQUIPO NECESARIO			
Computadora y conexión a internet			
EVALUACIÓN			
SUMATIVA			
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Trabajo de campo	Realización	Avances de investigación del 62.5%	50
Sistematización del trabajo de campo	Realización		50
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			

12.1.10 Trabajo De Investigación VI

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
Doctorado en Investigación Educativa

DATOS GENERALES

Nombre del Curso

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN VI

PRESENTACIÓN GENERAL

Justificación

Dentro del perfil de egreso del/a estudiante se establece una característica de su formación como investigador de alta calidad, capaz de diseñar proyectos académicos de importancia empírica y teórica con hallazgos relevantes para el campo educativo. Por ello, los diferentes cursos sobre trabajo de investigación constituyen un eje central en la formación sobre este aspecto.

Lograr articular proyectos de investigación de esta naturaleza, requiere del trabajo sistemático efectivo en el cumplimiento de las diversas etapas proyectadas, así como de una vinculación constante con pares académicos que fortalezcan la objetividad y enriquezcan el potencial de tales proyectos.

Los diversos cursos de trabajo de investigación permitirán asegurar que el trabajo de las/os estudiantes sea revisado por más de una persona y enriquecido con los comentarios de un Comité Tutorial. Así, esta serie de cursos también sirve para asegurar que los avances de las/os estudiantes sean continuos y supervisados de tal forma que éstos puedan terminar dentro del plazo establecido por el programa

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

Las/os estudiantes deberán mostrar una articulación congruente y sólida entre la problematización, el marco teórico, lo metodológico, la obtención de sus datos y el análisis de éstos dentro de una problemática educativa de relevancia en el contexto de sus LGAC y de la investigación educativa en general.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD ÚNICA

La unidad única de esta EE se basa en el seguimiento de los avances de investigación que lleva a cabo el/la estudiante. Las temáticas son generales por que dependen de cada uno/a de los estudiantes y de cada uno/a de los/as directores/as. En general en este primer semestre se espera un avance aproximado del 75% del total de la tesis.

Objetivos particulares

Las/os estudiantes realizarán avances en su documento de investigación. En este sexto semestre se espera que los/as estudiantes se encuentren en campo llevando a cabo las fases empíricas de sus protocolos.

Temas

Trabajo de campo

- Gestión
- Organización
- Aplicación de técnicas de recopilación de información
- Aplicación de herramientas e instrumentos

Sistematización del trabajo de campo

Análisis de resultados

Resultados preliminares

Artículo de investigación

Estancia académica

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

El curso se divide en dos segmentos. En el primero revisarán los avances en el trabajo de campo, y se atenderán las contingencias que se presenten. De la misma manera se establecerá el diseño de la base de datos y se comenzará con la captura y/o organización de la información.

Para la segunda fase, se considera la realización de las pruebas iniciales y la obtención de los resultados preliminares. Los resultados obtenidos servirán de insumos para el artículo a publicar, orientado al trabajo empírico.

Se incluyen actividades prácticas del proceso de investigación dentro de estos cursos, pues se busca que los avances de las/os estudiantes cuenten con la supervisión del titular de la materia, y se avance en el desarrollo del proyecto conforme a lo programado. Se debe precisar que las/os estudiantes podrían estar realizando su trabajo de campo fuera de la entidad e incluso fuera del país, en función de sus proyectos.

El programa más que incluir contenidos temáticos se orienta a unidades temáticas, en tanto a las actividades que se estarán realizando durante el seminario. No se consideran temas concretos para cada unidad, en virtud de que las/os estudiantes eventualmente cuentan con diferentes niveles de avance en sus protocolos y distintas temáticas a estudiar. Así los temas son acordados entre el/la estudiante y el profesor en función de los avances e intereses de cada estudiante.

EQUIPO NECESARIO

Computadora y conexión a internet

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Trabajo de campo	Realización	Avances de investigación del 75%	50
Inicio del apartado de resultados finales del estudio.	Redacción y contenido		25
Sección de tesis sobre análisis de hipótesis o supuestos de investigación	Redacción y contenido		25
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

12.1.11 *Trabajo De Investigación VII*

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN VII
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación

Dentro del perfil de egreso del/a estudiante se establece una característica de su formación como investigador de alta calidad, capaz de diseñar proyectos académicos de importancia empírica y teórica con hallazgos relevantes para el campo educativo. Por ello, los diferentes cursos sobre trabajo de investigación constituyen un eje central en la formación sobre este aspecto.

Lograr articular proyectos de investigación de esta naturaleza, requiere del trabajo sistemático efectivo en el cumplimiento de las diversas etapas proyectadas, así como de una vinculación constante con pares académicos que fortalezcan la objetividad y enriquezcan el potencial de tales proyectos.

Los diversos cursos de trabajo de investigación permitirán asegurar que el trabajo de las/os estudiantes sea revisado por más de una persona y enriquecido con los comentarios de un Comité Tutorial. Así, esta serie de cursos también sirve para asegurar que los avances de las/os estudiantes sean continuos y supervisados de tal forma que éstos puedan terminar dentro del plazo establecido por el programa

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

Las/os estudiantes realizarán el proceso de análisis de los datos, así como los apartados de discusión y conclusiones de sus tesis.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD ÚNICA

La unidad única de esta EE se basa en el seguimiento de los avances de investigación que lleva a cabo el/la estudiante. Las temáticas son generales por que dependen de cada uno/a de los estudiantes y de cada uno/a de los/as directores/as. En general en este primer semestre se espera un avance aproximado del 87.5% del total de la tesis.

Objetivos particulares

Las/os estudiantes realizarán avances en su documento de investigación. En este séptimo semestre se espera que los/as estudiantes hayan finalizado el trabajo de campo.

Temas

Análisis de resultados
Resultados preliminares
Artículo de investigación
Estancia académica
Elaboración de una discusión

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

En el séptimo semestre se espera que las /os estudiantes ya hayan enviado su artículo a publicación y que continúen con el análisis de los datos. Deberán también regresar a la literatura para poder contrastar sus resultados con los obtenidos por otras investigaciones y deberán comenzar a escribir su apartado de conclusiones.

EQUIPO NECESARIO

Computadora y conexión a internet

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Apartado de resultados	Redacción y contenido	Avances de investigación del 87.5%	50
Apartado de discusión	Redacción y contenido		50
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN VIII
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Dentro del perfil de egreso del/a estudiante se establece una característica de su formación como investigador de alta calidad, capaz de diseñar proyectos académicos de importancia empírica y teórica con hallazgos relevantes para el campo educativo. Por ello, los diferentes cursos sobre trabajo de investigación constituyen un eje central en la formación sobre este aspecto.</p> <p>Lograr articular proyectos de investigación de esta naturaleza, requiere del trabajo sistemático efectivo en el cumplimiento de las diversas etapas proyectadas, así como de una vinculación constante con pares académicos que fortalezcan la objetividad y enriquezcan el potencial de tales proyectos.</p> <p>Los diversos cursos de trabajo de investigación permitirán asegurar que el trabajo de las/os estudiantes sea revisado por más de una persona y enriquecido con los comentarios de un Comité Tutorial. Así, esta serie de cursos también sirve para asegurar que los avances de las/os estudiantes sean continuos y supervisados de tal forma que éstos puedan terminar dentro del plazo establecido por el programa</p>
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
Las/os estudiantes culminarán su documento de tesis.
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD ÚNICA
<p>La unidad única de esta EE se basa en el seguimiento de los avances de investigación que lleva a cabo el/la estudiante. Las temáticas son generales por que dependen de cada uno/a de los estudiantes y de cada uno/a de los/as directores/as. En general en este primer semestre se espera un avance aproximado del 100% del total de la tesis.</p>
Objetivos particulares
Las/os estudiantes culminarán su documento de investigación. En este octavo semestre se espera que los/as estudiantes redacten sus conclusiones y pulan el documento final de tesis.
Temas
<p>Elaboración de una discusión</p> <p>Elaboración de conclusiones</p> <p>Formato final de tesis</p>
TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS
En el octavo semestre se espera que las /os estudiantes concluyan su documento de tesis, para ello durante este semestre deberán culminar su apartado de discusión y de conclusiones, así como el formato general del documento.
EQUIPO NECESARIO
Computadora y conexión a internet
EVALUACIÓN
SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Apartado de discusión	Redacción y contenido	Avances de investigación del 100%	50
Apartado de conclusiones	Redacción y contenido		50
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			

12.1.13 *Optativa 1. Epistemología y educación*

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Epistemología y educación
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>El curso de Epistemología y Educación contribuye a clarificar nociones relevantes del campo científico, en general, y de la investigación educativa, en particular. Ayuda a comprender los debates epistemológicos que han acompañado la producción de conocimiento científico en educación. Facilita la elaboración de una posición epistemológica en los procesos de construcción de conocimiento científico social, por lo cual nutrirá los marcos teórico y metodológico de los proyectos de tesis en el Doctorado en Investigación Educativa.</p> <p>En el Doctorado en Investigación Educativa se considera indispensable contar con una comprensión compleja de la realidad social y educativa. De ahí la necesidad de acercar al estudiantado a un abordaje de la epistemología que le permita insertarse en los procesos de construcción de conocimiento social. Con ello, se espera que el/la estudiante desarrolle la capacidad de orientarse epistemológicamente en su acercamiento a la realidad social y en la construcción de resultados de su proyecto de investigación.</p>
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<ul style="list-style-type: none"> - Introducir al estudiantado en los aspectos relevantes de la epistemología. - Conocer los debates epistemológicos en las ciencias, en general, y en la investigación educativa, en particular. - Comprender el proceso de construcción de conocimiento científico social y su aplicación al proceso propio de investigación educativa.
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD ÚNICA
Epistemología y Educación
Objetivos particulares
<ul style="list-style-type: none"> • Introducir al estudiantado en los aspectos relevantes de la epistemología. • Conocer los debates epistemológicos en las ciencias, en general, y en la investigación educativa, en particular. • Comprender el proceso de construcción de conocimiento científico social y su aplicación al proceso propio de investigación educativa.
Temas

1. Epistemología en perspectiva histórica
2. Debates epistemológicos en las ciencias sociales
3. La construcción social del conocimiento
4. Modernidad y posmodernidad: consecuencias epistemológicas
5. Epistemologías de la complejidad
6. Pluralismo epistemológico
7. Epistemologías críticas
8. Epistemologías feministas
9. Epistemologías descoloniales
10. Epistemologías de la co-labor
11. Epistemologías del socio-análisis
12. Epistemologías indígenas
13. Epistemologías ambientales y de diálogos de saberes
14. Consecuencias para la investigación educativa

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales, redacción del apartado epistemológico del proyecto de tesis de doctorado.

EQUIPO NECESARIO

Computadora y conexión a internet

EVALUACIÓN

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

Méndez, Evaristo (2000) El desarrollo de la ciencia: un enfoque epistemológico. Espacio Abierto 9 (4): 505-534

Kuhn, Thomas S. (2004) El camino hacia la ciencia normal. En: T.S. Kuhn: La estructura de las revoluciones científicas, pp. 37-56. México: FCE

Kuhn, Thomas S. (2004) Las revoluciones como cambios de la visión del mundo. En: T.S. Kuhn: La estructura de las revoluciones científicas, pp. 193-230. México: FCE

Adorno, Theodor W. (2001) Sociología e investigación empírica. En. Th. W. Adorno: Epistemología y Ciencias Sociales, pp. 19-36. Madrid: Cátedra

Escobar, Arturo (2002) Globalización, desarrollo y modernidad. Madrid: OEI. Cfr. <http://www.oei.es/historico/salactsi/escobar.htm>

Olivé, León (2009) Por una auténtica interculturalidad basada en el reconocimiento de la pluralidad epistemológica. En: L. Olivé et al.: Pluralismo epistemológico. La Paz: CLACSO - Muela del Diablo Editores- Comunas - CIDES - UMSA.

Aguilo Bonet, Antoni Jesus (2010) Hermenéutica diatópica, localismos globalizados y nuevos imperialismos culturales: orientaciones para el diálogo intercultural. Cuadernos Interculturales 8(14): 145-163

Masó Guijarro, Ester (2003) El postulado de la neutralidad versus la afirmación de la crítica: meditaciones sobre antropología y epistemología. Revista de Antropología Experimental 10: 93-109

Villasante, Tomás R. (2007a) Seis saltos que practicamos por los caminos de la complejidad social. Política y Sociedad 44 (1): 73-94

Villasante, Tomás R. (2007b) Una articulación metodológica: desde textos del Socio- análisis, I(A) P, F. Praxis, Evelyn F. Keller, Boaventura S. Santos, etc. Política y Sociedad 44 (1): 141-157

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

- Villoro, Luis (1989) Creer, saber, conocer, pp. 197-221. México: Siglo XXI. Cfr. <https://epistemeyciencia.files.wordpress.com/2013/01/creer-saber-conocer-villoro-lectura.pdf>
- Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude y Passeron, Jean-Claude (2004) Epistemología y metodología. En: P. Bourdieu & J.-C. Passeron: El oficio del sociólogo, pp. 11-25. México: Siglo XXI. Cfr. http://www.op-edu.eu/media/El_oficio_de_sociologo_Bourdieu_Passeron.pdf
- Berger, Peter y Thomas Luckman (1978) Introducción: el problema de la sociología del conocimiento. En: P. Berger y Th. Luckman: La construcción social de la realidad, pp. 13-35. Buenos Aires: Amorrortu Editores. Cfr. <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/09/la-construccic3b3n-social-de-la-realidad-berger-luckmann.pdf>
- Berger, Peter y Thomas Luckman (1978) Conclusión. La sociología del conocimiento y la teoría sociológica. En: P. Berger y Th. Luckman: La construcción social de la realidad, pp. 227-233. Buenos Aires: Amorrortu. Cfr. <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/09/la-construccic3b3n-social-de-la-realidad-berger-luckmann.pdf>
- Escobar, Arturo (2002) Globalización, desarrollo y modernidad. Madrid: OEI. Cfr. <http://www.oei.es/historico/salactsi/escobar.htm>
- Díaz, Esther (2000) ¿Qué es la posmodernidad? En: E. Díaz: Posmodernidad, pp. 24-27. Buenos Aires: Biblos. Cfr. http://www.historiadeltraje.com.ar/archivos/EstherDiaz_Posmodernidad.pdf
- Morin, Edgar (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO. (Capítulo I, Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, y capítulo 6, Enseñar la comprensión). Cfr. <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf>
- Morin, Edgar (2002) La cabeza bien puesta. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. (Capítulo 1: Los desafíos). Cfr. http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La_cabeza_bien_puesta.pdf
- De la Garza Toledo, Enrique (2001) La epistemología crítica y el concepto de configuración. Revista Mexicana de Sociología 63 (1): Cfr. <http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/eqt/publicaciones/articulos/configuraciones.pdf>
- Scott, Joan Wallach (2008) El género: una categoría útil para el análisis histórico. En: Nash y Amelang (Eds.): Historia y género: las mujeres en la Europa moderna y contemporánea, pp. 48-74. México: FCE/UACM. Cfr. <http://programadederechoalasalud.cide.edu/ADSyR/wp-content/uploads/2012/01/02.-Scott.pdf>
- Lamas, Marta (2000) Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. Cuicuilco 7 no. 18. Cfr. <http://www.redalyc.org/pdf/351/35101807.pdf>
- Mignolo, Walter (2010) Desobediencia epistémica (II), Pensamiento Independiente y Libertad De-Colonial. Otros logos. Revista de Estudios Críticos 1(1). Cfr. <http://www.ceapedi.com.ar/otroslogos/revistas/0001/mignolo.pdf>
- Rivera Cusicanqui, Silvia (2010) Chi'ixinakax Utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores, pp. 53-76. Buenos Aires: Tinta Limón. Cfr. <https://chixinakax.files.wordpress.com/2010/07/silvia-rivera-cusicanqui.pdf>
- Corona Berkin, Sarah (2012) La intervención como artefacto de investigación horizontal. En: R. Pérez Daniel & S. Sartorello (coords.): Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural, pp. 35-44. San Cristóbal de Las Casas: CENEJUS, UNACH, UASLP. Cfr. http://www.academia.edu/6999902/Horizontalidad_di%C3%A1logo_y_reciprocidad_en_los_m%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_social_y_cultural
- Leyva Solano, Xóchitl y Shannon Speed (2008) Hacia la investigación descolonizada: nuestra experiencia de co-labor. En: X. Leyva, A. Burguete & S.

- Speed (coords.): Gobernar (en) la diversidad: experiencias indígenas desde América Latina. Hacia la investigación de co-labor, pp. 65-107. México: CIESAS, FLACSO. Cfr. <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/40038.pdf>
- Smith, Linda Tuhiwai (1999) Decolonizing Methodologies: Research and Indigenous Peoples. Londres: Zed Books. (Cap. 6 y 8). Cfr. <https://aboutabicycle.files.wordpress.com/2012/05/linda-tuhiwai-smith-decolonizing-methodologies-research-and-indigenous-peoples.pdf>
- Leff, Enrique (2003) Racionalidad ambiental y diálogo de saberes: sentidos y senderos de un futuro sustentable. *Desenvolvimento e Meio Ambiente* 7: 13-40. Cfr. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30500705>
- Sierra, Zayda y Gerald Fallon (2013) Entretejiendo comunidades y universidades: desafíos epistemológicos actuales. *Raximhai* 9 no. 2: 235-259. Cfr. <http://www.redalyc.org/pdf/461/46127565009.pdf>

Otros Materiales de Consulta:

- Bourdieu, Pierre (1991) *El sentido práctico*. Madrid: Taurus
- Chakrabarty, P. (2000) *Provincializing Europe: postcolonial thought and historical difference*. Princeton: Princeton University Press
- Da Porta, E. y Saur, D. G. (coords.) (2008), *Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanas*, Comunicarte, Argentina.
- Díaz, Esther (2010), "Conocimiento, ciencia y epistemología", en *Metodología de las Ciencias Sociales*, Biblos, Buenos Aires. (Pág. 13-28). Cf. (http://eva.universidad.edu.uy/pluginfile.php/498827/mod_resource/content/0/D%C3%ADaz%2C%20Conocimiento%2C%20ciencia%20y%20epistemolog%C3%ADa.pdf)
- Díaz de Rada, Ángel (2010) *Cultura, antropología y otras tonterías*. Madrid: Trotta
- Fijalkow, J. (2008). *Las psicologías cognitivas de la lectoescritura*. En: Vaca, J. (Coord.). *El campo de la lectura: caminos, brechas y senderos*. Xalapa: UV
- Filloux, Jean Claude (2008), *Epistemología, ética y ciencias de la educación*, Encuentro, Argentina.
- Foucault, Michel (2007) *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI
- Gadamer, Hans Georg (2005) *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme
- García, Rolando (2000) *El conocimiento en construcción: de las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Barcelona: Gedisa
- Gibbons, M. et. Al. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares. ["Introducción" y cap. 1 "Evolución de la producción de conocimiento" pp. 7-67]
- González Rubí, Mario Guillermo (2007) *Investigar hoy: una mirada a los patrones emergentes en la producción de conocimiento*. *Sociológica* 22 no. 65: 81-102
- Guyot, Violeta (2011), *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. Educación-Investigación-Subjetividad, Lugar, Argentina.
- Habermas, Jürgen (1971) *La lógica de las Ciencias Sociales* Madrid: Tecnos
- Habermas, Jürgen (1998) *Más allá del Estado nacional*. Madrid: Trotta
- Habermas, Jürgen (2002) *La inclusión del otro: estudios de teoría política*. Barcelona: Paidós
- Harris, Mark (Ed.) (2007) *Ways of Knowing: new approaches in the anthropology of knowing and learning*. New York & Oxford: Berghahn
- Hessen, J. (2008) *Teoría del conocimiento*. México: Época
- Hiernaux, J. Pierre (2009) *El pensamiento binario: aspectos semánticos, teóricos y empíricos*. *Cultura y Representaciones Sociales* 3 (6): 25-42

- Hirschfeld, A. Lawrence & Susan A. Gelman (comp., 2002) Cartografía de la mente: la especificidad de dominio en la cognición y en la cultura. Vol. I: Orígenes, procesos y conceptos. Vol. II: Teorías infantiles, estudios interculturales y consecuencias educativas. Barcelona: Gedisa
- Hunn, Eugene (2006) Meeting of Minds: how do we share our appreciation of traditional environmental knowledge? *Journal of the Royal Anthropological Institute* 12 (1): 143-146
- Jiménez García, Marco (coord.) (2006), Usos de la teoría en la investigación, Plazay Valdés & SADE, México.
- Kaplun, Gabriel (2005) Indisciplinar la Universidad. En C. Walsh (ed.): Pensamiento crítico y matriz (de)colonial: reflexiones latinoamericanas, pp. 213-250. Quito, UASB - Abya Yala
- Lander, Edgardo (1993) Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. En: Edgardo Lander (comp.): La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO. (Pág. 4-23). Cf. (<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>)
- Liotard, J. François (1987) La Condición Posmoderna, Informe del saber. Madrid: Cátedra
- Maldonado-Torres, Nelson (2006) Pensamiento crítico desde la sub-alternidad: los estudios étnicos como ciencias descoloniales o hacia la transformación de las humanidades y las conciencias sociales en el siglo veintiuno. *Revista Interamericana de Educación de Adultos* 28 (1): 143-165
- Mannheim, Karl (1958) Ideología y utopía. Madrid: Aguilar
- Martín Criado, Enrique (1998) Los decires y los haceres. *Papers* 56: 57-71
- Morin, Edgar / E. Roger Ciurana / R.D. Motta (2003) Educar en la era planetaria: el pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana. Barcelona: Gedisa
- Najmanovich, Denise (2008), Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo, Biblos, Argentina.
- Pardo, Rubén (s/f) Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas, en Esther Díaz (Ed.) La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad, Biblos, Argentina. (http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-i/files/2014/09/Diaz_-_La_Posciencia.pdf)
- Priego, Natalia & Sonia Lozano (Coords.) (2007) Paradigmas, culturas y saberes: la transmisión del conocimiento científico en Latinoamérica. Madrid: Iberoamericana
- Quijano, Aníbal (1993) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En: Edgardo Lander (comp.): La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO. (Pág. 122-151). Cf. (<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/sur-sur/20100708034410/lander.pdf>)
- Santos, Boaventura de Sousa (2005) La Universidad en el siglo XXI: para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. México: UNAM-CIICH
- Santos, Boaventura de Sousa (2009) Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social. México: CLACSO & Siglo XXI
- Santos, Boaventura de Sousa (2010), Descolonizar el saber, reinventar el poder. Trilce, Montevideo. (http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber_final%20-%20C%C3%B3pia.pdf)
- Sen, Amartya (1993) Positional Objectivity. *Philosophy and Public Affairs* 22 (2):126-145
- García Canclini, Néstor. (2004) Sociedades del conocimiento: la construcción

intercultural del saber. En N. García Canclini: *Diferentes, desiguales y desconectados: mapas de la interculturalidad*, pp. 181-194.

Barcelona: Gedisa

Sperber, Dan (2002) *El modularidad del pensamiento y la epidemiología de las representaciones*. En L. Hirschfeld & S.A. Gelman (comps.): *Cartografía de la mente*. Vol.1: Orígenes, procesos y conceptos, pp. 71-108. Barcelona: Gedisa

Torres Carral, Guillermo (2016) *Reflexiones alrededor de la epistemología ambiental*. *Revista de Estudios Sociales*, 58: 39-51. Cfr. <https://doi.org/10.7440/res58.2016.03>

Viale, Riccardo y Henry Etzkowitz (2005). *Third academic revolution: polyvalent knowledge; the DNA of the triple helix*. Cfr. http://www.triplehelix5.com/files/thc5_themepaper.pdf

Wallerstein, Immanuel (1996) *Abrir las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI

--- (1998) *Impensar las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI

Zemelman, Hugo (1992), *Los horizontes de la razón*. *Anthropos – ColMex*, México. Cap. I: *El análisis social como análisis del presente*, (Pág. 27-46).

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Actividades en las sesiones de clase	Apropiación oral de los principales enfoques epistemológicos	Rúbrica de participación en clase	30
Actividades de investigación: análisis crítico de las lecturas, articulaciones reflexivas con su proyecto de investigación – entrega por escrito	Capacidad de analizar, criticar y comparar los principales enfoques	Resúmenes de los análisis de las lecturas	30
Ensayo final: desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el curso relacionándolos con su proyecto de investigación. Entregar 10 cuartillas, a espacio y medio, con APA para citas, referencias y bibliografía; igualmente se puede entregar como parte epistemológica del propio proyecto de investigación	Evidencia de asimilación y aplicación de aquellos temas que hayan facilitado realizar un diseño metodológico válido y viable del proyecto de investigación del estudiantado.	Ensayo final	40
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
Doctorado en Investigación Educativa

DATOS GENERALES

Nombre del Curso

Métodos y estrategias de investigación

PRESENTACIÓN GENERAL

Justificación

En este curso se identificarán y analizarán los principales métodos de generación, recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, con el fin de diseñar una estrategia metodológica sólida para su proyecto de tesis de posgrado.

El conocimiento, la reflexión y el análisis de diferentes opciones metodológicas cuantitativas y cualitativas fortalecen la capacidad de las/os estudiantes para consolidar una estrategia metodológica para sus propios proyectos de investigación de tesis de posgrado. Las/os estudiantes podrán definir una estrategia cualitativa, cuantitativa o mixta teniendo conocimiento de las implicaciones epistemológicas y metodológicas referentes a su elección. Este curso permitirá no solamente reflexionar sobre los métodos de recolección y análisis de datos, sino transitar a la práctica del diseño de instrumentos concretos que posibiliten el pilotaje de los mismos y la retroalimentación por parte de la responsable del curso, las/os directores/as de tesis y las/os estudiantes participantes.

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

Conocer, reflexionar y analizar las principales metodologías, métodos, técnicas y estrategias de investigación utilizadas en la investigación educativa contemporánea, para revertirlas en un saber-hacer a través de la elaboración de proyectos de investigación en el ámbito educativo. Se pretende combinar dimensiones diferentes del trabajo científico:

- La discusión sobre la diversidad de métodos de investigación contemporáneos.
- El conocimiento y análisis de los métodos y estrategias de investigación más utilizados en las diferentes áreas y disciplinas de la investigación educativa.
- La identificación de las técnicas y herramientas adecuadas según la estructura de los proyectos de investigación y la construcción del objeto de estudio.
- Adaptación del proyecto de investigación a las condiciones actuales de investigación remota, virtual y/o digital.

En relación con las competencias más específicas que esperamos que el alumnado alcance, destacamos las siguientes:

- Profundización en las técnicas del trabajo científico en ciencias sociales.
- Acercamiento a las corrientes metodológicas y a las estrategias de investigación.
- Iniciación en los principales métodos y técnicas de la investigación en modalidad presencial, remota e híbrida.
- Elaboración y puesta en práctica de proyectos propios de investigación en modalidad presencial, remota e híbrida.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD ÚNICA

Métodos y estrategias de investigación

Objetivos particulares
Conocer, reflexionar y analizar las principales metodologías, métodos, técnicas y estrategias de investigación utilizadas en la investigación educativa contemporánea, para revertirlas en un saber-hacer a través de la elaboración de proyectos de investigación en el ámbito educativo.
Temas
<ul style="list-style-type: none"> • La metodología cuantitativa-nomológica y cualitativa-interpretativa • Estudios y diseños cuantitativos • Instrumentos de medición • Análisis de datos cuantitativos • Métodos cualitativos: entrevistas, grupos de discusión e historias de vida • Métodos etnográficos • Métodos colaborativos • Métodos cualitativos de análisis de datos • Métodos de análisis de discurso
TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS
Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales, redacción del apartado epistemológico del proyecto de tesis de doctorado.
EQUIPO NECESARIO
Computadora, cañón, pizarrón.
BIBLIOGRAFÍA
<p>Ambrocio, J., Hernández, D. Arias, M.D (1998) El problema de plantear el problema. Investigación en la escuela 35: 109-113.</p> <p>Bell, Judith (2002) "Negociación del acceso, ética y problemas de la investigación «interna»", en Judith Bell Cómo hacer tu primer trabajo de investigación: guía para investigadores en educación y ciencias sociales. Barcelona: Gedisa: 51-60</p> <p>Wood, Ph. & J. Smith. (2018). Investigar en educación. Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación. Madrid: Narcea. Cap. 2, pp. 23-39.</p> <p>Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2002). Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales. México: McGraw Hill. Cap. 2 y 3, pp. 21-56.</p> <p>Albert Gómez, M.J. (2007) La investigación educativa. Madrid: McGraw Hill. Cap. 3. 71-97</p> <p>Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (2007) Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto. Cap. 5 La entrevista, pp. 165- 190.</p> <p>Kvale, Steinar (2011) Las entrevistas en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.</p> <p>Geyser, Margel (2013) Para que el sujeto tenga la palabra: presentación y transformación de la técnica de grupo de discusión desde la perspectiva de Jesús Ibañez. En: María Luisa Tarrés (coord.), Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social, México: FLACSO, Colegio de México, pp. 187-208. PDF</p> <p>Barbour, Rosaline (2013) Los grupos de discusión en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.</p> <p>Corbetta, Piergiorgio (2007) Metodología y técnicas de investigación social. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U. Cap. 3, pp. 68-104</p> <p>Mateo, J. & F. Martínez. (2008). Medición y evaluación educativa. Madrid: La Muralla. Cap. II, pp. 39-67.</p> <p>Alvira Martín, F. (2004). La encuesta: una perspectiva general metodológica. Cuadernos metodológicos, 35. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Cap. 2, pp. 15-61.</p> <p>Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2002). <i>Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales</i>. México: McGraw Hill. Cap. 9, pp. 171-198.</p>

- Hernández, S. R., Fernández, C. C. & Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill. Cap. 5, 6 y 7, 10.
- Visauta, V. B. (2007). *Análisis estadístico con SPSS 14. Estadística básica*. 3ª edición. Madrid: McGraw Hill.
- Dietz, Gunther (2017) La construcción e interpretación de datos etnográficos. En: Ángel Díaz-Barriga & Carolina Domínguez Castillo (Coords.): *La interpretación: un reto en la investigación educativa*, pp. 229-262. Cd. de México & Tlaxcala, Tlax.: Newton & Universidad Autónoma de Tlaxcala
- Velasco, Honorio & Ángel Díaz de Rada (1997b) Una primera aproximación al trabajo en etnografía: acciones, objetos, transformaciones. En: H. Velasco & A. Díaz de Rada: *La lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*, pp. 89-134. Madrid
- Ballestín González, Beatriz (2009) La observación participante en primaria: ¿un juego de niños? Dificultades y oportunidades de acceso a los mundos infantiles. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana* 4 (2): 229-244
- Simons, Helen (2011) *El estudio de caso: Teoría y práctica*. Madrid: Morata, Cap. 1 y Cap. 10
- Ruiz Méndez, María del Rocío & Genaro Aguirre Aguilar (2015) Etnografía virtual: un acercamiento al método y a sus aplicaciones. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Época III, 21 (41): 67-96
- Estalella, Adolfo (2018) Etnografías de lo digital: remediaciones y recursividad del método antropológico. *AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana* 13 (1): 45-68.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

- Scribano, Adrián (2017) Miradas cotidianas: el uso de Whatsapp como experiencia de investigación social. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* 7 (13): 8-22, cfr. <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/207>
- Ardèvol, Elisenda et al (2003) Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. *Athenea Digital* 3: 72-92, cfr. <https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n3/15788946n3a5.pdf>

Otros Materiales de Consulta:

- Suárez Ortega, Magdalena (2005) *El grupo de discusión. Una herramienta para la investigación cualitativa*. Barcelona: Laertes.
- Salinas González, Javiera & Juan Sebastián Gómez Navas (2018) Investigación cualitativa y comunicación en la era digital: una revisión crítica de la literatura científica. En: J. Salinas González & J.S. Gómez Navas (coords.): *La investigación cualitativa en la comunicación y sociedad digital: nuevos retos y oportunidades*, pp. 11-25. Sevilla: Egregius
- Capogrossi, María Lorena, Mariana Loreta Magallanes & Florencia Sorraire (2015) Los desafíos de Facebook: apuntes para el abordaje de las redes sociales como fuente. *Revista de Antropología Experimental* 15: 47-63
- Aiken, L.R. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Pearson. Pp. 85- 100
- Canales, C. M. (2006). *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Santiago de Chile: LOM. Medir la realidad social. Pp. 31-113.
- Fernández-Ballesteros, R. (2001). *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud*. Madrid: Síntesis. Pp. 122-134
- Nunnally, J.C. (2009). *Teoría psicométrica*. México: Trillas. Cap. 1, 3 y 7 pp. 15- 48, 99-132 y 247-281.
- Bolívar, A. (2002) ¿De nobis ipsis silemus?: Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 4(1): 40-65.
- Pujadas Muñoz, J. J. (2002) *El método biográfico: El uso de historias de vida en*

- ciencias sociales, Cuadernos Metodológicos No. 5. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- Schriewer, Klaus & José Luis Díaz Agea (2015). Cuestiones prácticas en cuanto a la elaboración de relatos biográficos. *QuAderns-e 20* (1): 114-131
- Sanz Hernández, Alexia. (2005) "El método biográfico en investigación social: potencialidades y limitaciones de las fuentes orales y los documentos personales". *Asclepio*, vol. LVII (1): 99-115.
- Rufer, M. (2012) Enunciación y autoridad: qué significa hablar en los límites de la horizontalidad. En: R. Pérez Daniel & S. Sartorello (coords.), Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural. San Cristóbal de Las Casas: CENEJUS, UNACH, UASLP, pp. 45-54.
- Kaltmeier, O. (2012) "Campo académico y descolonización de las metodologías", En: R. Pérez Daniel & S. Sartorello (coords.), Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural. San Cristóbal de Las Casas: CENEJUS, UNACH, UASLP, pp. 55-66.
- Banks, M. (2010) Los datos visuales en investigación cualitativa. Madrid: Morata, Cap. 3 y Cap. 4.
- García- Vera Antonio Bautista & Velazco, Honorio M. (2011) Antropología Audiovisual: Medios e investigación en educación. Trotta Editorial, España.
- Dietz, Gunther & Aurora Álvarez Veinguer (2014) Reflexividad, interpretación y colaboración en etnografía. En: C. Oehmichen Bazán (ed.): La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales, pp. 55-89. México: UNAM Ardévol, Elisenda (1998). Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares* 53 (2): 217-240
- Díaz de Rada, Ángel (2011) El taller del etnógrafo: Materiales y herramientas de investigación en Etnografía Madrid: UNED. Sección 3. La producción y la productividad de las categorías analíticas, pp. 227-312
- Gibbs Graham (2012) El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa. Madrid: Ediciones Morata.
- Díaz Barriga, Ángel (2014) El papel de los instrumentos de mediación entre teoría y datos en la construcción y desarrollo de una investigación. En: Ángel Díaz Barriga y Ana Bertha Luna Miranda (coord.) Metodología de la investigación Educativa, pp. 46-68. México ediciones D.D.S.
- Trinidad, Antonio, Virginia Carrero & Rosa Ma. Soriano (2006) Teoría fundamentada "Grounded Theory": la construcción de la teoría a través del análisis interpretacional. (Cuadernos metodológicos, 37). Madrid: CIS
- Armony, Víctor (1996) El análisis de datos cualitativos en ciencias sociales: nuevos enfoques y herramientas. *Revista de Investigaciones Folklóricas* 12: 9- 16.
- Bermúdez Chaves, Marlen (1986) Aplicación de análisis de contenido a la entrevista. *Revista de Ciencias Sociales* 33: 135-143
- Rapley, Tim (2014) Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata
- Velasco & A. Díaz de Rada: La lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela, Madrid
- Bertely Busquets, María (2000) Investigación etnográfica en escuelas y salones de clases: la entrada al campo. En: M. Bertely Busquets: Conociendo nuestras escuelas: un acercamiento etnográfico a la cultura escolar, pp. 43-62. México: Paidós
- Hammersley, Martyn & Paul Atkinson (1994) Etnografía: métodos de investigación. Barcelona
- Hymes, Dell (1993) ¿Qué es la etnografía? En: H.M. Velasco Mailló / F.J. García Castaño / A. Díaz de Rada (eds.): Lecturas de antropología para educadores: el

ámbito de la antropología de la educación y de la etnografía escolar, pp. 175-192. Madrid

Angrosino, Michael (2012) *Etnografía y observación participante en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata

Bénard Calva, Silvia M. (ed., 2019) *Autoetnografía. Una metodología cualitativa*. Silvia M. Bénard Calva. Aguascalientes & San Luis Potosí: Universidad Autónoma de Aguascalientes & El Colegio de San Luis, A.C.

Gutiérrez Martínez, Ana Paulina (2016) *Etnografía móvil: una posibilidad metodológica para el análisis de las identidades de género en Facebook*. *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género* 2 (4): 26-45

Gómez Cruz, Edgar (2017) *Etnografía celular: una propuesta emergente de etnografía digital*. *Virtualis* 8 (16): 77-98

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Actividades en clase y tareas (28 actividades en clase y tareas, con igual valor cada una)	Realización y/o entrega en tiempo y forma de las tareas que demuestre la asimilación y manejo de los temas	Trabajo escrito	30
Participación en clase	Actitud colaborativa en la generación de conocimiento a través de la demanda y facilitación de información significativa a sus objetivos particulares y necesidades colectivas.	Participación oral en cada sesión	10
Avances en diseño metodológico de la tesis (exposición y documento escrito)	Evidencia de asimilación y aplicación de aquellos temas que haya facilitado realizar un diseño metodológico válido y viable del proyecto de investigación del estudiantado.	Trabajo escrito	60
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el

capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.

12.1.15 *Optativa 3. Teorías del aprendizaje*

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Teorías del aprendizaje
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Para poder generar conocimiento y estrategias para la atención de los problemas relativos a la educación, es ineludible el tránsito por el terreno del aprendizaje, como uno de los ingredientes centrales de los procesos inmersos en el vasto campo de la educación. Por ello, el estudio de los conceptos y teorías principales sobre el aprendizaje permite la comprensión de muchos de los procesos educativos, y por lo tanto aporta a los/as estudiantes las bases necesarias para poder argumentar sus problemas de investigación desde componentes teóricos y metodológicos.</p> <p>Al estar relacionados los procesos de aprendizaje con las diversas temáticas de investigación de las/os estudiantes del DIE, el presente seminario intenta dar al inicio una mirada general del tema, para después poder enfocarse en las diferentes aproximaciones teóricas que permitan a los participantes asociar sus propios proyectos de investigación y elegir la mirada y la explicación que mejor ayude a abordar su objeto de estudio.</p> <p>Este curso tiene como ejes transversales los temas de equidad, inclusión, sustentabilidad y derechos humanos.</p>
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
Los/as estudiantes conocerán algunas de las principales teorías del aprendizaje, comprenderán cómo se complementan y diferencian entre ellas, y construirán una postura crítica con relación a los debates educativos actuales.
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD ÚNICA
Teorías del aprendizaje
Objetivos particulares
<ol style="list-style-type: none"> 1. Reflexionar sobre los argumentos que sustentan cada teoría revisada o perspectiva del aprendizaje en diferentes campos del saber, para construir visiones propias acerca de éstas. 2. Analizar los aportes que las diferentes teorías o perspectivas revisadas pueden realizar al objeto de estudio de su proyecto de investigación y a su apartado teórico-metodológico. 3. Elaborar una propuesta de aproximación a su temática de investigación, identificando y exponiendo la/s teoría/s del aprendizaje que resulte/n pertinente/s para el análisis de su objeto de estudio.
Temas

1. Conceptos básicos e introducción.
2. Tipos de aprendizaje
3. Aprendizaje y Actores del aprendizaje
4. Actores, ambientes de aprendizaje e introducción a las principales teorías psicológicas del aprendizaje.
5. Teorías psicogenéticas del aprendizaje.
6. Aprendizaje y el cerebro, y procesos de apoyo al aprendizaje (funciones ejecutivas)
7. Conductismo.
8. Albert Bandura y el aprendizaje social.
9. Vygotsky y la perspectiva socio-histórica.
10. Cognoscitivismo y teoría del aprendizaje significativo (Ausbel)
11. Constructivismo
12. Contexto y cultura
13. Teorías antropológicas del aprendizaje. Cultura y aprendizaje.

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

El curso articula los contenidos propuestos a través de actividades que proponen la revisión de bibliografía diversa y, al mismo tiempo, promueven el aprendizaje colaborativo entre estudiantes y profesores/as.

En general, las sesiones se centrarán en la discusión y reflexión de los contenidos de las lecturas propuestas por los/as coordinadores/as. Por lo anterior, la revisión previa de los textos y la participación de los/as estudiantes son requisito indispensable para el desarrollo de las clases.

Se utilizan diversas actividades, como preguntas detonadoras, trabajo en equipo, elaboración de esquemas y mapas mentales, presentaciones por equipos, exposición por parte del/a docente, videos, búsqueda de información, elaboración de ejemplos, discusión grupal.

EQUIPO NECESARIO

Computadora, cañón, pizarrón.

BIBLIOGRAFÍA

- National Research Council. (2000). How people Learn. Washington, D.C.: National Academic of Science. Cap. 1 Learning: From especulation to sciencie. Pp. 3-27.
- Mora, S. (2008). Fundamentos biológicos del aprendizaje. En J. F. Escanero, Estilos de Aprendizaje (Facultades de Medicina). Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza. Pp. 119-125.
- Chance, P. (1984). Aprendizaje y conducta. México: Manual Moderno. Pp. 1-26
- Colardyn, D. & Bjornavold, J. (2004). Validation of Formal, Non-Formal and Informal Learning: policy and practices in EU Member States. European Journal of Education, 39(1), pp. 69-76.
- bell hooks* (2021) 1. Pedagogía comprometida en Enseñar a Transgredir. La educación como práctica de la Libertad, Capitán Swing, España, 36-47 pp. (*se escribe con minúsculas)
- Wenger, E. (2001). Introducción: una teoría social del aprendizaje en Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad. Barcelona: Paidós, pp.19-39.
<http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1JP2KX093-1GX1ZY0-28S>
- Leanne Betasamosake Simpson (S/F) Kwenses realiza un gran descubrimiento en Tierra como Pedagogía: Inteligencia Nishnaabeg y Transformación Rebelde, Kalicabra, 11-42 pp.
https://issuu.com/kalicabra/docs/tierra_como_pedagog_a_compartir.
 Audiovisual: "La Educación en Movimiento" (2018) una película documental

- de Malena Nogueer y Martín Ferrari Argentina en <https://www.youtube.com/watch?v=FNsli3lazhg>
- Rancière, J. (2002). El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Barcelona: Laertes. Pp. 5-27.
- National Research Council. (2000). How people Learn. Washington, D.C.: National Academic of Science. Cap. 2. How experts differ from novices. Pp. 31-50. Cap. 3. Learning and Transfer. Pp. 51-78.
- Bourdieu, P. (2007). El sentido práctico. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Cap. 7. "La creencia y el cuerpo". Pp. 107-128.
<http://investigacion.politicas.unam.mx/teoriasociologicaparatodos/pdf/Contemporanea/Bordieu%20-%20El%20sentido%20pr%E1ctico.pdf>
- Bourdieu, P. (1969). Sistemas de enseñanza y sistemas de pensamiento. En J. G. Sacristán y A. Pérez Gómez (coords.), La enseñanza: su teoría y su práctica. Madrid: Akal. Pp. 20-36.
http://books.google.com.mx/books?id=dyuYJM5ZVpQC&printsec=frontcover&dq=la+ense%C3%B1anza+su+teoria+y+su+practica+jose+gimeno+sacristan&hl=es-419&sa=X&ei=egafU4a_laP58AGNxoCQCg&ved=0CBkQ6AEwAA#v=onepage&q=la%20ense%C3%B1anza%20su%20teoria%20y%20su%20practica%20jose%20gimeno%20sacristan&f=false
- National Research Council. (2000). How people Learn. Washington, D.C.: National Academic of Science. Cap. 4. How Children Learn. Pp. 79-113. Cap. 6. The Design of Learning Environments. Pp. 131
- Coll, C., & Martí, E. (2010). Aprendizaje y desarrollo: la concepción genético-cognitiva del aprendizaje. En Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. (comps.). Desarrollo psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar. Madrid: Alianza. Pp, 67 - 88.
- Vergnaud, G. (1996). Piaget y la didáctica. Algunas ideas de Piaget en torno a la didáctica. *Perspectivas*, 21, (1).
- Ferreiro, E. (2005) "Jean Piaget: El Hombre y su obra" en Vigencia de Jean Piaget. México: Siglo XXI. Pp. 93-133.
- Chance, P. (1984). Aprendizaje y conducta. México: Manual Moderno. Pp. 27-162.
- Verdejo-García & Bechara (2010). Neuropsicología de las funciones ejecutivas. *Psicothema*, 22(29), pp. 227-235.
- Zelazo, P.D., Blair, C.B., and Willoughby, M.T. (2016). Executive Function: Implications for Education. Washington, DC: National Center for Education Research, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Capítulo 2 (pp. 19-27) y 7 (pp. 72-81).
- Cubero, R. & Luque, A. (2010). Desarrollo, educación y educación escolar: la teoría sociocultural del desarrollo y del aprendizaje. En Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. (comps.). Desarrollo psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar. Madrid: Alianza. Pp, 137-156.
- Bandura, A. & Walters, R. (1990). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. España: Alianza Editorial. Cap. El enfoque socio-comportamental. Pp. 15-56 y Cap. La modificación de la conducta. Pp. 215-245.
- Martín, E. & Solé, I. (2010). El aprendizaje significativo y la teoría de la asimilación. En Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. (comps.). Desarrollo

psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar. Madrid: Alianza. Pp. 89-116.

National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. 2018. How People Learn II: Learners, Contexts, and Cultures. Washington, DC: The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/24783>. Pp. 21-34, 35-55

Coll, C. (2010). Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y del aprendizaje. En Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. (comps.). *Desarrollo psicológico y educación. 2. Psicología de la educación escolar*. Madrid: Alianza. Pp. 157-188.

Otros Materiales de Consulta:

Segato Rita, (2018) *Contra-pedagogías de la crueldad*, Prometeo, Buenos Aires, Argentina, 101p.

Web de Leanne Betasamosake Simpson: <https://www.leannesimpson.ca>

Cerletti, A. A. (2003). La política del maestro ignorante: la lección de Rancière. *Revista Educación y Pedagogía*, 15(36), 143-151.

Greco, M. B. (2007). Autoridad e igualdad: paradojas de un ejercicio en tiempos de transformación. En: *La autoridad (pedagógica) en cuestión*. Buenos Aires: Homo Sapiens, pp. 67-97.

Dussel, I. (2003). Jacotot o el desafío de una escuela de iguales. *Educação e Sociedade*, 24 (82), pp. 213-219.

Beltrán, J. (2010). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis. Pp. 15-80.

Jiménez, I. (2005). Crítica del habitus escolástico en Bourdieu. En I. Jiménez (coord.), *Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra*. México: UNAM, Plaza y Valdés. Pp. 173-186.

<http://books.google.com.mx/books?id=qRv96AIDP7sC&pg=PA173&lpg=PA173>

[&dq=Cr%C3%ADtica+del+habitus+escol%C3%A1stico+en+Bourdieu&source=bl&ots=iuyeNj0nYb&sig=yf-nlGSih1-sgR4MQ4nTvMV1ZI&hl=es-419&sa=X&ei=Npy9U_e-N8HjoATmrILYBg&ved=0CBoQ6AEwAA#v=onepage&q=Cr%C3%ADtica%20del%20habitus%20escol%C3%A1stico%20en%20Bourdieu&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=qRv96AIDP7sC&pg=PA173&lpg=PA173&dq=Cr%C3%ADtica+del+habitus+escol%C3%A1stico+en+Bourdieu&source=bl&ots=iuyeNj0nYb&sig=yf-nlGSih1-sgR4MQ4nTvMV1ZI&hl=es-419&sa=X&ei=Npy9U_e-N8HjoATmrILYBg&ved=0CBoQ6AEwAA#v=onepage&q=Cr%C3%ADtica%20del%20habitus%20escol%C3%A1stico%20en%20Bourdieu&f=false)

Pérez, P. (2004). Revisión de las teorías del aprendizaje más sobresalientes del siglo XX. *Tiempo de Educar*, 5 (10), pp. 39-76.

Myers, D. (2011). Capítulo 7. El aprendizaje. En *Psicología* (pp. 291-317). 9ª Ed. Madrid: Editorial Médica Panamericana.

Best, Miller & Naglieri (2011). Relations between executive function and academic achievement from ages 5 to 17 in a large, representative national sample. *Learning and Individual Differences* 21, 327–336.

Blair (2016). Executive function and early childhood education. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 10, 102–107.

Zelazo, P.D., Blair, C.B., and Willoughby, M.T. (2016). *Executive Function: Implications for Education*. Washington, DC: National Center for Education Research, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Capítulo 1 (1-18).

Daniels, H. (2003). *Vygotsky y la pedagogía*. Barcelona: Paidós. Cap. 1. Pedagogía y mediación. Pp. 15-51.

Riviére, A. (1995). La teoría cognitiva social del aprendizaje: Implicaciones educativas. En Coll, C., Palacios, J., y Marchesi, A. [Comp]. *Desarrollo psicológico y educación*. España: Alianza-Psicología. Pp. 69-80.

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Exposiciones y o trabajo en equipo realizado en clase	Incluirían de los puntos más relevantes del texto y discusión sobre las lecturas	Presentaciones y participaciones	25%
Tareas relacionadas a las lecturas realizadas (resumen, cuadros sinópticos, mapas mentales cuestionarios, búsquedas de artículos, etc.)	Análisis de las lecturas y postura crítica	Tareas enviadas	25%
Ensayo final	Relación con su objeto de estudio	Ensayo enviado	50%
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			
Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.			

12.1.16 *Optativa 4. Políticas educativas en México*

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Políticas Educativas en México
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Este curso se enfoca en hacer una revisión de las políticas educativas más importantes en México, así como el contexto internacional en el que se diseñan e implementan. Parte de la idea de que el estudiantado registrado en nuestro posgrado, con variados antecedentes académicos, requiere tener un dominio general de los temas más sobresalientes de la política educativa. El curso contribuirá también a que las/os estudiantes detecten y analicen los aspectos de la política educativa vinculados con su tema de investigación y con la línea de la que forman parte.</p> <p>Considerando que el Doctorado en Investigación Educativa recibe estudiantes con antecedentes académicos de disciplinas diversas, y que algunos/as estarán trabajando temas educativos por primera vez, se ha diseñado este curso para darle las bases a todos las/os estudiantes sobre los asuntos de política educativa más sobresalientes. Asimismo, tomando en cuenta que la mayoría de los temas de tesis tienen un vínculo con aspectos de política educativa, el curso provee material para ayudarles a los/as estudiantes a entender la relación entre su trabajo y las políticas educativas más allá de constituir solamente un contexto.</p>
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los fundamentos del proceso de las políticas públicas: características, fases, actores.

<ul style="list-style-type: none"> • Conocer herramientas para el análisis de las políticas educativas. • Conocer las políticas generales que han contribuido a la configuración actual del sistema educativo nacional. • Identificar los principales actores internacionales y nacionales involucrados en los procesos de las políticas educativas en México. • Analizar políticas que posicionan temas relevantes en la agenda educativa actual, y particularmente las relacionadas con su tema de investigación y línea.
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD 1
Políticas públicas: conceptos generales
Objetivos particulares
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer distintas acepciones del concepto política pública. • Identificar características y actores involucrados en las políticas públicas.
Temas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Políticas públicas: distintas acepciones 2. ¿Políticas gubernamentales o públicas? 3. Políticas internacionales, nacionales y sectoriales y sus relaciones, particularmente las del ámbito educativo educativas. 4. Actores involucrados en las políticas públicas, concretamente las educativas.
UNIDAD 2
Políticas públicas: su proceso
Objetivos particulares
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar el proceso de políticas públicas. • Conocer las características y las implicaciones de cada una de las fases.
Temas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Proceso de políticas públicas 2. Definición y construcción de agendas 3. Diseño 4. Implementación 5. Evaluación
UNIDAD 3
Análisis y evaluación de políticas públicas: herramientas
Objetivos particulares
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar tipos de análisis de políticas públicas • Identificar tipos de evaluación de políticas públicas. • Explorar análisis y evaluaciones de políticas educativas en México para identificar aspectos teórico-metodológicos.
Temas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Tipos de análisis de políticas públicas 2. Tipos de evaluación de políticas públicas 3. Estudios y evaluaciones de políticas educativas (productos concretos) para su exploración y análisis.
UNIDAD 4
Mapeo de actores y de políticas educativas en México por nivel educativo y tipos de atención.
Objetivos particulares

- Identificar a los principales actores gubernamentales y no gubernamentales que participan en el proceso de políticas educativas en México.
- Conocer el panorama histórico y actual de la configuración de las principales políticas educativas por niveles educativos en México.
- Analizar la configuración del sistema educativo mexicano a través de sus políticas y actores internacionales y nacionales.

Temas

1. Actores gubernamentales de la política educativa en México: internacionales, nacionales y estatales
2. Actores no gubernamentales de política educativa en México desde el ámbito global al local.
3. Panorama histórico de la política educativa en México desde el siglo XX en diferentes niveles y por tipos de atención (modalidades, poblaciones, temas, etc.) y legislación asociada
4. Panorama actual de la política educativa en México en diferentes niveles y por tipos de atención (modalidades, poblaciones, temas, etc.) y legislación asociada

UNIDAD 5

Políticas educativas en ámbitos temáticos de relevancia en la agenda actual y para los proyectos de investigación concretos de cada estudiante.

Objetivos particulares

- Identificar políticas educativas en ámbitos temáticos de relevancia en la agenda nacional e internacional.
- Conocer políticas educativas asociadas a los proyectos de investigación de cada proyecto de investigación de las/os estudiantes en sus líneas específicas.

Temas

1. Temas en la agenda educativa nacional e internacional y sus políticas asociadas (pueden variar por coyunturas específicas; algunos ejemplos son: rezago, aprendizajes durante la pandemia, educación ambiental para el cambio climático, inclusión educativa, etc.)
2. Temas asociados a cada proyecto de investigación y su línea (dependerán de cada proyecto).

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

- Exposiciones del/a docente y de las/os estudiantes
- Reflexiones argumentadas de lecturas y de presentaciones
- Participación en las discusiones y reflexiones partiendo de los propios proyectos de investigación
- Investigación de temas de política educativa en la agenda pública

EQUIPO NECESARIO

Computadora con acceso a bases de datos para artículos en revistas de investigación educativa y políticas públicas y conexión a internet, proyector

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía básica

- Aguilar Villanueva, Luis F. (2003) El estudio de las políticas públicas. México: Porrúa.
- Arellano Gault, David y Felipe Blanco (2016) Políticas públicas y democracia. México: INE.
- Bardach, Eugene (2008) Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. Un manual para la práctica. México: Porrúa, CIDE.
- Bracho, Teresa (2010) Niveles de análisis en la evaluación de políticas educativas. Insumos para reflexionar en la EPJA. Decisio, enero-abril: 32-36.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y leyes secundarias asociadas a los temas educativos que se abordarán.
- INEE (2017) Panorama educativo de México 2016. Indicadores del Sistema Educativo

Nacional. Educación básica y media superior. México: autor.
 Parsons, Wayne (2007) Políticas públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. México: FLACSP, Miño y Dávila.
 Shore, C. (2010) La antropología y el estudio de la política pública: reflexiones sobre la “formulación” de las políticas. Antípoda 10: 21-49.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

<https://www.mejoredu.gob.mx/> (11 de octubre de 2022)
<https://www.gob.mx/sep> (11 de octubre de 2022)
<https://siged.sep.gob.mx/SIGED/> (11 de octubre de 2022)
<https://www.inee.edu.mx/> (11 de octubre de 2022) <https://www.unesco.org/es> (11 de octubre de 2022).

Otros Materiales de Consulta:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
 Ley General de Educación (México)
 Leyes a nivel estatal
 Diario Oficial de la Federación

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Participación activa y crítica en las sesiones para la discusión de las lecturas	Rúbrica que contiene referencias concretas a las lecturas, preguntas y comentarios críticos	Participación oral durante cada sesión	30
Dominio de temas asignados para exposición individual	Rúbrica que contiene investigación sobre el tema asignado, exposición oral con uso de organizadores gráficos, dominio del tema	Exposición individual de temas asignados	30
Ensayo final	Rúbrica que contiene planteamiento y estructura clara, argumentación sólida, investigación para su elaboración, referencias actualizadas y correcta citación.	Ensayo escrito individualmente	40
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el

capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.

12.1.17 *Optativa 5. Categorización y análisis de datos cualitativos*

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Categorización y análisis de datos cualitativos
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Una vez que en el proceso de investigación educativa las y los tesistas hayan conocido en los dos primeros semestres el abanico de métodos de construcción y de análisis de datos empíricos, ahora hace falta adquirir, desarrollar y poner en prácticas competencias concretas de cómo categorizar sus propios datos, cómo analizarlos y cómo preparar la redacción posterior del informe de investigación que conformará la respectiva tesis de posgrado.</p> <p>Este curso tiene como ejes transversales los temas de equidad, inclusión, sustentabilidad y derechos humanos.</p>
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<p>El curso optativo es una materia de orientación práctica en la que las/os estudiantes de los posgrados adquieren competencias para categorizar y, posteriormente, analizar los datos cualitativos que se encuentran construyendo durante su proceso de construcción del documento de tesis. En este curso se espera que las/os estudiantes generen un sistema de categorización que emerja del contraste entre el material teórico y empírico de su investigación de posgrado.</p>
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD ÚNICA
Categorización y análisis de datos cualitativos
Objetivos particulares
<ul style="list-style-type: none"> • Que las/os estudiantes conozcan cómo se genera la producción del texto (capítulos de tesis, tesis, artículos, etc.) a partir del proceso de transformación del material empírico. • Que las/os estudiantes distingan que una de las labores de los investigadores es la producción de argumentos teóricos y que estos son el resultado de la construcción creativa de categorías analíticas.
Temas

1. Características de la investigación cualitativa / Tipos de análisis
2. Preparación de los datos del “campo”
3. Presentación de los avances de investigación de cada estudiante (apartados metodológicos y del proceso de investigación (guías de observación, entrevista, grupos focales, etc.).
4. Métodos de categorización y análisis en investigaciones cualitativas
5. Categorías / códigos / temas
6. Tipología
7. Análisis de datos etnográficos
8. Comparar / jerarquizar categorías o códigos
9. Análisis de biografías / narraciones
10. La importancia del “regreso” a la teoría
11. Planeación conjunta del proceso de redacción de tesis

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

En una primera parte se revisará conjuntamente el estado de avance del trabajo empírico en el que se encuentra cada una de las tesis de los participantes. Posteriormente se revisarán textos clave sobre la categorización según la metodología cualitativa. Después de estas sesiones más generales, la parte principal de este curso estará enfocada al análisis grupal de los avances de investigación de cada una/o de las/os estudiantes. Se elaborarán, revisarán y modificarán conjuntamente las categorías de análisis aplicables y los procesos de categorización pertinentes en cada tesis. Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales, redacción del apartado epistemológico del proyecto de tesis de doctorado.

EQUIPO NECESARIO

Computadora, cañón, pizarrón.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

- Díaz de Rada, Ángel (2011) El taller del etnógrafo: Materiales y herramientas de investigación en Etnografía Madrid: UNED [sección 3, pp. 227-311].
- Gibbs Graham (2007) Capítulo 5: El análisis de biografías y narraciones. En El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa. Ediciones Morata. Madrid. pp. 83- 101
- Coffey Amanda y Paul Atkinson (2003) Capítulo 3. Narrativas y relatos. En encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Editorial: Universidad de Antioquia. Colombia. Pp. 64- 98
- Trinidad, Antonio, Virginia Carrero & Rosa Ma. Soriano (2006) Teoría fundamentada “Grounded Theory”: la construcción de la teoría a través del análisis interpretacional. (Cuadernos metodológicos, 37). Madrid: CIS [capítulos 1 a 3, pp. 9-104]
- Coffey Amanda y Paul Atkinson (2003) Capítulo 6. Más allá de los datos. En encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Editorial: Universidad de Antioquia. Colombia. Pp. 166- 197.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

- Hernández Castilla, Reyes & Opazo Carvajal, Héctor (2010) Apuntes de análisis cualitativo en educación, Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, cfr. http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Apuntes_Cualitativo.pdf
- Fernández Núñez, Lissette (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butlletí LaRecerca, ficha 7, cfr. <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>
- Urbano Gómez, Paula Andrea (2016) Análisis de datos cualitativos. Fedumar Pedagogía y Educación 1 no. 3: 113-126, cfr. <http://www.umariana.edu.co/ojs-editorial/index.php/fedumar/article/view/1122>.

Otros Materiales de Consulta:

- Albert Gómez, María José (2007) *La investigación educativa. Claves teóricas*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U. [capítulos 2-4]
- Arias Valencia, María Mercedes (2000) *La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones*, cfr.
<http://tone.udea.edu.co/revista/mar2000/Triangulacion.html>
- Armony, Víctor (1996). *El análisis de datos cualitativos en ciencias sociales: nuevos enfoques y herramientas*. *Revista de Investigaciones Folklóricas* 12: 9-16.
- Carrillo Pineda, Marcela et al. (2011) *El análisis de los datos cualitativos: un proceso complejo*. *Index de Enfermería* 20 no.1-2, cfr.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962011000100020&script=sci_arttext&tlng=en
- Coffey, Amanda & Atkinson, Paul (2003) *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia
- Cáceres, Pablo (2003) *Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable*. *Psicoperspectivas- Revista de la Escuela de Psicología* vol. II: 53-82
- Cáceres Mesa, Maritza & García Cruz, Rubén (s.f.) *Fuentes de rigor en la investigación cualitativa*. (Ms.). Universidad de Cienfuegos
- Cisterna Cabrera, Francisco (2005) *Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa*. *Theoría* 14 no.1: 61-71
- Díaz de Rada, Ángel (2011). *El taller del etnógrafo: Materiales y herramientas de investigación en Etnografía*, Madrid: UNED
- Erickson, F. (2006). *Definition and Analysis of Data From Videotape: Some Research Procedures and Their Rationales*. En: J.L.Green, Camilli, G., Elmore, P.B.(eds.): *Handbook of Complementary Methods in Educational Research*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates /AERA
- Escalante, Eduardo & Paramo, María de los Ángeles (comp., 2011) *Aproximación al análisis de datos cualitativos: aplicación en la práctica investigativa*, Mendoza: Universidad del Aconcagua
- González Echeverría, Aurora (1990). *Etnografía y comparación: la investigación intercultural en antropología*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona
- González Gil, Teresa & Cano Arana, Alejandra (2010) *Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: tipos de análisis y proceso de codificación*. *Nure Investigación* 45: 1-10
- Hammersley, Martyn & Paul Atkinson (1994). *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona: Paidós
- Huber, Günter (2002) *El análisis de datos cualitativos como proceso de clasificación*. Huelva: Universidad de Huelva
- James, Allison / Jeremy Hockey / Andrew Dawson (eds., 1997). *After Writing Culture: epistemology and practice in contemporary anthropology*. (ASA Monographs, 34). Londres: ASA
- Mayz Díaz, Cruz (2009) *¿Cómo desarrollar, de una manera comprensiva, el análisis cualitativo de los datos?* *Educere* 13 no. 44: 55-66
- Mejía Navarrete, Julio (2011) *Problemas centrales del análisis de datos cualitativos*. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 1 no.1: 47-60
- Navarro Ardoy, Luis et al. (s.f.) *La triangulación metodológica en el ámbito de la investigación social: Dos ejemplos de uso (ms.)*. Córdoba: Instituto de Estudios Sociales de Andalucía (IESA/CSIC)
- Okuda Benavides, Mayumi & Gómez-Restrepo, Carlos (2005) *Métodos en investigación cualitativa: triangulación*. *Revista Colombiana de Psiquiatría* 34 no. 1:118-124

- Osses Bustingorry, Sonia et al. (2006) Investigación cualitativa en educación: hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. Estudios Pedagógicos 32 no.1: 119-133
- Rodríguez Sabiote, Clemente (2003) Nociones y destrezas básicas sobre el análisis de datos cualitativos. Ponencia presentada en el Seminario Internacional “El proceso de Investigación en Educación, algunos elementos clave”, FLACSO, Facultad de Latinoamericana de Ciencias Sociales, Santo Domingo
- Rodríguez Sabiote, Clemente et al. (2005) Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos: proceso general y criterios de calidad, Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM 15 no.2: 133-154
- Rodríguez Sabiote, Clemente et al. (2006) La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes en investigaciones de réplica en Educación Superior. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE) 12 no. 2: 289-305
- Romero Chávez, Cristina (2005) La categorización: un aspecto crucial en la investigación cualitativa. Revista de Investigaciones CESMAG 11: 113-118.
- Schettini, Patricia & Cortazzo, Inés (2015) Análisis de datos cualitativos en la investigación social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. La Plata: Universidad de La Plata
- Strauss, Anselm (2003) Qualitative Analysis for Social Scientists. Cambridge: Cambridge University Press
- Velasco, Honorio & Ángel Díaz de Rada (1997). Describir, traducir, explicar, interpretar. En: H. Velasco & A. Díaz de Rada: La lógica de la investigación etnográfica: un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela, pp. 41-72. Madrid: Trotta
- Weiss, Eduardo (2017) Hermenéutica y Descripción Densa Versus Teoría Fundamentada. Revista Mexicana de Investigación Educativa 22 no. 73: 637-654
- Werner, Oswald & G. Mark Schoepfle (1987). Systematic Fieldwork. Vol.1: Foundations of Ethnography and Interviewing. Vol.2: Ethnographic Analysis and Data Management. Newbury Park: SAGE

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Presentación oral de los avances de investigación		Guías de entrevista, observación, notas de campo, etc.) y de categorización (desde sus referentes teóricos; estado del arte, marco teórico, etc.).	30
Participación en comentarios al sistema de categorización y análisis de datos del compañero (s) asignado(s).	Calidad en la exposición de lectura asignada.	Participación oral	30

Ensayo final: desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el curso relacionándolos con su proyecto de investigación.	Sera necesario mostrar evidencia de asimilación y aplicación de aquellos temas que hayan facilitado realizar un diseño metodológico válido y viable del proyecto de investigación del estudiantado.	Documento escrito, mínimo 10 cuartillas a espacio y medio, con APA para citas, referencias y bibliografía	40
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			
Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.			

12.1.18 *Optativa 6. Teoría educativa*

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Teoría Educativa
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>La diversidad de perfiles y trayectorias profesionales de estudiantes que ingresan a el Doctorado de Investigación Educativa, así como de la importancia de comprender las bases teóricas de la educación, precisan acercar a las/os estudiantes al conocimiento del campo de la teoría educativa. El propósito general es adquirir claves conceptuales acerca de teoría educativa para comprender fenómenos educativos en contextos variados.</p> <p>Como parte de la formación en la investigación educativa, se precisa de la comprensión de la relación dialéctica entre la teoría y la práctica. Así como de la importancia y el uso que la teoría tiene en la investigación. Es por ello por lo que este se conforma como un curso que ofrece un abanico general de elementos conceptuales pedagógicos y educativos. Las nociones teóricas de partida corresponden al debate acerca de la educación y sus funciones, para continuar con sujetos de la educación, el campo teórico del currículo, educación escolarizada y social, terminan el curso con acercamientos a diversas corrientes pedagógicas, haciendo énfasis en la pedagogía crítica.</p> <p>Así, esta experiencia educativa, acerca a las/os estudiantes al campo de la educación, articulando las nociones teóricas señaladas en el marco de los desafíos y problemas actuales, como lo son la COVID 19, la globalización, el cambio climático y la pérdida</p>

de la biodiversidad. Discutiendo el rol de la educación en éstos.
 Por lo arriba descrito, la experiencia educativa contribuye comprender la teoría educativa y su uso en la investigación educativa a la luz de los actuales debates en el campo de la educación. En esta misma dirección, se espera que las/os estudiantes participantes del curso incorporen nociones teóricas abordadas en sus proyectos de investigación de grado.

Por lo que se espera que los participantes se involucren en la dinámica del curso, la cual precisa de la realización de lecturas previas a cada sesión acerca de los tópicos que se abordará, así como de su participación en las discusiones en clase. Igualmente, habrán de realizar las fichas de lectura correspondientes a texto abordado. Al término del curso habrán de presentar un ensayo relacionado con los tópicos abordados y presentarlo en plenaria.

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

- Reconocer y comprender los aspectos sobresalientes de las principales teorías educativas y analizar los debates entre las diversas corrientes pedagógicas.
- Adquirir claves conceptuales para facilitar la comprensión crítica de las relaciones Educación-Sociedad, para acercarse así a las teorías que hacen énfasis en las teorías educativas, la construcción social de la realidad, los valores culturales y al sentido que otorgan los actores a los procesos educativos.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD 1

Función social de la educación

Objetivos particulares

Reconocer los aspectos sobresalientes de la teoría educativa y su vinculación con la investigación educativa

Temas

1. Los fines de la educación
2. Sujetos de la educación
3. La enseñanza
4. Currículum

UNIDAD 2

Enfoques educativos de las principales corrientes pedagógicas

Objetivos particulares

Analizar los debates entre las diversas corrientes pedagógicas.

Temas

1. Escuela tradicional y escuela nueva
2. Educación liberadora
3. Educación en la modernidad y la posmodernidad
4. Perspectiva crítica

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales.

Equipo necesario

Computadora, cañón, pizarrón.

BIBLIOGRAFÍA

Morin, Edgar (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO. (Capítulo I, Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, y capítulo 6, Enseñar la comprensión). Cfr.

<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf>

Morin, Edgar (2002) La cabeza bien puesta. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

(Capítulo 1: Los desafíos). Cfr. http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La_cabeza_bien_puesta.pdf
<https://chixinakax.files.wordpress.com/2010/07/silvia-rivera-cusicanqui.pdf>

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

Morin, Edgar (1999) Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. París: UNESCO. (Capítulo I, Las cegueras del conocimiento: el error y la ilusión, y capítulo 6, Enseñar la comprensión). Cfr. <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117740so.pdf>

Morin, Edgar (2002) La cabeza bien puesta. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. Cfr. http://ipcem.net/wp-content/uploads/2014/08/La_cabeza_bien_puesta.pdf
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30500705>

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Participación en las sesiones			25
Exposiciones individuales o grupales			25
Actividades de investigación: análisis crítico de las lecturas, articulaciones reflexivas con su proyecto de investigación.		Entrega por escrito	25
Ensayo final: desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el curso relacionándolos con su proyecto de investigación. Entregar 10 cuartillas, a espacio y medio, en Arial 12. Usar APA para citas, referencias y bibliografía.			25
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.

12.1.19 Optativa 7. Teoría social

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa

DATOS GENERALES

Nombre del Curso

Teoría Social

PRESENTACIÓN GENERAL

Justificación

Este curso aborda aspectos clave de las principales corrientes de las teorías en ciencias sociales, desde los aportes de Marx y Durkheim hasta los trabajos recientes inspirados en el constructivismo estructuralista. Se prestará una atención particular a los trabajos de sociología de la educación realizados en distintas regiones de Europa y las Américas que buscan rebasar la oposición entre, por un lado, las teorías del funcionalismo y del individualismo metodológico y, por otro lado, las propuestas del constructivismo social y el estructuralismo. El estudio de los mecanismos de la reproducción social permitirá entender cómo la escuela contribuye a legitimar distintas asimetrías entre las clases sociales. ¿En qué sentido las desigualdades económicas y socioculturales tienen efectos en

términos de desempeño escolar? ¿Cuáles determinaciones de tipo temporales, geográficas y posicionales prevalecen al momento de explicar que diversos actores sociales como los padres de familia y las/os estudiantes universitarios son libres de elegir una orientación educativa?

La programación del curso está orientada a facilitar la reflexión teórica de cada estudiante, por lo cual está sujeta a las necesidades de formación detectadas, así como a los requerimientos del programa del DIE. Además de introducir un panorama general de las principales teorías sociológicas, la experiencia educativa aborda distintas aportaciones conceptuales derivadas de teorías contemporáneas. Se evidencian los factores y los efectos del origen social en las posiciones y las disposiciones que los agentes adquieren en el campo educativo, de acuerdo con las relaciones de dominación, las violencias simbólicas, las identidades regionales y las opresiones múltiples, desde una mirada transversalizada de equidad de género, interculturalidad, sustentabilidad en las sociedades contemporáneas.

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

- Permitir a las/os estudiantes del segundo semestre del programa del Doctorado en Investigación Educativa realizar un acercamiento introductorio a algunos de los principales desarrollos teóricos sobre las relaciones que entretienen los actores sociales en la sociedad en general y en el campo educativo en particular.
- Aportar claves conceptuales para facilitar la comprensión crítica de las relaciones Educación-Sociedad, para acercarse así a las teorías que hacen énfasis en las estructuras sociales, la construcción social de la realidad, los valores culturales y al sentido que otorgan los actores a los procesos de cambio social y educativo.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD 1

La sociedad y la educación en la historia del pensamiento y de la escuela

Objetivos particulares

Introducir al estudiantado en el conocimiento de algunos de los principales desarrollos teóricos acerca de las prácticas educativas y las relaciones entre actores en la sociedad y en el campo educativo, desde un acercamiento sociohistórico a la construcción de la forma escolar, la socialización, las clases y la dominación sociales.

Temas

1. La forma escolar como invención construida socialmente en la historia
2. Las filosofías de la educación en los imperios occidentales y en América
3. Historia social de la escuela en tiempos coloniales y de las independencias
4. Las teorías de las clases sociales y la educación en el pensamiento socialista: del socialismo utópico a Marx y Gramsci
5. Los fundamentos de las sociologías de Durkheim y Weber

UNIDAD 2

Las teorías sociales y la educación en el siglo XX

Objetivos particulares

Conocer las principales aportaciones teóricas y conceptuales desarrolladas por las ciencias sociales a través del siglo XX, en especial la sociología de la educación y el estudio crítico de la reproducción de las desigualdades sociales.
Temas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Del funcionalismo a las teorías contemporáneas de individualismo metodológico 2. El concepto de socialización y la construcción social de la realidad 3. La reproducción de las desigualdades y las violencias simbólicas en la escuela 4. Hábitos, posición y disposición social 5. Agentes, estrategias y reglas del juego social
UNIDAD 3
Sociedad, cultura y educación: perspectivas sociológicas contemporáneas
Objetivos particulares
Conocer conceptos sociológicos fundamentales en el campo de la educación. Aprehender valores éticos y reglas de escritura que son comunes en ciencias sociales.
Temas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sociedad, cultura y complejidad 2. De la socialización a la experiencia escolar 3. Resistencias y hegemonías en la escuela 4. Modelos históricos, herencias y herejías en las normas y los valores 5. Cambios y continuidades en los ejercicios de redacción de las tesis
TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS
Aportaciones magistrales del/a docente y reflexión colectiva de las/os estudiantes con base en comentarios argumentados de lecturas especializadas, en vinculación con los marcos teóricos en construcción de los proyectos estudiantiles en investigación educativa.
Equipo necesario
Pizarrón, proyector y computadora con conexión a Internet.
BIBLIOGRAFÍA
<p>Apple, M. (1997). Educación y poder. Barcelona: Paidós.</p> <p>Blanco, E. (2017). "Teoría de la reproducción y desigualdad educativa en México. Evidencia para el nivel primario", Revista Mexicana de Investigación Educativa, 22(74), 751-781.</p> <p>Bourdieu, P. y Passeron, J.-C. (1977). "Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica", en La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. pp. 39-108. Barcelona: Laia.</p> <p>Bourdieu, P. (1988). "De la regla a las estrategias", en Cosas dichas. pp. 67-82. Buenos Aires: Gedisa.</p> <p>Durkheim, E. (1993[1925]). "Las bases sociales de la educación", en Escritos selectos. Introducción y selección de Anthony Giddens. pp. 201-215. Buenos Aires: Nueva Visión.</p> <p>Elías, N. (2003). "Ensayo acerca de las relaciones entre establecidos y forasteros". Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 104: 219-251.</p> <p>Gimeno Sacristán, J. (2003). "¿Cómo hemos creado al menor?" en El alumno como invención. Madrid: Morata.</p> <p>González Casanova, P. (2006). "Colonialismo interno [una redefinición]", en Borón et al. La teoría marxista hoy, Buenos Aires: CLACSO, pp. 409-434.</p> <p>Lahire, B. (2012). "De la teoría del hábito a una sociología psicológica". CPU-e Revista de Investigación Educativa, 14, IIE-UV.</p> <p>Lahire, B. (2019). Para una sociología disposicionalista y contextualista. Clivajes, 12, IHS-UV.</p> <p>López López, M. (2017) "El concepto de alienación política en Annah Arendt",</p>

- Estudios Políticos, 40, 149-166.
- Gramsci, A. (1981). "La hegemonía como relación educativa", en La alternativa pedagógica. Barcelona: Fontamara.
- Giroux, H. (1985). "Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico". Cuadernos políticos. pp. 36-65. México, Era.
- Gómez Lara, H. (2011). "La mirada científica sobre la educación", en Indígenas, mexicanos y rebeldes. Procesos educativos y resignificación de identidades en Los Altos de Chiapas. pp. 47-76. México: Juan Pablos/UNICACH.
- Rancière, J. (2003). El maestro ignorante: cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Barcelona: Laertes.
- Rockwell, E. (1997). "La dinámica cultural en la escuela", en A. Álvarez (Ed.), Hacia un currículum cultural. La vigencia de Vygotski en la educación. pp. 21-38. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Rockwell, E. (2009). "Cómo observar la reproducción", en La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. pp. 125-142. Buenos Aires: Paidós.
- Scott, J. C. (2000). Los dominados y el arte de la resistencia. México: Era (extractos).
- Segato, Rita (2007). "Racismo, discriminación y acciones afirmativas: herramientas conceptuales", en Educar en ciudadanía intercultural. Experiencias y retos en la formación de estudiantes universitarios indígenas. pp. 63-90. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Weber, M. (2000[1922]). "Educación y tipos de dominación", en Revista Colombiana de Educación, 40-41: 65-76.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

- Documental de Pierre Carles, 2001, "Pierre Bourdieu: La sociología es un deporte de combate", con subtítulos en español
<https://www.youtube.com/watch?v=xkkDSSRYpWw> (última fecha de acceso: 01-08-2022).

Otros Materiales de Consulta:

- Apple, M. y Beane, J. (Comps.) (1997). Escuelas democráticas, Madrid, Morata.
- Becker, H. (2018). Datos, pruebas e ideas. Por qué los científicos sociales deberían de tomárselos más en serio y aprender de sus errores. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.
- Becker, H. (2011). Manual de escritura para científicos sociales: cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Bernstein, B. (1989). "Clase social, lenguaje y socialización", en Clases, códigos y control. pp. 175-193. Madrid: Akal. Ciencias sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Blanco, E. (2011). Los límites de la escuela: educación, desigualdad y aprendizajes en México. Ciudad de México: El Colegio de México.
- Bourdieu, P. (2002). "Estrategias de reproducción y estrategias de dominación", en Colección Pedagógica Universitaria, 37-38, IIE-UV.
- Corcuff, Ph. (1998). Las nuevas sociologías: construcciones de la realidad social. Madrid: Alianza Editorial.
- Dubet, F. y D. Martuccelli (1998). En la escuela. Sociología de la experiencia escolar. Barcelona: Losada.
- Foucault, M. (1979). Microfísica del poder. Madrid: La Piqueta.
- Giménez, G. (2005). "Introducción a la sociología de Bourdieu", en Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra. México: UNAM, Plaza y Valdés.
- Guerra Manzo, E. (2010). "Las teorías sociológicas de Pierre Bourdieu y Norbert Elias: los conceptos de campo social y habitus", Estudios Sociológicos, 28(83), 383-409.

Lahire, B. (2004). Sociología de la lectura. Barcelona: Gedisa.
 Lahire, B. (2007). "Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples". Revista de Antropología Social, 16: 21-38.
 Parsons, T. (1959). "The school class as a social system: some of its functions in American Society". Harvard Educational Review, 29, 297-318.
 Willis, P. (1977). Learning to Labor: How Working Class Kids Get Working Class Jobs. Nueva York: Columbia University Press.

EVALUACIÓN			
SUMATIVA			
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Participación oral del estudiantado	Coherencia y pertinencia argumentativa	Trabajos de discusión en colectivo	20
Reseñas comentadas de manera oral y por escrito de un número definido de lecturas seleccionadas	Intervenciones y entregas escritas de fichas de lectura	Trabajos individuales de comprensión	40
Ensayo final. Desarrollar comprensiva y críticamente los contenidos abordados en el Seminario relacionándolos con su proyecto de investigación. Entregar alrededor de 10 cuartillas, a espacio y medio, en Arial 12. Usar APA para citas, referencias y bibliografía	Ejercicio de teorización con análisis crítico de las lecturas y argumentaciones reflexivas desde cada proyecto individual de investigación	Evidencias de asimilación y construcción de diseño teórico coherente con el proyecto de investigación educativa del estudiantado	40
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			
Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.			

12.1.20 *Optativa 8. Curso-taller: redacción de tesis*

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Curso-taller: redacción de tesis
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación

En la comunidad académica es necesario, además del conocimiento disciplinar, una elevada competencia en las tareas que involucran procesos de lectura analítica y escritura con rigor científico. Para cumplir con estas tareas de forma eficiente, es conveniente organizar las acciones que se deben llevar a cabo. Sabemos que la redacción de textos de diversa índole puede favorecer la comprensión, así como integrar nueva información a los conocimientos previos de las/os estudiantes. Son importantes también las relaciones del texto escrito con la exposición oral, por lo que resulta necesario que la enseñanza y el aprendizaje se inserten en contextos reales de la vida académica. Este curso tiene como ejes transversales los temas de equidad, inclusión, sustentabilidad y derechos humanos.

OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO

Este curso-taller tiene como propósito que las/os estudiantes de doctorado refuercen sus conocimientos sobre gramática, redacción de textos e intertextualidad y fortalezcan sus habilidades en el ámbito de la producción escrita, para que sean capaces de elaborar una tesis bien redactada, así como los textos académicos que se les solicitarán en el posgrado.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

UNIDAD ÚNICA

Redacción de trabajos científicos

Objetivos particulares

Al finalizar el curso-taller las/os estudiantes habrán elaborado, como mínimo, un resumen de la tesis, el planteamiento del problema y la justificación y un capítulo de su tesis bien redactado y aprenderán a citar y elaborar las referencias bibliográficas de acuerdo con el APA.

Temas

1. La seducción de las palabras. Lo que no se escribe no existe.
2. Cuestiones gramaticales. Las piezas del juego. Sustantivos y adjetivos.
3. La acentuación de las palabras.
4. El termómetro de la puntuación.
5. Otras piezas del juego. El valor de los pronombres, adverbios, preposiciones y artículos.
6. Secretos de los tiempos verbales. Según su comportamiento y su morfología.
7. Dudas, trucos y consejos. Otros signos ortográficos que a veces se usan mal. Uso de cursivas, versalitas y negritas.
8. Teoría y práctica. Combinar los eslabones.
9. Lectura y Escritura para el desempeño académico.
10. Exponer y argumentar en la elaboración de un capítulo de la tesis.

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Con el propósito de ayudar a las/os estudiantes a sortear las dificultades que se encuentran en el proceso de escritura, en este curso-taller se realizarán ejercicios que les permitan escribir textos bien elaborados y construir una tesis bien redactada. Presentarán sus trabajos para obtener retroalimentación en clase y se realizarán sesiones prácticas con expertos invitados.

EQUIPO NECESARIO

Computadora, cañón, pizarrón.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

Monterroso, A. (1972) "Decálogo del escritor" en Lo demás es silencio, México: Joaquín Mortiz.

Grijelmo, Alex. (2000) "El camino de las palabras profundas", en La seducción de las palabras. México: Santillana, pp. 13-35.

Grijelmo, Alex. (2000) "Persuasión y seducción", en La seducción de las palabras.

México: Santillana, pp. 37-41

Kohan, Silvia. (2010) "El poder de las palabras", en Gramática para escritores y no escritores. Barcelona: Alba, pp. 35-47.

Grijelmo, Alex (2006). "Los acentos" La gramática descomplicada. México:Santillana pp. 71-85.

Cassany, D. (2002). "El termómetro de la puntuación" en La cocina de la escritura. México: Anagrama/SEP, 174-184.

Zavala Roberto (2005). Sugerencias de Redacción. México: Universidad Metropolitana. Unidad Xochimilco, pp. 39-42.

Flick, Uwe (2004). Escribir sobre investigación cualitativa, en Flick, Uwe (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Trad. Tomás del Amo. Madrid: Morata, pp. 254-262.

Schettine, Patricia & Cortazzo Inés (2015). "La escritura de textos científicos". en Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y Herramientas para la interpretación de información cualitativa. E-book. Buenos Aires: Universidad de la Plata, pp. 89-111.

Beaugrande Robert-Alain y Wolfgang Ulrich Dressler. (1997) Nociones de Textualidad. Introducción a la lingüística del texto. Barcelona: Ariel.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

Ejercicios de acentuación en línea con corrección. Recuperado de <http://www.vicentellop.com/ortografia/acentuacion.htm>

Roselló, J. (2012). 101 ejercicios para aprender a puntuar. (Según las nuevas normas de la RAE). Recuperado de <file:///g:/redaccion/ejercicios/101%20ejercicios%20para%20aprender%20a%20puntuar.pdf>

Curso efectivo de ortografía. Manual de contenido, pp. 5-9. Recuperado de http://www.uvico.mx/elearning/cursos/Cen_orto/recursos/actividades/manual.pdf

Ejercicios con corrección en línea. <https://espanol.lingolia.com/es/gramatica/pronombres-y-determinantes/pronombres->

Cáceres, Orlando. Ejercicios con verbos. Ejercicios en línea con evaluación. Recuperado de <https://www.aboutespanol.com/ejercicios-con-verbos-ii-2879534>

Zapata, C. y Velázquez (2008). Algunas pautas para la escritura de artículos científicos. Revista chilena de ingeniería. Vol 16. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/ingeniare/v16n1/ART02.pdf>

Otros Materiales de Consulta:

Programas antiplagio Plagium y Copyleaks
Normas de la American Psychological Association (APA)

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Redacción de la introducción y el planteamiento del problema del trabajo de investigación.	Presentación oral y escrita de la introducción y el planteamiento del problema	Envío puntual de los textos que presenten claridad, cohesión y coherencia	20

Redacción de la justificación de la tesis.	Presentación oral y escrita de la justificación	Envío puntual del texto escrito con claridad, cohesión y coherencia	10
Redacción de un resumen del trabajo de investigación	Presentación oral y escrita del resumen.	Envío puntual del borrador del texto que comprenda los aspectos principales del trabajo de investigación	10
Borrador de un capítulo sobre el trabajo de investigación (Marco contextual, marco teórico o metodología)	Presentación oral y escrita del borrador de un capítulo del trabajo de investigación	Envío puntual del borrador del texto que presente claridad, cohesión y coherencia y comprenda citas elaboradas de acuerdo con el APA	30
Elaboración de citas y referencias bibliográficas de acuerdo con el APA	Presentación de las citas en el cuerpo del trabajo de investigación y listado de referencias utilizadas	Presentación de citas y referencias en formato APA	10
Participación oral y escrita durante las sesiones	Calidad en la exposición de los textos asignados	Participación activa en todas las sesiones	10
Portafolio de evidencias	Entrega de un portafolio electrónico que integre las lecturas y ejercicios realizados	Portafolio completo	10
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			
Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.			

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Ética en la investigación educativa
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
<p>Toda investigación y en este caso la investigación educativa, como construcción social del conocimiento sobre las prácticas educativas, involucra aspectos éticos. La ética en la investigación se considera indispensable en los posgrados del IIE y ofrecer este curso optativo permite un espacio de reflexión e intercambio para las/os participantes, quienes podrán nutrir sus propios procesos formativos donde quizás ya están integrando aspectos éticos a partir de iniciativas individuales, así como de las recomendaciones que reciben de sus directores/as y asesores. El curso constituye un espacio para compartir estas experiencias al colectivo y para conocer otras posibilidades sobre esta temática a partir de la bibliografía incluida, misma que permite un análisis teórico y práctico de casos de estudio, donde se analizan aspectos de compromiso y responsabilidad social de la investigación educativa.</p> <p>Este curso tiene como ejes transversales los temas de equidad, inclusión, sustentabilidad y derechos humanos.</p>
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<p>Explorar y reflexionar sobre la ética y sus aplicaciones en la investigación educativa, desde la integración al campo y la formación profesional donde está implícita la investigación que realizan actualmente la/os participantes de este curso, así como la ética en las comunicaciones científicas y en la práctica profesional. Lo anterior permitirá la discusión crítica del grupo a partir de los textos del programa y de experiencias compartidas, propiciando así el intercambio y aprendizajes colectivos para las distintas etapas del proceso de formación en que cada participante se encuentra, al interior de su posgrado en investigación educativa.</p>
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD ÚNICA
<p>Ética en la investigación educativa: consideraciones éticas desde la formación y práctica del profesional en investigación educativa.</p>
Objetivos particulares
<ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer a las/os estudiantes las consideraciones éticas desde los distintos espacios de la investigación educativa. • Profundizar en el conocimiento de la ética en la integración al campo de la investigación educativa, la formación profesional, el trabajo de campo, las comunicaciones científicas y la práctica profesional.
Temas

1. La ética en la investigación
 2. El compromiso ético del profesional en investigación educativa
 3. Los valores del profesional en investigación educativa
 4. La ética en la producción y difusión del conocimiento
 5. Consentimiento informado y vigilancia ética en el trabajo de campo
 6. El plagio académico y conductas no éticas en espacios de investigación
 7. Grupos de investigación y conductas éticas al interior de estos
 8. Ética profesional en la investigación y en la docencia
 9. Consideraciones éticas en los procesos de evaluación educativa
- Aplicaciones de la ética en la tesis de las/os estudiantes del curso y en su proceso de formación como profesionales de la investigación educativa.

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Análisis de textos-clave, presentaciones individuales y grupales, elaboración del consentimiento informado para el trabajo de campo de la tesis de doctorado, reflexiones grupales sobre las consideraciones éticas en la formación y práctica del profesional en investigación educativa.

EQUIPO NECESARIO

Computadora, cañón, pizarrón.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria

- Ademar, H. y Blanas, G. (2011). La investigación educativa: un compromiso ético para la promoción de la calidad de vida y el respeto por la dignidad humana. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 9 (2), 45- 60.
- Álvarez, A. C. y Álvarez, V. (2011). La eticidad en la formación de investigadores educativos. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 9 (2), 97-104.
- Amador, R., Brás, I.I., y Gallegos, L. (2012). Plagio académico y ética profesional en las universidades. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). Ética profesional en la docencia y la investigación. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 297-319.
- Carr, W. (2002). Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica. (3ª Edición). Madrid: Morata. Capítulo VI: Filosofía, valores y ciencia de la educación, pp. 117-132.
- Elizondo, A. (2011). Ciencia, ética y política ¿Un nuevo ethos institucional? REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 9 (2), 118-129.
- Fortoul, M.B. (2011). Los grupos de investigación: un acercamiento desde una mirada ética. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 9 (2), 105-117.
- Hall, R. (2017). Ética de la investigación social. Querétaro. Universidad Autónoma de Querétaro. Capítulo 2: La justificación y el alcance de la revisión ética (pp. 17-27); Capítulo 4: Dignidad y consentimiento informado (pp. 37-53).
- Herrera, D. y Canto, P.J. (2016). Ética en la elaboración de trabajos académicos y la realización de exámenes en futuros profesionales de la educación. En T. Yuren, L.M. Ibarra y A.E. Escalante (Coord.). Investigación en educación y valores: Ética, ciudadanía y derechos humanos. Cuernavaca: Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 482-492.
- Latapí, P. (2008). ¿Recuperar la esperanza? La investigación educativa entre pasado y futuro. Revista Mexicana de Investigación Educativa. 13(36), 283-297
- López, M. (2019). Ética en la investigación educativa: crisis complejidad y desafío formativo. En D.M. Arzola (Coord.). Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias. Chihuahua,

- México:Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC. 223-235.
- Loreto, J.S. (2009). Reseña de "El Método 6. Ética" de Edgar Morin. *Tiempo de Educar*, 10(19), 243-257.
- Lucas, S. (2012). Ética y construcción de toma de decisiones socialmente responsables (identidad personal, social y vocacional): hacia una nueva teoría educativa y de investigación. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). *Ética profesional en la docencia y la investigación*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 485-509.
- Moreno, M.G., Romero, M.A. (2011). Ética, investigación educativa y formación de investigadores: entre la norma y el proyecto de vida. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 79-96.
- Moreno, T. (2011). Consideraciones éticas en la evaluación educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 130-144.
- Morin, E. (2006). *El método VI. Ética*. Cátedra. Madrid. (pp. 21-66).
- Opazo, H. (2011). Ética en investigación: desde los códigos de conducta hacia la formación del sentido ético. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 61-78
- Pérez, J. (2012). Ética de la investigación y ética del compromiso y la responsabilidad social. Dimensiones para la formación de los investigadores. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). *Ética profesional en la docencia y la investigación*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 321-345.
- Piña, J.M. y Aguayo, H.B. (2017). La ética en la investigación de posgrado. *Revista Electrónica Educare*. 21(2), 1-25.
- Sañudo, L. (2018). Conceptualización de la investigación educativa. En M.G. Minor J. Arriaga (Coord.). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. Monterrey: Escuela de Ciencias de la Educación. 8-31.
- Sañudo, L.E. (2016). La diseminación ética de la producción de conocimiento educativo. Conferencia Magistral, en J.A. Ríos y M.V. Fregoso (Coord.). *Educación, ciencia y cultura. Oportunidad para el desarrollo humano*. Perú: Fondo Editorial Universitario. 43-54.
- Schmelkes, S. (2010). Los valores del investigador en educación. *Latapí Revista del Centro de Investigación e Innovación para la Enseñanza y el Aprendizaje*. 1(1), 15-21.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

- Abad, B. (2016). Investigación social cualitativa y dilemas éticos: de la ética vacía a la ética situada. *Empiria Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 34, 101-120. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297145846004>
- Hernández, M. (2016). El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel. *Perfiles Educativos*. Vol. XXXVIII (153), 120-135 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13246712008>
- Hirsch, A. (2016). Comportamiento responsable en la investigación y conductas no éticas en universidades de México y España. *Revista de la Educación Superior*, 45(179) 79-93. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v45n179/0185-2760-resu-45-179-00079.pdf>.
- López-Calva, J.M. (2011). Conocimiento y compromiso vital. Los desafíos de la ética planetaria en la práctica profesional de la investigación educativa. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (2), 24-44 <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num2/Reice%209.2.pdf>
- Sañudo, L. (2006). La investigación educativa y su componente ético. *Hallazgos*, 3(5), 59-71. <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835164004.pdf>
- Sañudo, L.E. (2006). La ética en la investigación educativa. *Hallazgos*, 3(6), 83-98.

Otros Materiales de Consulta:

- Atkinson, P., y Delamont, S. (2015). Perspectivas analíticas. En Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (Coords.) Manual de investigación cualitativa. Vol. IV, Barcelona: Gedisa, 369-408.
- Escalante, A.E. e Ibarra, L.M. (2012). Los estudiantes de posgrado en una universidad pública estatal en México: rasgos de ética profesional en sus decisiones. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). Ética profesional en la docencia y la investigación. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 277-296.
- Herrera, D. y Canto, P.J. (2016). Ética en la elaboración de trabajos académicos y la realización de exámenes en futuros profesionales de la educación. En T. Yuren, L.M. Ibarra y A.E. Escalante (Coord.). Investigación en educación y valores: Ética, ciudadanía y derechos humanos. Cuernavaca: Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 482-492.
<http://riaa.uaem.mx/xmlui/handle/20.500.12055/335>
- Laplante, B. (2005). Cheminement éthique d'un chercheur engagé en recherche collaborative. Revue des sciences de l'éducation, 31(2), 417-440.
<https://doi.org/10.7202/012763ar>
- Piña, J.M. y Aguayo, H.B. (2012). La ética profesional en investigadores educativos. Análisis de tesis de doctorado. En Hirsch A. y López R. (coordinadores). Ética profesional en la docencia y la investigación. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, 365-386

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Reporte de lectura analítico, sintético y crítico, que muestre un diálogo entre y con los autores de cada sesión, reflexionando además sobre las posibilidades éticas del propio proceso formativo en investigación educativa de cada estudiante (un reporte por sesión).	El envío puntual del reporte, previo a cada sesión, conteniendo un análisis crítico de las lecturas.	Reporte de lectura (máximo 2 cuartillas).	30
Presentación de lectura/s asignadas.	Calidad de la exposición del texto asignado.	Presentación en la sesión asignada.	25
Participación activa en cada sesión.	Calidad de las participaciones de cada estudiante en cada sesión	Participación en todas las sesiones del curso.	25

Elaboración y exposición de los aspectos éticos integrados en el proceso formativo de cada participante, con énfasis en la apropiatesis.	Evidencia de integración de aspectos éticos en la tesis: bibliografía revisada en el curso, ética en metodología de construcción y análisis de datos, consentimiento informado, revisión antiplagio, reconocimiento de límites de la investigación, etc.	Documento escrito y exposición.	20
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			
Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia, para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.			

12.1.22 *Optativa 10. Sistematización y análisis de experiencias de investigación*

UNIVERSIDAD VERACRUZANA Doctorado en Investigación Educativa
DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Sistematización y análisis de experiencias de investigación
PRESENTACIÓN GENERAL
Justificación
Al inicio de la tercera década del siglo XXI, es indispensable para contextos como trans- coloniales como el nuestro, conocer y analizar de manera crítica las tradiciones de investigación hegemónica a la luz de su relevancia para poblaciones vulneradas o que han sido excluidas. En este sentido es importante que las/os estudiantes conozcan que existen otras tradiciones de investigación que pueden ser más cercanas a los contextos de donde las/os estudiantes del DIE provienen, con la finalidad de plantear otras opciones para un proyecto de investigación cultural, ecológica y políticamente relevante. El curso se centra en proporcionar un espacio de reflexión sobre su propio proceso de investigación y fortalecerlo a partir de otras voces tanto académicas como no académicas.
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO
<ul style="list-style-type: none"> • Explorar perspectivas teórico-metodológicas que emergen principalmente en contextos académicos no eurocéntricos y explícitamente orientadas a la justicia social y ecológica y que han generado propuestas desde un carácter

<p>epistemológico situado en los márgenes de la academia convencional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocer estrategias alternativas para generar datos en la investigación, analizarlas y representar hallazgos en procesos de investigación orientada a la justicia social y ecológica. • Utilizar recursos teóricos y analíticos relevantes para proyectos de investigación, y argumentar decisiones teóricas, epistemológicas y analíticas en las investigaciones.
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
UNIDAD 1
Sistematización
Objetivos particulares
Conocer diferentes propuestas de sistematización de la experiencia
Temas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Diferentes propuestas de sistematización 2. Contraste con propuestas de análisis de datos
UNIDAD 2
Capitalización de la experiencia
Objetivos particulares
Conocer diferentes propuestas de capitalización de la experiencia
Temas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Diferentes propuestas de capitalización 2. Contraste con propuestas de análisis de datos y de sistematización
UNIDAD 3
Testimonios, experiencia, narrativa y escritura para la representación de hallazgos de investigación
Objetivos particulares
Conocer propuestas epistemológicas y metodológicas sobre testimonios, narrativa y escritura
Temas
<ol style="list-style-type: none"> 1. Testimonio 2. Experiencia 3. Narrativa 4. Escritura
TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS
Exposición y discusión de lecturas
Presentación de proyectos y avances a la luz de los temas abordados.
EQUIPO NECESARIO
Computadora, proyector, internet
BIBLIOGRAFÍA
<p>Fuentes bibliográficas de lectura obligatoria</p> <p>Smith, L. T. (1999). Imperialism, History, Writing and Theory. In (Autor) Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples. Zed Books Ltd. (pp. 19-41)</p> <p>Ghiso, A. M. (2008). La sistematización en contextos formativos universitarios. <i>Revista Magisterio</i>, 33, 76-79.</p> <p>Jara, O. (2015). La sistematización de experiencias produce un conocimiento crítico, dialógico y transformador. <i>Docencia</i>. 55: 33-39.</p> <p>Ghiso, A. M. (2011). Sistematización. Un pensar el hacer, que se resiste a perder su autonomía. <i>Revista Decisio</i>, 28, 3-8.</p> <p>Zutter, P. D. (1994). ¿Qué es la capitalización? En (autor). <i>Historias, saberes y gentes: de la experiencia al conocimiento</i>. Lima: Editorial Horizonte. (pp. 27-41).</p> <p>Hill-Collins, P. (2012). Rasgos distintivos del pensamiento feminista negro. En</p>

Jobardo, M. (ed.) *Feminismos negros. Una antología*. Madrid: Traficantes de sueños. (pp. 99-134).

Maxwell, J. y Chmiel, M. (2014). *Notes Toward a Theory of Qualitative Data Analysis*. En: U. Flick (ed.): *The SAGE Handbook of qualitative data analysis*. Thousand Oaks: SAGE. (pp. 21-34).

Beverly, J. (2013). *Testimonio, subalternidad y autoridad narrativa*. En Denzin, N. y I. Lincoln (comps.) *Manual de investigación cualitativa*, Vol. III. (pp. 343-360). Gedisa.

Chase, Susan (2013) *Investigación narrativa*. En: N. K. Denzin e Yvonna S. Lincoln (comps.): *Métodos de recolección y análisis de datos*. Barcelona: Gedisa. (pp. 58-112).

Atkinson, P. y Delamont, S. (2013) *Perspectivas analíticas*. En: N. K. Denzin e Yvonna S. Lincoln (comps.): *Métodos de recolección y análisis de datos*. Barcelona: Gedisa. (pp. 369-408).

Denzin, N. (2017). *Los discursos emancipatorios y la ética y la política de la interpretación*. En N. Denzin y I. Lincoln. *Manual de investigación cualitativa*, Vol. V. Barcelona: Gedisa. (pp. 79-127).

Richardson, L., & St Pierre, E. A. (2017). *La escritura. Un método de investigación*. En N. Denzin, & Y. I. Lincoln. *Manual de investigación cualitativa*. Vol. V. Barcelona: Gedisa. (pp.128-163).

Denzin, Norman K. (2013). *Writing and/as Analysis or Performing the World*. En: U. Flick (ed.): *The SAGE Handbook of qualitative data analysis*. Thousand Oaks: SAGE. (pp.569-584)

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
Lectura, presentación y discusión de textos	Presentación expositiva, sintética y crítica, y discusión en clase de las lecturas	Participación y exposición de textos	30
Presentación de su proyecto y discusión sobre retroalimentación recibida	Presentación oral del proyecto y diálogo a partir de la retroalimentación recibida	Presentación oral y escrita	40
Retroalimentación a proyectos presentados	Participación reflexiva sobre los proyectos presentados y su abordaje a la luz de los textos revisados en el curso	Participación en las sesiones	30
Total			100

Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.

Aviso sobre procedimiento de evaluación: De acuerdo con lo establecido en el capítulo II del Reglamento Interno del IIE, el/la estudiante que quiera presentar sus evidencias de desempeño en otra lengua nacional que no sea el español, deberá comunicarlo con antelación a las/os académicos/as responsables de la experiencia,

para que ellos puedan solicitar los medios necesarios para poder evaluarlos.

12.1.23 *Optativa 11. Temas emergentes en investigación educativa*

UNIVERSIDAD VERACRUZANA			
Doctorado en Investigación Educativa			
DATOS GENERALES			
Nombre del Curso			
Temas emergentes de investigación educativa			
PRESENTACIÓN GENERAL			
Justificación			
La educación actual enfrenta desafíos complejos y dinámicos que requieren una respuesta innovadora y basada en evidencia. La rápida evolución de la tecnología, los cambios en las expectativas sociales y la diversidad en los entornos educativos han generado la necesidad de contar con enfoques educativos más flexibles y efectivos. Este programa responde a estas necesidades al integrar un enfoque general que permite la adaptación a diferentes contextos y realidades educativas desde la aproximación de la investigación educativa.			
OBJETIVOS GENERALES DEL CURSO			
Desarrollar una comprensión integral de las tendencias emergentes en la investigación educativa, fomentando la capacidad de los participantes para aplicar nuevos conocimientos y enfoques en diversos contextos educativos.			
UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS			
UNIDAD ÚNICA			
Esta experiencia educativa tiene como unidad principal las bases, definiciones y marcos de las temáticas emergentes en el campo de la investigación educativa. Está formada por los contenidos básicos e implica una primera aproximación a estos temas.			
Objetivos particulares			
Conocer y analizar temáticas emergentes en investigación educativa que generan interés actual y cobran importancia en el contexto mexicano y latinoamericano, y forman parte de las problemáticas actuales educativas.			
Temas			
Diversos temas emergentes en la investigación educativa			
TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS			
Las que resulten pertinentes en el proceso de formación de las/os estudiantes en los diferentes aspectos teóricos de los temas emergentes en investigación educativa.			
EQUIPO NECESARIO			
Computadora, cañón, pizarrón.			
BIBLIOGRAFÍA			
La que se considere pertinente en cada línea			
EVALUACIÓN			
SUMATIVA			
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje

Participación oral del estudiantado	Coherencia y pertinencia argumentativa	Trabajos de discusión en colectivo	20
Reseñas comentadas de manera oral y por escrito de un número definido de lecturas seleccionadas	Intervenciones y entregas escritas de fichas de lectura	Actividades individuales de comprensión	40
Ensayo o trabajo final sobre los temas abordados en el seminario	Ejercicio de teorización con análisis crítico de las lecturas y argumentaciones reflexivas desde cada proyecto individual de investigación	Evidencias de asimilación y construcción de aprendizaje que sea coherente con el proyecto de investigación educativa del estudiantado	40
Total			100
Requisitos de escolaridad: Asistencia mínima obligatoria del 80% a las clases.			

B. Plan de autoevaluación anual

La evaluación del plan curricular del Doctorado en Investigación Educativa se llevará a cabo permanentemente. La evaluación externa del programa es realizada por el Sistema Nacional de Posgrado.

Para la evaluación interna del programa se recupera la información de estudiantes, maestros y autoridades del Instituto en dos momentos importantes. El primero de ellos es al finalizar cada semestre. El espacio de discusión de estas propuestas se realiza previa convocatoria con los integrantes del Núcleo Académico Básico del DIE y con otros/as académicos/as que colaboran con el programa. Por otro lado, las/os estudiantes responden semestralmente las evaluaciones al desempeño docente, formuladas por la UV y por el propio Instituto.

Los aspectos a evaluar en ambos espacios son los siguientes: seguimiento de la trayectoria escolar de las/os estudiantes (referente a las tutorías, asesorías, seminarios, presentaciones públicas de avances, avances de tesis), productos de las/os estudiantes, movilidad y vinculación de estudiantes y académicos/as, suficiencia de recursos, seguimiento a estudiantes irregulares, calidad de los trabajos de investigación, instrumentos de evaluación a profesores, seguimiento de los egresados (trayectoria laboral, de investigación, productos), eficiencia terminal, productividad del NAB.

El segundo momento es al finalizar el programa en donde cada generación de egresados y sus tutores, responden una evaluación del programa en relación con la congruencia interna del plan de estudios del posgrado, la actualización de contenidos y la organización académica de los mismos, pertinencia social del programa, pertinencia de las formas de trabajo, composición de jurados (considerando un externo).

Los resultados de la autoevaluación permiten la toma de decisiones para modificar los programas y el plan de estudios en camino a una mayor flexibilidad.

C. Plan de mejora

El Plan de mejora permite establecer estrategias que impulsan el desarrollo del

Doctorado en Investigación Educativa, para cumplir con los estándares nacionales e internacionales. Es un plan de mejora con revisiones y sugerencias que fueron realizadas por el CONAHCYT en evaluaciones anteriores y que se han ido incorporando y llevando a cabo.

Propuestas de mejora al programa

Se han detectado algunas áreas de oportunidad para las que se sugiere:

- Aumentar al 70% el porcentaje de graduados en el tiempo programado de duración del doctorado (cuatro años más uno de prórroga) para mejorar la eficiencia terminal
- Mejorar los procesos de selección para el ingreso al programa, mediante otros instrumentos que nos ayuden a indagar sobre el compromiso de los aspirantes y su capacidad de autoaprendizaje
- Mejorar la difusión de nuestra convocatoria para contar con más aspirantes de ingreso al doctorado
- Fortalecer las estrategias de vinculación con las instituciones y agentes que participan directa e indirectamente en el DIE
- Dar seguimiento a los procesos de retribución social de las/os estudiantes

Para llevar a cabo estas propuestas de mejora hemos identificado cuatro categorías y desarrollado metas específicas, indicadores, actividades, recursos, y financiamiento para asegurar que cada una se aborde de manera concreta. Las categorías identificadas son:

1. Estructura y personal académico del programa:
 - Consolidar la planta académica del programa.
 - Desarrollar las LGAC de manera equilibrada.
 - Integrar las LGAC del programa.
 - Favorecer la composición de los Comités Tutoriales.
 - Incrementar la movilidad de los académicos/as del programa.
 - Ampliar las oportunidades de aprendizajes especializados para los miembros del programa: tanto estudiantes como profesores.
 - Incrementar la producción de la planta académica y de las/os estudiantes.
 - Retroalimentar los resultados sobre el desempeño académico de las/os docentes entre éstos y las/os estudiantes.
2. Estudiantes:
 - Seleccionar a las/os estudiantes con mejor proyección para concluir el programa según los tiempos establecidos por el mismo.
 - Realizar una revisión continua de los criterios y herramientas para la selección de estudiantes de nuevo ingreso
 - Seguimiento a las trayectorias académicas de las/os estudiantes.
 - Dar seguimiento a la movilidad y el intercambio académico con instituciones de reconocido prestigio nacional e internacional.
 - Internacionalizar nuestro programa.
 - Favorecer la presentación de estudiantes en congresos.
 - Apoyar y dar seguimiento cercano en los semestres más avanzados para mejorar la eficiencia terminal del programa
 - Se ha mejorar el instrumento oficial de evaluación a profesores de la UV
 - Integrar a los formatos de autoevaluación, espacios para que las/os estudiantes puedan realizar propuestas que vayan encaminadas a la mejora del Plan de Estudios del DIE.

- Brindar orientación pertinente sobre los programas de promoción y atención a la salud que se ofrecen en la Universidad Veracruzana.
3. Infraestructura del programa:
- Mejorar las condiciones físicas para el eficiente desarrollo de las actividades de investigación y prácticas académicas de las/os estudiantes y profesores.
 - Enriquecer continuamente la adquisición de materiales bibliográficos y audiovisuales, así como también fomentar el acceso a base de datos y favorecer el mantenimiento de los equipos y redes informáticas.
4. Resultados y vinculación:
- Analizar los resultados obtenidos en los diversos instrumentos elaborados para conocer el funcionamiento del programa, el desempeño de las/os académicos/as y el seguimiento de la trayectoria de las/os estudiantes y egresados.
 - Mantener la matrícula del programa mediante su promoción en el contexto nacional e internacional.
 - Instaurar mecanismos más rigurosos de seguimiento de las/os estudiantes de semestres avanzados para asegurar una eficiencia terminal de al menos el 70% de las/os estudiantes en el tiempo programado, con el fin de buscar la internacionalización del programa.
 - Consolidar la colaboración efectiva con otros sectores de la sociedad, mediante proyectos de investigación y de vinculación enlazados con las tesis de las/os estudiantes.
 - Situar al doctorado como un programa central en el análisis y el cambio educativos en el plano local, regional, nacional e internacional, cerciorándose de que todos y cada uno de los proyectos de las/os estudiantes cuente con retribución social.
 - Desarrollar mecanismos que permitan la obtención de recursos.

Para mantener el plan de mejoras se ha desarrollado un Programa de Aseguramiento de la Calidad que se aplica en seis momentos:

1. Difusión

Permanentemente se está difundiendo el plan de estudios del DIE en universidades nacionales e internacionales. La difusión es a través de publicidad, pero especialmente con la asistencia de las/os académicos/as del IIE a distintos foros internacionales y nacionales, como ponentes o conferencistas, así como con la difusión de sus publicaciones y la publicación de los egresados del doctorado. Es necesario solicitar apoyo para aumentar la difusión en redes de las convocatorias de nuevo ingreso.

2. Ingreso

El proceso de ingreso como estudiante al doctorado se realiza con altos estándares de calidad. El proceso se divide en cuatro etapas

- a) Recepción de los documentos de los aspirantes, el/la coordinador/a del Doctorado revisa la documentación y verifica que los aspirantes reúnen los requisitos marcados en la convocatoria, si es así se les asigna fecha para entrevista.
- b) Nombramiento en Consejo Técnico del comité de selección de aspirantes con un representante de cada línea de investigación, el mismo comité de selección realiza todas las entrevistas para que se califiquen con los mismos criterios.
- c) Realización de las entrevistas donde el aspirante cuenta con 20 minutos para exponer su proyecto de investigación y 20 a 40 minutos

de preguntas y respuestas. Estas presentaciones son abiertas a académicos/as y estudiantes del Instituto, pueden escuchar sin voto. De esta manera se favorece la transparencia del proceso.

- d) Una vez teniendo los resultados de todos los elementos del proceso de selección, los resultados preliminares se presentan en Junta académica, y todo el colectivo opina sobre la viabilidad del proyecto de investigación, el/la tutor/a y director/a de tesis y las/os posibles lectores/as. Con esta medida se evita aceptar trabajo de investigación que no se puedan acompañar académicamente y se transparenta el proceso de selección.

Una vez aprobado en Junta académica, se publican los resultados del proceso de selección.

3. Seguimiento de la trayectoria escolar

El programa de aseguramiento de la calidad promueve, al finalizar cada semestre, la realización de reuniones personalizadas del/a estudiante, su director/a de tesis, el/la coordinador/a del doctorado y el/la director/a del Instituto, para conversar sobre los avances del/a estudiante, las dificultades, los obstáculos a vencer y las etapas del proceso de investigación. Con estas reuniones se garantiza que el/la estudiante conoce los lineamientos del programa educativo, se detectan necesidades de formación, como materias optativas, necesidades de vinculación en caso de publicaciones o estancias y se le puede ofrecer todo el apoyo administrativo y académico oportunamente. Se insta y se apoya a las/os estudiantes a realizar sus artículos y estancias a más tardar en los semestres 5 y 6 para poder así colaborar a la eficiencia terminal

4. Presentación pública de avances de investigación

Al finalizar el año escolar las/os estudiantes presentan sus avances de investigación ante sus compañeros/as estudiantes y todos las/os académicos/as del IIE. Sus avances son revisados por uno/a o dos lectores/as preferentemente externos, quienes el día de la presentación pública de avances aportan sugerencias y recomendaciones para continuar los trabajos de investigación. Esta acción promueve el aseguramiento de la calidad, pues es altamente productivo conocer los avances y recomendaciones de los compañeros de trabajo, como escuchar puntos de vista externos al/a director/a de tesis.

5. 8º semestre

Antes de que el/la estudiante se inscriba en 8º semestre, se realiza una reunión con la/el estudiante, su director/a de tesis, el/la coordinador/a del doctorado y el/la director/a del Instituto, para analizar las necesidades académicas y administrativas de su trayectoria escolar.

Se le informa por escrito al/a estudiante las fechas de entrega del borrador de tesis, el proceso de egreso del doctorado y de la titulación.

La/el estudiante entrega en el último mes del 8º semestre un borrador de tesis que es revisado por todos los miembros del NAB (Reglamento Interno del IIE), con la idea de revisar la calidad del trabajo final. Como producto de estas revisiones, la/el estudiante puede recibir recomendaciones o sugerencias a su trabajo, el/la director/a puede recibir sugerencias de sinodales.

No todos los miembros del NAB están obligados a opinar de todos los trabajos, esta participación es voluntaria, dependiendo del tema investigado. Por ello se acuerda que con la participación del 50% de las/os académicos/as es suficiente. Estas opiniones no impactan en la calificación del/a estudiante, es el/la director/a de tesis quien asigna calificación las experiencias educativas del 8º semestre.

El hecho de compartir colegiadamente los trabajos de investigación transparenta los procesos de evaluación y promueve la mejora continua.

6. Titulación

En el proceso de titulación se procura tener dos sinodales externos a la Universidad Veracruzana, preferentemente de universidades de otros países, dependiendo de las líneas de investigación, con el propósito de que los estudios de investigación realizados sean evaluados por investigadores/as de otras instituciones y mantener así un programa de mejora continua.