

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/370104685>

Consolidación o Transcendencia. Pasaje sinuoso de desafíos. Autobiografía del CA Estudios en Educación

Chapter · April 2023

CITATIONS

0

READS

27

2 authors:



Griselda Hernández Méndez
Universidad Veracruzana

60 PUBLICATIONS 115 CITATIONS

SEE PROFILE



Aime Samara Flores Hernández
Universidad Veracruzana

5 PUBLICATIONS 7 CITATIONS

SEE PROFILE

Relatos autobiográficos de Cuerpos Académicos.

Oscilaciones
en el camino hacia
la trascendencia

RELATOS
AUTOBIOGRÁFICOS
DE CUERPOS
ACADÉMICOS.



FONIEA

Fondo
Editorial para la
Investigación
Académica

Griselda Hernández Méndez
Edith Hernández Méndez
Lucrecia Mondragón Sosa

COORDINADORAS

RELATOS AUTOBIOGRÁFICOS DE CUERPOS ACADÉMICOS, OSCILACIONES EN EL CAMINO HACIA LA TRASCENDENCIA, tuvo la pretensión de generar en los autores, a su vez integrantes de Cuerpos Académicos (CA), la auto-reflexión en torno a cómo construyen y reconstruyen el conocimiento al interior del trabajo en CA, bajo el camino sinuoso hacia la trascendencia.

Trascender vadeando los límites y obstáculos no es tarea fácil, cuando de trabajo en grupo se trata, y bajo políticas rectoras-eficientistas. Por ello, escuchar las voces de quienes viven la experiencia de construir, crear o producir conocimiento en Cuerpos Académico, resulta de suma relevancia para repensar políticas y principios éticos de trabajo conjunto, y formas de valorarlo y no solo medirlo; pero, sobre todo, para cobrar conciencia reflexiva en torno a qué se hace o se deja de hacer para lograr la consolidación del Cuerpo Académico al que se pertenece y, especialmente dar paso a la auto-concientización fenomenológica respecto al papel desempeñado al interior del Cuerpo, como académico y como persona preocupado más por la trascendencia que por la superación.



Relatos autobiográficos de Cuerpos Académicos.
Oscilaciones en el camino hacia la trascendencia

*En memoria de una gran mujer:
† María Leticia Sánchez Pazarán*

Universidad Veracruzana

Dr. Martín Gerardo Aguilar Sánchez

Rector

Dra. Elena Rustrián Portilla

Secretaria Académica

Dr. Juan Ortiz Escamilla

Director General de Investigaciones

Dr. Arturo Bocado Valle

Director General del Área Económico Administrativa

Dr. José Luis Pérez Chacón

Director del Instituto de Investigaciones
y Estudios Superiores Económicos y Sociales

Dr. Susano Malpica Ichante

Coordinador del Cuerpo Académico Estudios en Educación



Fondo
Editorial para la
**Investigación
Académica**

Relatos autobiográficos de Cuerpos Académicos.

Oscilaciones en el camino hacia la trascendencia

Griselda Hernández Méndez

Edith Hernández Méndez

Lucrecia Mondragón Sosa

COORDINADORAS



Universidad Veracruzana



Edición electrónica: marzo de 2022

Relatos autobiográficos de Cuerpos Académicos.
Oscilaciones en el camino hacia la trascendencia

Consejo editorial:

Griselda Hernández Méndez

Edith Hernández Méndez

Dictaminadores de toda la obra:

Dr. Pedro Canto Herrera

Universidad Autónoma de Yucatán

Dr. Jorge Alberto Rivero Mora

Universidad Veracruzana

Dr. Floriberto Bustamante Salgado

Centro de Actualización del Magisterio, Chilpancingo, Gro.

Árbitros de los capítulos:

Alfredo Marín Marín

Ana Bertha Jiménez Castro

Ezequiel Hernández Mendoza

Griselda Murrieta Loyo

Lizbeth Gómez Argüelles

Vilma Esperanza Portillo Campos

Coordinación editorial:

Griselda Hernández Méndez

Diagramado:

Fausto Pastoressa Valdés

ISBN: 978-607-99136-4-9

Editado en México

El tiraje digital de esta obra: “Relatos autobiográficos de Cuerpos Académicos. Oscilaciones en el camino hacia la trascendencia” se realizó, previo arbitraje doble ciego y aval del Consejo del Fondo Editorial para la Investigación Académica realizado bajo rigurosos procesos de supervisión metodológica y científica, primera edición digital acceso abierto y distribución gratuita, 10 de marzo de 2022.

El Fondo Editorial para la Investigación Académica tiene derechos para generar esta edición. Las Coordinadoras y cada uno de los autores y autoras, son titulares y responsables únicos del contenido.

Requerimientos técnicos: Windows XP o superior, Mac OS, Adobe Acrobat Reader.

Editorial: Fondo Editorial para la Investigación Académica (FONEIA). www.foneia.org
consejoeditorial@foneia.org, 52 (228)1383728, Paseo de la Reforma Col. Centro, Cuauhtémoc, Ciudad de México.

ISBN: 978-607-99136-4-9



Contenido

PRÓLOGO.....	7
NARRATIVA DEL CUERPO ACADÉMICO ESTUDIOS EN EDUCACIÓN.....	11
HISTORIA, PROCESOS, FUNDAMENTOS Y TRASCENDENCIA	
Introducción.....	13
<i>Griselda Hernández Méndez, Alejandro Juárez Torres</i>	
Reseña histórica y trayectoria del Cuerpo Académico	
Estudios en Educación.....	15
<i>Ana María del Socorro García García, Julieta Arcos Chigo,</i>	
<i>Diana Karent Sáenz Díaz</i>	
Fundamentos teóricos, epistemológicos y filosóficos.	
Narrativa del Cuerpo Académico Estudios en Educación.....	33
<i>Álvarez Santos Remedios, Silva Blanco Lily Ariadna, Pérez Chacón José Luis</i>	
CONSOLIDACIÓN O TRASCENDENCIA. PASAJE SINUOSO DE DESAFÍO.....	45
<i>Griselda Hernández Méndez, Susano Malpica Ichante,</i>	
<i>Aime Samara Flores Hernández</i>	
Cuerpo Académico Estudios de Sociolingüística y	
de Lingüística Aplicada: logros y retos en el camino.....	61
<i>Edith Hernández Méndez, Lizbeth Gómez Argüelles</i>	
Construyendo el camino hacia el futuro.	
Historia de la conformación del primer Cuerpo Académico en la	
Centenaria Escuela Normal del Estado en Chilpancingo, Guerrero.....	85
<i>Lucrecia Mondragón Sosa, Lydia Román Mondragón,</i>	
<i>Elis Adriana Lozano Alonso, Xóchilt Bustamante Hernández</i>	
Origen, evolución y perspectivas del Cuerpo Académico:	
Derecho, Gobierno y Multidisciplinariedad Jurídica.....	105
<i>José Francisco Báez Corona, Mauricio Lascurain Fernandez,</i>	
<i>José Lorenzo Álvarez Montero</i>	
Reflexiones sobre la trayectoria del CA-372.	
Tecnologías e innovación en educación para la sustentabilidad.....	123
<i>Arano Leal Elena del Carmen, Terán Delgado Laura,</i>	
<i>González Hernández Amador Jesús, Maldonado Vela Uzziel</i>	

Trayectoria del cuerpo académico: desajustes y construcción en los procesos de formación docente	147
<i>Ma. Lourdes Santana Salgado, Gerardo Gabriel García Castrejón, Bismark Villanueva Fajardo</i>	
DE GRUPO DE INVESTIGACIÓN A CAMCHIL-1 EN FORMACIÓN	165
<i>Pío Castillo Román, Lucina Ávila Gutierrez, María Leticia Sánchez Pazarán.</i>	
Coordinadoras	177

PRÓLOGO

Los autores de los capítulos que integran este libro son en su mayoría miembros de Cuerpos Académicos que participaron en el Curso *Investigación autobiográfica y biográfica narrativa*, impartido por la Dra. Griselda Hernández Méndez en noviembre de 2020, y que forman parte de la Red Internacional Cultura e Innovación de la Práctica Docente en Educación Superior (RECIPES). El propósito del libro se centra en generar, entre todos y todas, la reflexión en torno a cómo se construye y reconstruye el conocimiento en el marco del trabajo en Cuerpos Académicos (CA) o grupos de investigación; qué han realizado y dejado de hacer para que el CA trascienda. “En el sentido más adyacente y general, la trascendencia alude a una metáfora espacial. Trascender se deriva de *de*trans, más allá, y *scando*, escalar. Significa pasar de un ámbito a otro vadeando ellímite que los separa, e involucra la noción de superación” (Figueroa, Partido, Hernández y Malpica, en Bonals y Cabrera, 2011, p. 169). Analizar si el Cuerpo Académico ha trascendido o no, desde un enfoque eficientista es conveniente, porque finalmente las instituciones de educación superior obedecen a políticas externas tendientes a la excelencia, pero hacerlo con una constante reflexión filosófica, es un imperativo, ante una sociedad-mundo sujeta a reglas, condicionantes y hasta determinantes, más de las veces inhibitoras de la autonomía y la creatividad. Bajo esas consideraciones, cada Cuerpo Académico reflexiona de diferentes formas y se implica en sus tareas también de distintas maneras, por lo que rescatar sus experiencias es esencial.

Por ello, las y los autores de los capítulos emplean el enfoque de investigación narrativa, porque generalmente muchos de los sucesos vividos como grupos de trabajo no son comentados ni repensados, como si careciera de sentido dilucidar inclusive lo cotidiano. “Sostenemos que contar lo vivido, recrearlo, es análogo a revivir lo simple, darle vida, pues solamente haciéndolo suyo, se pueden dar cuenta de las dificultades, los tropiezos, los errores y también los logros, el deseo, los esfuerzos, etcétera; es decir, cuando uno narra lo vivido da cuenta más de lo que la racionalidad científica sostiene como posible y admisible sobre el deber ser y hacer, sale a la luz sentimientos propios” (Hernández, Juárez, Landgrave y Mendoza, 2012, p. 23).

Así, cada capítulo que presentan los Cuerpos Académicos representa un ejercicio de auto reflexión (autobiografía) a través del análisis narrativo o re-

latos de experiencias, en torno a las formas de trabajo o metodologías, orientaciones teórica-filosóficas..., que utilizan para llevar a cabo las funciones de docencia, generación de conocimiento, gestión y difusión.

El libro está conformado por nueve capítulos. Los tres primeros de estos son escritos por los miembros del Cuerpo Académico Estudios en Educación de la Universidad Veracruzana. En el primero, “Reseña histórica y trayectoria del Cuerpo Académico Estudios en Educación,” las autoras, Ana María del Socorro García García, Julieta Arcos y Diana Karent Sáenz, reflexionan sobre la pluralidad de los perfiles de sus integrantes y la importancia del trabajo colectivo de investigación, docencia y difusión en la formación y consolidación del Cuerpo Académico.

En el segundo capítulo, Remedios Álvarez Santos, Lily Ariadna Silva Blanco y José Luis Pérez Chacón exponen el trasfondo teórico, epistemológico y filosófico que ha servido de base en la gestación y desarrollo del Cuerpo Académico Estudios en Educación de la Universidad Veracruzana. Concluyen que el trabajo en el Cuerpo Académico está marcado por un intercambio de saberes teóricos y axiológicos, disciplinas, acuerdos, ideas, experiencias y proyectos que redefinen espacios, compromisos y actuar en colectivo, promoviendo un paradigma en el que la teoría unida a la práctica educativa resurge en una episteme bio-socio-cultural (holística).

En “Consolidación o Transcendencia. Pasaje sinuoso de desafíos. Autobiografía del CA Estudios en Educación”, Griselda Hernández Méndez, Susano Malpica Ichante y Aimé Samara Flores Hernández presentan una reflexión de los miembros del Cuerpo Académico Estudios en Educación en relación con su nivel de implicación y entrega al Cuerpo para que este alcance la nivelación requerida por el Programa de Desarrollo del Profesorado (PRODEP). Reportan que la producción académica varió en calidad y en cantidad en función de los compromisos asumidos por cada uno, por las relaciones de amistad o empatía disciplinar y por la antigüedad en el CA. Concluyen que buscar la trascendencia es un compromiso de mucha más envergadura que la consolidación.

Edith Hernández Méndez y Lizbeth Gómez Argüelles nos ofrecen el siguiente capítulo titulado “Cuerpo académico Estudios de Sociolingüística y de Lingüística Aplicada: logros y retos en el camino” en el que indagan y reflexionan sobre los retos y logros del Cuerpo Académico Estudios de Sociolingüística y de Lingüística Aplicada (CAESLA) de la Universidad de Quintana Roo en su camino a la transición a cuerpo en consolidación. Encuentran que

factores como los conocimientos, las habilidades y las actitudes hacia la investigación impactan la producción de los miembros y, por ende, la transición del cuerpo académico al siguiente nivel; también, las políticas institucionales, las comisiones, la falta de apoyo (financiero, administrativo, de infraestructura) para realizar investigación, y las ineficientes estrategias de comunicación y de trabajo colaborativo han afectado negativamente el trabajo del CAESLA. No obstante, enfatizan que, a pesar de que hay algunas divergencias en las voces de los miembros, la mayoría coincide en la existencia de una buena voluntad y camaradería que ayudan al quehacer colegiado

“Construyendo el camino hacia el futuro. Historia de la conformación del primer Cuerpo Académico en la Centenaria Escuela Normal del Estado en Chilpancingo, Guerrero”, escrito por Lucrecia Mondragón Sosa, Lydia Román Mondragón, Elis Adriana Lozano Alonso y Xochilt Bustamante Hernández, tiene como propósito describir el proceso de conformación del CA, sus alcances y limitaciones respecto a las principales actividades de docencia, investigación, difusión y extensión de la cultura, así como las diversas experiencias vividas que conlleva el trabajo colaborativo. Las autoras concluyen que el CA aún tiene mucho trabajo por desarrollar y que deberá de propiciar un ambiente idóneo para la investigación y el desarrollo del Perfil Docente.

José Francisco Báez Corona, Mauricio Lascurain Fernández y José Lorenzo Álvarez Montero narran el origen, evolución y perspectivas del cuerpo académico Derecho, Gobierno y Multidisciplinariedad Jurídica en su capítulo. Utilizan una metodología narrativa en la cual se rescatan las experiencias de los miembros de este colegiado a través de un grupo focal llevado a cabo con base en un guion de entrevista semiestructurado. Encuentran que, como muchos grupos académicos, su motivación para conformarse en CA parte en un inicio de factores extrínsecos, políticas y directrices del sistema universitario. Sin embargo, han podido confirmar cómo los une también una vocación disciplinar, un modo particular de entender, estudiar y aplicar el derecho; y el compartir esta visión en sus ejercicios formativos con estudiantes, profesores e investigadores es algo que los une fuertemente.

En “Reflexiones sobre la trayectoria del CA-372 Tecnologías e innovación en educación para la sustentabilidad”, los autores presentan una cronología de algunas de las acciones académicas que dan muestra del desarrollo en el trabajo colegiado de los integrantes del Cuerpo Académico (CA). Reflexionan sobre la manera en que los participantes asumen su quehacer como CA, así

como la trascendencia en su institución de adscripción: la Facultad de Pedagogía UV, muestra como la experiencia colegiada del CA ha logrado ampliar la colaboración con académicos, otros CA y redes nacionales e internacionales, así como la participación en un proyecto nacional de la Secretaría de Educación Pública.

Ma. Lourdes Santana Salgado, Gerardo Gabriel García Castrejón y Bismark Villanueva Fajardo, en su capítulo “Trayectoria del cuerpo académico: desajustes y construcción en los procesos de formación docente”, caracterizan el trabajo académico que se establece dentro y fuera de la institución regulado por la integración y atención de las funciones sustantivas de Docencia, investigación, difusión-extensión y gestión, y narran sus experiencias. Las dificultades y aciertos que han vivido y enfrentado los han llevado a aprender juntos a problematizar y resignificar los problemas de la práctica profesional en el deseo de saber y construir alternativas de cambio en la medida de sus posibilidades.

Finalmente, la última contribución es del Grupo de Investigación CAM-CHIL-1 en formación, capítulo escrito por Pío Castillo Román, Lucina Gutiérrez Ávila y María Leticia Sánchez Pazarán. Se trata de una narración sobre la transición de grupo de investigación a cuerpo académico. Su escrito nos permite reflexionar sobre las vicisitudes, obstáculos, logros y retos de los miembros en su caminar en el quehacer investigativo.

Las coordinadoras

NARRATIVA DEL CUERPO ACADÉMICO
ESTUDIOS EN EDUCACIÓN
HISTORIA, PROCESOS, FUNDAMENTOS
Y TRASCENDENCIA

Introducción

El presente apartado constituye la narrativa del Cuerpo Académico Estudios en Educación número 78, de la Universidad Veracruzana. El ejercicio autoreflexivo y de narración fue ya realizado y publicado por algunos de los miembros del CA en el libro *Configuraciones narrativas de grupos y cuerpos académicos en el campo de la investigación educativa*, editado en el 2013 por Octaedro. En esa publicación escribieron, a parte del CA Estudios en Educación, siete Cuerpos Académicos consolidados y en consolidación, de varias partes del país, acerca de su historia, sus procesos para ser reconocidos en el campo de la investigación educativa, sus formas de trabajo y organización, así como los resultados que consideran más significativos (Bonals y Cabrera, 2013).

De esa fecha han transcurrido más de siete años, desertaron integrantes e ingresaron otros, en su carácter de miembro y colaboradores. Hoy, conformados por integrantes de distintas disciplinas, asumen diferentes dinámicas de trabajo, con disímiles actitudes y formas de construir el conocimiento. De allí la relevancia de la autoreflexión o reconstrucción de la autobiografía del Cuerpo, que permita reflexionar en torno al trabajo colaborativo y su trascendencia.

Así, esta narrativa se constituye por tres capítulos, el primero de ellos, escrito por Ana María del Socorro García García, Julieta Arcos Chigo y Diana Karent Sáenz Díaz, inquiriere en torno a la constitución del Cuerpo Académico, sus inicios y evolución, las políticas que promovieron la conformación de los Cuerpos Académicos, los obstáculos enfrentados, los retos y logros. El segundo, presentado por Remedios Álvarez Santos, José Luis Pérez Chacón y Lily Ariadna Silva Blanco, tiene como propósito indagar y, por supuesto, narrar sobre la manera en que los integrantes del CA construyen el conocimiento y los fundamentos que le dan validez a sus indagaciones y constructos teóricos, y acerca de los investigadores-interlocutores con quienes aprenden o comparten saberes. Finalmente, el tercer capítulo de Griselda Hernández Méndez, Susano Malpica y Aimé Samara Flores, busca, mediante la autorreflexión, replantear si el CA ha logrado trascender o no, cuáles han sido o son los obstáculos y retos que enfrentan, y qué les hace falta para superarse.

Metodológicamente, se retoma a la investigación biográfica narrativa

como enfoque de investigación educacional, y no sólo como una metodología más. (Bolívar, 2001). Este tipo de investigación es pertinente para entrar en el mundo de la identidad, de los significados y del saber práctico en los procesos de interacción, identificación, y reconstrucción personal y cultural en la generación y trascendencia del conocimiento educativo.

De acuerdo con P. Lejeune (1994), la autobiografía es un género narrativo relevante para representar y hablar de la acción en contextos especializados, la cual, como estrategia metodológica, “se sustenta en los aportes epistemológicos del interaccionismo simbólico, de la fenomenología y la etnometodología, bajo la premisa de interpretar a la sociedad a través de los sujetos, quienes establecen una serie de interacciones, procesos de comunicación, y de acciones como prácticas sociales concretas dentro de la vida cotidiana” (Escamilla, J. y A. Rodríguez, 2010:59), con la finalidad de buscar contextos significativos que expliquen el ámbito sociocultural de esos sujetos. Esto es, mediante la recreación de las prácticas sociales que los sujetos realizan es factible acceder al conocimiento de una faceta de la realidad; en este caso concreto, la de los CA y sus formas de producción del conocimiento. Así, se elige, como técnica fundamental, a la entrevista biográfica; y a la narración, como vía idónea para contar las vivencias y experiencias de los integrantes del Cuerpo Académico Estudios en Educación.

*Griselda Hernández Méndez
Alejandro Juárez Torres*

Consolidación o Transcendencia. Pasaje sinuoso de desafíos.

Autobiografía del CA Estudios en Educación

Griselda Hernández Méndez¹
Susano Malpica Ichante²
Aimé Samara Flores Hernández³

RESUMEN

El presente capítulo tiene como objetivo generar la reflexión de los miembros del Cuerpo Académico Estudios en Educación en relación con su nivel de implicación y entrega al Cuerpo para que este alcance la nivelación requerida por el Programa de Desarrollo del Profesorado (PRODEP). Se trata de una especie de valoración que pretende ser ejemplo para otros cuerpos académicos que desean no solamente alcanzar la consolidación sino también la trascendencia. Como metodología se utilizó la investigación biográfica narrativa, la cual permitió construir la biografía narrativa del Cuerpo Académico (CA) desde las voces de sus integrantes, que fueron recuperadas a través de la entrevista a profundidad y la revisión de documentos. Como resultado, se encontró que la producción académica varió en calidad y en cantidad en función de los compromisos asumidos por cada uno, por las relaciones de amistad o empatía disciplinar y por la antigüedad en el CA. Algunos producen más que otros, y es que cada uno encara las exigencias de diferente modo. Se trata de profesores-personas e intelectuales que franquean muchos obstáculos; de allí que buscar la trascendencia es un compromiso de mucha más envergadura que la consolidación.

-
- 1 Investigadora del Instituto de Investigaciones y estudios Superiores Económicos y Sociales de la Universidad Veracruzana. correo: grihernandez@uv.mx
 - 2 Profesor de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana. correo: smalpica@uv.mx
 - 3 Estudiante de la Maestría en Recursos Humanos. Correo: aime-01@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Los Cuerpos Académicos o grupos de profesores-investigadores se integran para fortalecer el trabajo colaborativo de una institución educativa. Se caracterizan porque sus miembros comparten una o varias Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento, presuponiéndose, de tal manera, que el trabajo conjunto y especializado contribuirá a elevar la calidad de la educación superior (<http://dsa.sep.gob.mx>). Así, cada Cuerpo debe cumplir con ciertos requisitos para garantizar dicha calidad y ser acreedores de la nivelación correspondiente: en Formación (CAEF), en consolidación (CAEC) y Consolidados (CAC). Para situar a un CA en estos niveles, se evalúa el nivel de habilitación de los integrantes, la producción académica colegiada, la colaboración con otros CAs o grupos de investigación, entre otros aspectos (UV, 2006 «Guía para el análisis de los cuerpos académicos»).

El Cuerpo Académico Estudios en Educación, Número 78, obtuvo el nivel más alto, Consolidado, en el año de 2015 y lo perdió en el 2019; las razones son diversas. Durante este año 2021, solicitaremos el siguiente nivel (los autores somos integrantes de este CA) ante el Programa de Desarrollo del Profesorado (PRODEP), ya que pretendemos volver a ser un Cuerpo Consolidado, por lo que nos estamos preparando arduamente, incrementando nuestra habilitación y producción colaborativa.

En ese sentido, la realización de este capítulo fue de gran relevancia para nosotros como integrantes del CA porque permitió reflexionar en varios rubros, que seguramente viabilizarán un re-viraje de nuestras acciones y actitudes: ¿por qué se perdió la Consolidación?, ¿qué aspectos no se cumplieron?, ¿cuáles fueron las razones?, ¿qué obstáculos hemos encontrado los miembros y colaboradores del CA que inhibieron la consolidación?, ¿cuál es la estrategia planeada para obtener el nivel de Consolidado? y, finalmente, una interrogante crucial para los miembros del CA, todos intelectuales críticos, si bien el Cuerpo está en consolidación, ¿ha logrado trascender?

El presente capítulo pretende gestar la reflexión de todos los miembros del CA en relación con su nivel de implicación y entrega al Cuerpo. Se trata de una especie de valoración que servirá de ejemplo para otros Cuerpos que desean alcanzar la trascendencia.

METODOLOGÍA

Para la construcción de la autobiografía del CA Estudios en Educación, recurrimos a la investigación biográfica narrativa (Bolívar, 2001), concebida como un enfoque idóneo para recuperar voces de implicados, experiencias e incluso sentimientos, las cuales no son descritas ni explicadas bajo cánones de paradigmas científicistas, sino relatadas o contadas desde el sentir de los agentes, en este caso, de nosotros, los nueve integrantes: seis miembros y tres colaboradores. De esa manera, para esa recuperación de nuestras voces, se recurrió a la entrevista en profundidad, la cual fue realizada de manera colegiada. El instrumento o guía de preguntas, que constaba de treinta preguntas, se organizó en tres rubros: 1. Historia y evolución del CA, 2. Fundamentos teóricos, epistemológicos y filosóficos y 3. Transcendencia del CA.

A los autores de este capítulo, nos tocó realizar el análisis del tercer rubro, por ello le hemos intitulado: *La consolidación o Transcendencia. Pasaje sinuoso de desafíos. Autobiografía del CA Estudios en Educación*, cuyo propósito es justamente detonar nuestra reflexión y la de los demás integrantes respecto a la superación en términos de lo deseable para programas institucionales, pero también desde la consideración de profesores-personas e intelectuales que franquean muchos obstáculos; de allí que asumamos el concepto de trascendencia como óptimo para hablar de nosotros, el Cuerpo Académico Estudios en Educación, desde nuestro sentir y experimentar.

Para abreviar los nombres de los integrantes del Cuerpo, pero sobre todo para conservar el anonimato de los nueve integrantes entrevistados, usamos una codificación especial: CA78I1, CA78I2, CA78I3, CA78I4, CA78I5, CA78I6, CA78C7, CA78C8 y CA78C9. “CA78” se refiere al cuerpo académico 78, número de nuestro Cuerpo Académico; la letra “I” alude a integrantes y la “C” hace referencia a colaborador⁴. Los números consecutivos corresponden al orden en que fueron integrándose al CA. Los autores también participamos en las entrevistas y nuestras respuestas figuran como anónimas, porque en ningún momento decimos quiénes somos nosotros. Cabe señalar que, además de las

4 De acuerdo con las reglas del PRODEP, son miembros de un Cuerpo Académico aquellos profesores con nombramiento de tiempo completo. Los profesores por horas o técnicos académicos sólo pueden participar como colaboradores.

entrevistas, también nos remitimos al análisis de documentos para dar cuenta de los productos colegiados y el trabajo colaborativo.

A continuación, se ofrece un análisis de lo que en términos de Arfuch (2002) llama una “confrontación rememorativa” entre lo que éramos y hemos llegado a ser, es decir, la construcción imaginaria del nosotros mismos, lo que Ricoeur (2003) denomina *ipseidad*, como apertura a lo otro, o a los otros, a lo diferente, o a lo divergente. Ambas nociones articuladas con la identidad narrativa. A partir de las respuestas francas, se fue reconstruyendo la identidad narrativa del CA.

Una narrativa quizás refiera a un relato inconcluso porque no tiene fin; puede continuarse, está tejida por diferentes sentidos que persigue, sin conseguir nunca, la coherencia entre inicio y punto de llegada. De allí que se hable de espacio biográfico, en palabras de Arfuch (2005).

NUESTRO ANDAR HACIA LA TRASCENDENCIA

Las políticas de las instancias que redirigen a los CAs delimitan los criterios bajo los cuales se evalúan para obtener una nivelación, como antes se dijo: Cuerpos en Formación, en Consolidación y Consolidados.

Los grados de consolidación de los Cuerpos Académicos son tres: Consolidado, En Consolidación y En Formación, y están determinados principalmente por el grado de formación de sus integrantes (doctorado, maestría, especialidad, licenciatura, etc.), por el equilibrio de las funciones académicas de todos sus integrantes (docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutorías y gestión académica) reflejadas a través de la formación de recursos humanos, la obtención de productos conjuntos de buena calidad, el desarrollo de la infraestructura necesaria para las actividades de investigación y aplicación innovadora del conocimiento y la vinculación con otros cuerpos académicos nacionales o extranjeros» (UV «Superación académica», 2006).

En el 2015, cuando el CA Estudios en Educación logró la consolidación, había dos integrantes que contaban con membresía en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), pero para el 2019 una de ellas la perdió, es decir, dejó de pertenecer al SNI. En el 2019, año en que el CA se evalúa con la intención de volver a ser consolidados, sólo una de sus integrantes no tenía el grado de doctor ni perfil deseable. La regla del programa de superación académica era

que preferentemente todos los miembros tuvieran Perfil Deseable (PRODEP), al menos en un cincuenta por ciento. Sin embargo, las reglas cambiaron, puesto que actualmente para ser Consolidados se exige que todos los miembros del CA tengan perfil PRODEP; por ello, algunos de los integrantes del CA comentaron lo siguiente:

La razón por la que no obtuvimos la consolidación tuvo que ver que no todos éramos perfil PRODEP (CA78I1). Aunque la maestra Mari dijo en ese momento que no contaba que todos fuéramos PRODEP, sí contó; ella no era, y eso nos afectó. Por eso sólo somos en Consolidación (CA78I3).

Para el día de hoy, todos los miembros son doctores y todos cuentan con perfil PRODEP. Adicionalmente, tres son SNI. Veamos la siguiente tabla:

Tabla 1

Miembro del CA	Grado académico	Perfil PRODEP	Miembro del Sin
CA78I1	Doctor	♣	♣
CA78I2	Doctor	♣	♣
CA78I3	Doctor	♣	♣
CA78I4	Doctor	♣	
CA78I5	Doctor	♣	

Fuente: Elaboración propia

De esa manera, se presupone que ya no tendrán (tendremos) ese obstáculo para aplicar este año, puesto que se cumple cabalmente con la exigencia de habilitación.

En cuanto al equilibrio de las funciones académicas, dos de los miembros son investigadores, y tres son profesores de Facultades. En la Universidad Veracruzana se mantiene la diferenciación de cargas académicas. Al respecto, el profesor CA78I1 señala: “Nos afecta a los profesores porque los investigadores tienen más tiempo para producir, y uno con carga y luego tantas funciones, se nos complica.” En ese mismo sentido va el señalamiento de la profesora

CA7814: “Damos muchas clases a varios grupos, entonces resulta complicado disponer de tiempo para escribir, participar en congresos o coloquios, porque no nos descargan para ello.”

Lo mismo opinó CA7813, incluso se estresa ante las exigencias burocráticas o ante la ponderación de la cantidad en detrimento de la calidad, por ello decidió no participar más en el SNI:

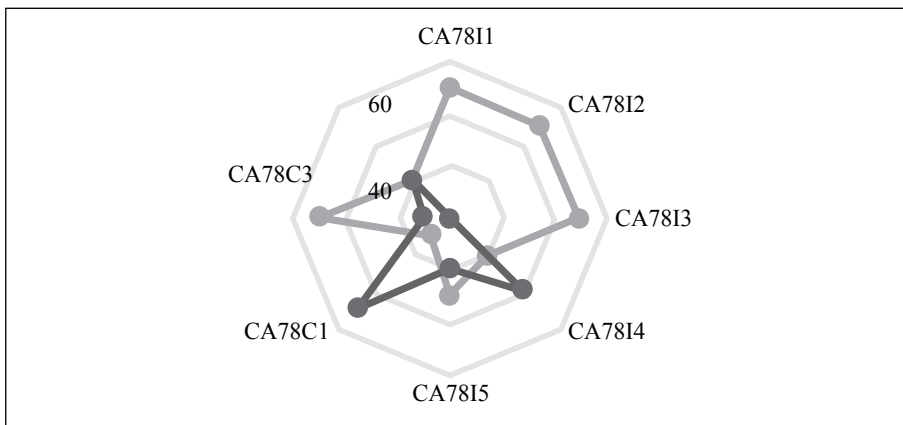
Antes solicitaban cinco textos y uno se aplicaba para hacerlos bien, pero ahora aumentan, ya solicitan siete o hasta ocho y la verdad hacer algo bien, en tan poco tiempo, no es posible. Se descuida la docencia. Molesta que se pondere la cantidad por encima de la calidad (CA7814).

Los dos miembros que fungen como investigadores también dan clases y cumplen con las demás funciones sustanciales de la Universidad. Uno de ellos señala: “Cumpro dando clases como complemento de carga en la Facultad de Historia, también doy en doctorado, hago gestión, tutoro y, por supuesto, publico.” (CA7812).

El otro miembro investigador imparte muchas clases en licenciatura y en posgrado. Además, actualmente es director de un Instituto de Investigaciones de la UV, por lo que también realiza funciones de gestión y tutoría, pero especialmente de vinculación. Él señala: “La vinculación es muy necesaria, por eso yo llevo a mis alumnos a la comunidad, fuera de la escuela e intentamos hacer vinculación, La Red de Vida es solo un ejemplo.” (CA7815). Se sigue conservando la regla de que el trabajo debe ser colaborativo: “sí y nos afectó que Julieta se integrara un poco antes en que teníamos que aplicar, dado que no tenía trabajo en conjunto, ya que solo venía trabajando con Ana, eso incidió.” (CA7812).

Como en líneas arriba se enunció, los integrantes del CA procuran trabajar en equipo; no obstante, hay quienes lo hacen más que otros. La siguiente figura está construida con base en la información que se encuentra en la plataforma de Cuerpos Académicos:

Figura 1. Distribución de trabajo en equipo en el CA



Fuente: Elaboración propia

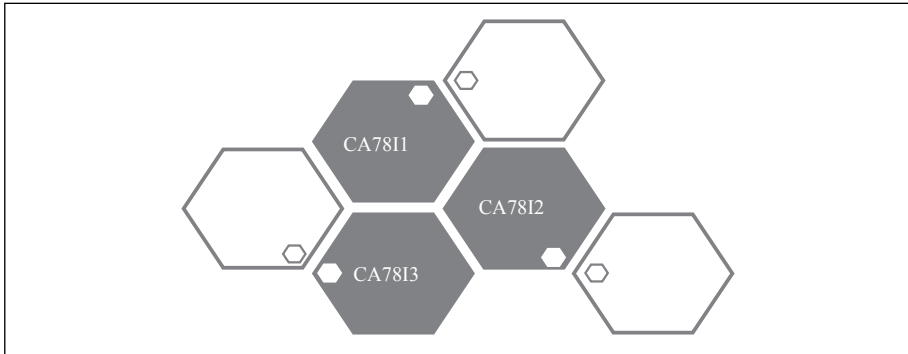
Las razones sobre esta distribución son diversas: mayor empatía entre los investigadores, o el hecho de que algunos tengan cargos de funcionarios, o que muchos de ellos sean profesores de tiempo completo y tengan que dedicar demasiado tiempo a la docencia, entre otras.

Yo, por ejemplo, soy profesora y dispongo de poco tiempo para trabajar en equipo; luego es difícil coincidir y desarrollar el verdadero trabajo en equipo, pero siempre me cifo a los acuerdos, por algo nuestro CA se caracteriza por la tolerancia que entre todos desarrollamos (CA78I4).

La entrevistada CA78I4 concibe a este cuerpo como tolerante, cualidad que perfila la identidad de este Cuerpo Académico. Sin embargo, CA78I2 admite que más que tolerantes, es un grupo comprensivo; “Somos muy comprensivos, más que tolerantes. Tratamos de ser empáticos con los compañeros y buscamos formas de ayudarnos”.

Los seis miembros producen para el CA, pero algunos más que otros, como lo ilustra el esquema:

Figura 2. Actividad académica en el CA según la producción de cada miembro: libros, ponencias, capítulos, seminarios y organización de eventos

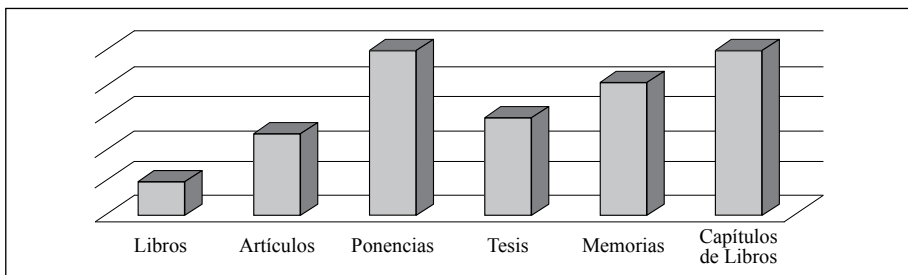


Fuente: Elaboración propia

Los miembros que más producen son justamente los que tienen mayor tiempo en el CA y, como es natural, el miembro que acaba de ingresar no cuenta aún con producción grupal: “Se acaba de incorporar y apenas tiene producción conmigo porque somos del mismo Instituto, ya presentó un libro que coordiné, además estamos en un proyecto y en un Diplomado sobre biología cultural, de hecho, él me invitó”. (CA7812).

De acuerdo con los productos que están reportados en la plataforma de PRODEP, los miembros del CA Estudios en Educación cuentan con la siguiente producción conjunta, la cual se ilustra en la siguiente gráfica:

Gráfica 1. Publicaciones del CA en conjunto



Fuente: Elaboración propia

El trabajo en equipo no es una tarea fácil; sin embargo, ellos evaden los obstáculos porque son académicos comprometidos. Hace poco más de un año, publicaron dos libros, uno coordinado por CA78I y CA78I2, y otro por CA78I3 y CA78I5. Están en proceso dos libros más, y se han efectuado dos importantes seminarios internacionales relacionados con la historia de la educación, organizados por CA78I3 y CA78I5. En estos, se ha contado con la participación de grandes figuras de esta valiosa disciplina. También todos participaron en un curso formativo derivado de la LGAC que cultivan: práctica docente y cultura escolar, el cual fue organizado por CA78I1.

Como se ilustra en la gráfica, su mayor producción conjunta se centra en la elaboración de ponencias, seguida de capítulos. CA78I6 acaba de ingresar y es director de un instituto, como se observó antes, y por eso su producción es incipiente; no obstante, participó en el curso y apoya en todo a los demás colegas.

Apoyó a nuestras compañeras historiadoras para la organización del seminario y se integra bien, quien menos participa es CA78I4 y es porque tiene muchas cosas que hacer o a lo mejor porque ella estaba a gusto con la maestra Lyle, que en paz descanse, y ahora no se integra bien, no lo sé (CA78I1).

Yo creo que, porque no hay mucha empatía entre todos, por ejemplo, el maestro CA78I1 se lleva con todas y se integra; la maestra CA78I2 también lo hace, e incluso ella es quien más llama a CA78I4 y la defiende cuando alguien quiere decir algo de ella. (CA78C2).

Como se lee, una de las integrantes no logra trabajar en equipo con todo(a)s. Ella (véase líneas previas) dijo que por ser profesora y estar a cargo de varios grupos se le dificulta el trabajo en equipo y además le disgusta la burocracia, el excesivo trabajo a los que someten a los profesores. De hecho, por eso decidió salir del SNI y no volver a ingresar. En congruencia con su formación, denuncia la eficiencia empresarial con que se equipara la escuela y la docencia:

Analizar si el CA ha trascendido o no, desde un enfoque eficientista, es conveniente porque finalmente la universidad obedece a políticas externas tendientes a la excelencia, pero hacerlo con una constante reflexión filosófica es un imperativo ante una sociedad- mundo sujeta a reglas, condicio-

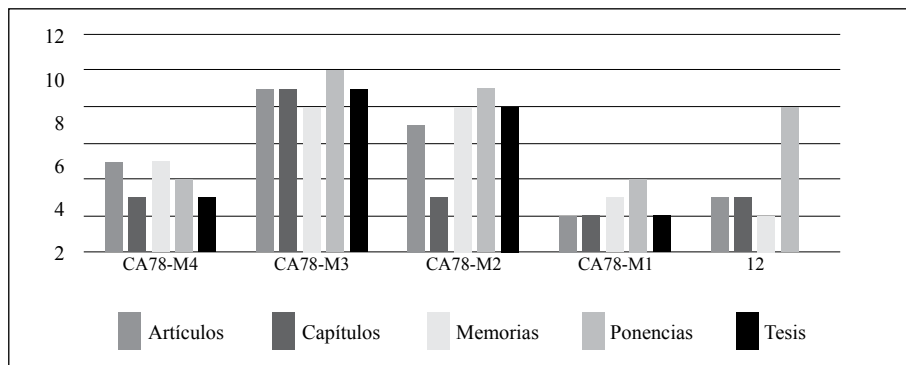
nantes y hasta determinantes, más de las veces inhibitoras de la autonomía y la creatividad. (Figueroa, Partido, Malpica y Hernández, 2011)

Así lo visualizó la integrante CA78I5, quien dijo que tanta exigencia hace que se descuide a los alumnos y se pierda el sentido de la comunidad, pues no se trata de producir por producir, sino también de compartir y de aprender:

Y es que el SNI pondera el trabajo individual, o si haces trabajo colaborativo aparezcas como primer autor, entonces eso hace que haya disgustos. Por otro lado, el PRODEP fomenta el trabajo colaborativo, realmente es difícil cumplir, pero de que se puede se puede, si se tiene voluntad y deseos de contribuir (CA78I2).

Con base en la respuesta de esta última entrevistada, se realiza una indagación de la producción individual de cada uno de los miembros y se detecta que, en efecto, CA78I2 es quien más producción individual tiene.

Gráfica 2. Producción individual de cada miembro.

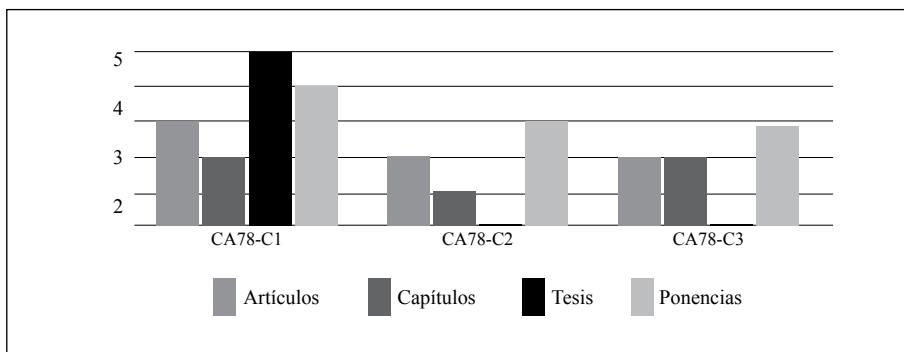


A pesar de ello, de que no descuida su producción individual, es quien más trabajo colaborativo tiene, tal como lo demuestran las figuras 1 y 2 ¿Acaso esta integrante ha logrado la trascendencia?

Por su parte, de los colaboradores, CA78C1 produce más en equipo, ya que fue la primera en ingresar al CA, y por el tiempo que tiene eso es natural.

Además de que se integra bastante bien con CA78I3 y con CA78I5, y ha escrito textos con CA78I1 y colaborado con capítulos para los libros que coordina CA78I2; también ella es quien más producción tiene en comparación con los otros dos colaboradores.

Gráfica 3. Producción individual de cada miembro.



No obstante, tienen disposición de incrementar su producción y crecer académicamente: “Se aprende mucho estando en un Cuerpo con mucha experiencia, donde he podido escribir y sigo escribiendo, me han integrado bien y estoy muy a gusto.” (CA78C3).

El camino hacia la trascendencia puede estar colmado de obstáculos como se detectó, la burocracia, la exigencia de funciones que hacen que descuiden la docencia, requisitos que pueden generar divisiones entre ellos, malentendidos y hasta rupturas, como el hecho de que el SNI valore la primera autoría y devalúe las subsecuentes.

Ciertamente, como se dijo, alcanzar la consolidación no es tan complicado como sí lo es la trascendencia. Sostienen Figueroa, Partido; Malpica y Hernández (2013) que, en la historia de la filosofía, el concepto ha transitado por varias vías; una de ellas, se ha referido a la trascendencia del mundo, del tiempo, del espacio, de la alteridad, del yo, de lo absoluto, de la latencia fáctica, entre otros. Es posible decir que lo común en todos esos diferentes usos de la noción de trascendencia es la oposición a la inmanencia. Es trascendente aquello que se encuentra “arriba o por encima de”; mientras que la inmanencia

es la propiedad por la que una realidad permanece estacionaria, cerrada. Entonces, la trascendencia implica a la inmanencia como uno de sus momentos, pero la extralimita, justamente porque también supone a la superación. En el sentido más adyacente y general, la trascendencia alude a una metáfora espacial. Trascender se deriva de trans (más allá) y scando (escalar). Significa pasar de un ámbito a otro vadeando el límite que los separa; va más allá de la noción de superación o consolidación.

La trascendencia se ha vinculado con el concepto de superación, lo cual en términos burocráticos ha representado un fuerte impacto en todas las funciones académicas. Los integrantes de este CA, principalmente CA78I4 y CA78I5, detectaron que les ha afectado en sus funciones, en el descuido de la docencia, la diversificación de carga, el excesivo trabajo y tiempo para atender las exigencias para cumplir cabalmente las cuatro funciones. En fin, han tenido que adaptarse para cumplir. Han aprendido a dibujar y desdibujar contornos (Zemelman, 2002), abrirse paso para continuar cumpliendo y trabajar a gusto: “Es un cuerpo que cuida la armonía, no solo el trabajo en cantidad también cuida la calidad. Son muy comprometidos con sus tareas y responsabilidades, a pesar de todos los altibajos” (CA78C3).

La opinión de CA78C3, la más joven de todo el grupo, coincide con el miembro más antiguo: “cuidamos lo humano, comprender que cada uno está involucrado en diferentes tareas y situaciones, por eso nos apoyamos en todo, sí”. (CA78I1).

CONCLUSIONES

El haber realizado este capítulo permitió, sin duda, que todos los miembros y colaboradores del Cuerpo Académico Estudios en Educación, reflexionáramos sobre el papel que fungimos al interior de éste. Resignificó un ejercicio de re-viraje, y quizás hasta de recursividad, de mucha responsabilidad porque tuvimos que dar cuenta de que la producción no es igual en todos y que no todos logran trabajar colaborativamente, pero también permitió abrir un significativo horizonte analítico para colocarse en el lugar de cada uno de los integrantes, y mirar que cada quien vive situaciones distintas y tiene formas de pensar y de reaccionar diferentes.

Celebramos haber optado por la investigación biográfica narrativa para elaborar este capítulo, puesto que esta modalidad tiene notables aportes a las ciencias sociales, las vuelve más humanizadas que otras posturas investigativas de carácter racional que sólo buscan datos. La narrative inquiry adquiere una notable importancia (Bolívar, 2002 y Goodson, 2008).

Como antes dijimos, este relato no acaba aquí. En el 2013 se realizó ya la construcción de la biografía del CA, estando otros integrantes y colaboradores, pues en el camino vamos y venimos. Perdimos dos colegas por fallecimiento, lo que nos afectó significativamente, pero en honor a ellas, a que fueron las pioneras de este cuerpo, se continúa trabajando, siguiendo sus enseñanzas: combinar lo humano con la calidad y cantidad de trabajo. No hay caminos fáciles, siempre habrá altibajos y asperezas, pero lo importante es la actitud de salida airosa.

Nos quedamos con la reflexión de Bruner (2004), quien planteó que una de las funciones primordiales de la mente humana siempre ha sido construir una visión particular del mundo, dicha construcción permite al individuo interpretar y explicar su propia realidad. Así que la mejor manera que se posee para conocer la visión individual del mundo es a través de la narrativa de experiencias, porque sólo a través de la rememoración de los hechos que posee en la memoria el sujeto logra vislumbrar el sentido de su experiencia al querer interpretarla. Las experiencias de cada uno, diferentes o no, son de riqueza excepcional porque constituyen la esencia del Cuerpo Académico y su identidad.

REFERENCIAS

- Arfuch, L. (2002 y 2005). "El espacio biográfico. Mapa del territorio". En *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, pp. 33-66.
- Bolívar, A. (2002). "¿De nobis ipsis silemus?: Epistemología de la investigación biográfico- narrativa en educación". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, mayo, vol. 4, núm. 1, pp. 40-65.
- Bruner, J. (2004) "Life as narrative, Social research". Vol. 71, núm. 3, pp. 693-710.
- Figuroa, Partido, Malpica y Hernández (2013). "Relatos autobiográficos del Cuerpo Académico en Consolidación: Estudios en Educación de la Universidad

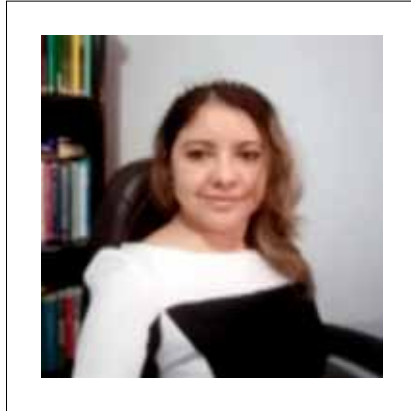
- Veracruzana. Recorridos, encuentros, logros, obstáculos”, en Bonals y Cabrera Configuraciones narrativas de grupos y Cuerpos Académicos en el campo de la investigación educativa. México: Octaedro, pp. 145-177.
- Goodson, I. (2008) “Investigating the teacher`s life and work”. Rotterdam: Sense Publishers.
- Ricoeur, P. (2003) “Sí mismo como otro”. México, Siglo XXI.
- Universidad Veracruzana (2006) “Guía para el análisis de los cuerpos académicos”. En página web de la Universidad Veracruzana: “Superación académica”, en <http://www.uv.mx/dgda/superacionacademica/cuerpos/introduccion.html>.
- Zemelman, Hugo (2002) Necesidad de conciencia: un modo de construir conocimiento. Barcelona: Edición Barcelona (<http://dsa.sep.gob.mx>)

Coordinadoras



Griselda Hernández Méndez

Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación. Investigadora del IIESES, coordinadora del Programa de Tutorías de la Facultad de Historia y del Doctorado en Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Veracruzana. Integrante del Cuerpo Académico Estudios en Educación. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Cultiva las LGAC: Educación, complejidad y problemas contemporáneos y práctica docente. Ha publicado y coordinado libros, escrito libros y capítulos y artículos en revistas nacionales e internacionales. Correo: grihernandez@uv.mx



Edith Hernández Méndez

Edith Hernández Méndez es doctora en Lingüística Hispánica por la Ohio State University (Estados Unidos) y profesora -investigadora en la Universidad de Quintana Roo (México). Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Su investigación se centra en estudios sociolingüísticos y en enseñanza de primeras y segundas lenguas. Forma parte del Cuerpo Académico Estudios Sociolingüísticos y de Lingüística Aplicada.

Ha colaborado en proyectos de investigación nacionales e internacionales. Correo: edith@uqroo.edu.mx

Coordinadoras



Lucrecia Mondragón Sosa

Maestra en Ciencias de la Educación por la Universidad Autónoma de Guerrero. Profesora investigadora de la Centenaria Escuela Normal del Estado “Ignacio Manuel Altamirano”. Coordinadora y titular del Cuerpo Académico en Formación CENEIMA-CA-01. Integrante de la Red RIIIE. Coordinadora de la Red de colaboración de Cuerpos Académicos de escuelas formadoras de docentes. Destacan entre sus publicaciones: Papel del asesor de 7° y 8° semestres de la LEP en el logro de las competencias didácticas, Una aproximación a las instituciones formadoras de docentes en Guerrero, Experiencias de investigación para la conformación de CA en las escuelas normales del Estado de Guerrero, Formación de valores en los estudiantes de la licenciatura en educación especial, Transformar la Enseñanza: travesías y revirajes, entre otras. Correo:luckymondragon@gmail.com