

El impacto de las remesas en Veracruz

Hilario Barcelata Chávez

EL IMPACTO REGIONAL DE LAS REMESAS EN VERACRUZ

HILARIO BARCELATA CHÁVEZ

Hilario Barcelata Chávez es Doctor en Finanzas Públicas. Realizó estudios de Maestría en Desarrollo Regional por la Universidad Veracruzana y de Planificación Económica en la Escuela Central de Planificación y Estadística en Varsovia, Polonia. Es licenciado en Economía.

Es Profesor-Investigador de la Universidad Veracruzana y Profesor de cursos de Maestría y Doctorados en diversas instituciones académicas del país.

Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y del Sistema Veracruzano de Investigadores (SVI). Tiene el reconocimiento como Profesor Perfil Promep por la Secretaría de Educación Pública y es Miembro del Programa de Estímulos al desempeño académico de la UV.

Es Asesor del Secretario de Desarrollo Económico y Portuario del estado de Veracruz

Realiza un intenso trabajo editorial para la divulgación de la ciencia económica como articulista de análisis económico en diversos medios del estado. Es Editor y articulista de la Sección Economía y sociedad del Diario de Xalapa y conductor y productor del programa de televisión Hecho en Veracruz y del programa de radio Veracruz Empresarial que se transmiten por Radio Televisión de Veracruz (RTV) y director de los sitios web www.hilariobarcelata.com y www.mundoempresarialonline.com

Por su trabajo de periodismo económico, ha recibido el Premio Nacional de Periodismo en 1997, el Premio Nacional de Periodismo José Pagés Llergo en 1999; el Premio Estatal de Periodismo APEV 2000 y el Premio Rubén Pabello Rojas en 2003, 2007 y en 2009

Es autor de los libros: Gasto Público y Sector *Paraestatal*, publicado por la Universidad de Xalapa;

Reforma Fiscal y Desarrollo económico en México publicado por el CIAE y **Fundamentos de Finanzas Públicas** por la Universidad Veracruzana

La Universidad de Málaga, España le ha publicado:

Las finanzas públicas en México. 1988-2006, publicado

La economía mexicana frente a la globalización

Salarios, empleo y política social en México

La economía mexicana. Crisis y reforma estructural, 1984-2006,

Desarrollo industrial y dependencia económica en México 1940-1970,

Además es coautor de los libros: **"Finanzas Públicas para el Desarrollo"** publicado por la UNAM;

"Desafíos Actuales para América latina" publicado por la Universidad Veracruzana y "

Córdoba Realidades, Retos, Propuestas.

Índice

Introducción	3
1.-Consideraciones teóricas	5
2.- Las remesas a nivel nacional	8
3.-El carácter cíclico de economía de Estados Unidos y México y la migración.	10
4.-Flujos migratorios y economía estatal.	13
5.-Migración y estancamiento económico en las entidades federativas.	15
6.-Las remesas en el estado de Veracruz.	17
7.-Migración y Pobreza Municipal en Veracruz.	21
8.-Medición del monto de remesas familiares es en los municipios de Veracruz.	26
9.-Remesas familiares por persona.	32
10.-Las remesas y el mejoramiento del bienestar municipal	36
11.-Tipología de los municipios veracruzanos	42
12.-Conclusiones:	46
Bibliografía.	48

Introducción

Este trabajo tiene como propósito principal identificar y medir las causas del incremento de las remesas en el estado de Veracruz. Con ese fin se analiza la relación entre los flujos migratorios y de remesas familiares con el ciclo económico de E. U y México, para corroborar la hipótesis de que mayores o menores volúmenes de emigrantes y de remesas están en relación inversa con el crecimiento económico.

Con el mismo fin se analiza el comportamiento cíclico de los flujos migratorios, y su relación con el comportamiento de las economías de las entidades federativas mexicanas que presentan expulsión de trabajadores y recepción de remesas.

De igual modo, se trata de indagar si la dinámica de los flujos migratorios es resultado del estado de permanente estancamiento estructural de muchas regiones del país y de sectores productivos; cuyo insuficiente desarrollo resulta en escasas oportunidades para el mejoramiento material de la población. Es posible que esta situación, genere un estado permanente de desempleo y bajas remuneraciones, que incentiva a los trabajadores a buscar mejores fuentes de ingreso en otro país.

Es también propósito de este ensayo, identificar los efectos que están ocasionando en la economía y el bienestar de las familias en los municipios del estado de Veracruz. Particularmente se pretende indagar acerca de la hipótesis que supone que las remesas pueden incrementar la riqueza de las familias y permitirles un incremento en el consumo y la inversión, especialmente en capital humano.

Toda vez que no existe información oficial sobre el valor de las remesas a nivel municipal para evaluar su impacto en el ámbito regional, en este trabajo presento una medición basada en una metodología propia que permite su cálculo, utilizando los indicadores disponibles de migración.

Esta medición permite obtener algunas conclusiones respecto a la naturaleza del fenómeno migratorio y del impacto de las remesas; y tener una visión integral de su contribución al desarrollo regional.

1.-Consideraciones teóricas

El fenómeno de la migración en México está asociado a la vinculación histórica que ha tenido con Estados Unidos (EU); y su ritmo e intensidad es resultado de la dinámica propia del desarrollo del capitalismo mundial, y de los procesos de expansión y contracción de la acumulación de capital en ambos país.

En ese sentido, hay que entender la migración desde una doble perspectiva:

- a) Como resultado de una fuerza de expulsión que se explica por las etapas recesivas de la economía mexicana y el permanente estado de estancamiento estructural de muchos sectores, cuyo insuficiente desarrollo impide la creación de suficientes oportunidades para el mejoramiento material de la población; ya sea porque ofrecen remuneraciones muy bajas, o porque constituyen aéreas de negocios que no pueden ser explotadas de manera rentable debido a la escasa disponibilidad de capital financiero, físico y humano de la población.

Esta situación provoca un estado permanente de desempleo y subempleo, y la existencia de empleos mal remunerados en el país expulsor, que incentiva a los trabajadores a buscar mejores fuentes de ingreso en otro país con qué crear y reproducir las condiciones de su vida material y la de su familia.

- b) Como resultado de una fuerza de atracción derivaba de la disponibilidad de empleos y oportunidades en el país receptor y de la baratura de la fuerza de trabajo inmigrante. Las empresas y las personas en el país receptor pueden remunerar con menores salarios a los inmigrantes e incluso no otorgarles los derechos laborales que exigen los trabajadores

norteamericanos (seguro contra despidos, seguro social, pagos de horas extras). Además de que pueden hacerlos trabajar jornadas mayores a las permitidas por ley. Los empleos que llegan a cubrir los trabajadores inmigrantes, no son atractivos para la fuerza laboral norteamericana o su contratación resulta muy cara para quienes requieren al trabajador. Los llamados trabajos 3-Ds, *dirty, dangerous and difficult*; sucio, peligroso y difícil.

Así, se puede decir que las causas del movimiento migratorio se centran en una asimétrica realidad económica, cuyo origen es la complementariedad con la que opera el capitalismo a nivel internacional; donde la migración juega un papel fundamental en los procesos de acumulación del país receptor y libera las presiones en el mercado laboral del país expulsor (Navarro, 2006.)

Considerando que la migración de los mexicanos a EU es casi en su totalidad de tipo ilegal, el traslado de las personas representa, por lo mismo, un alto costo monetario y un alto riesgo. Por lo anterior, los flujos migratorios están estrechamente asociados a los flujos de las llamadas *remesas familiares internacionales* que los emigrantes envían a sus familias que no pueden viajar con ellos y que, por lo mismo, permanecen en el país; en muchos casos, durante todo el tiempo que dura la estancia del trabajador en EU. Por ello los flujos de remesas aumentan conforme se acrecienta la migración internacional (Fondo Monetario Internacional, 2005) es decir, migración y remesas forman parte de un mismo proceso económico, en el que no se puede separar la globalización del capital, del movimiento global de personas (The Economist, 2004).

Los flujos de remesas son particularmente importantes para el país receptor, específicamente para las regiones en donde se localizan las familias que las reciben, pues representan la posibilidad de mejoramiento del bienestar de las personas, aumentando su capacidad de compra y ampliando sus posibilidades de consumo e inversión tanto en capital físico (compra o construcción de activos fijos o creación de pequeños negocios) o como capital humano (educación de los hijos, por ejemplo).

Algunas estimaciones sugieren que los jóvenes menores de 14 años, en hogares que reciben remesas, tienen mayor probabilidad de ser matriculados en una escuela, que aquellos que no reciben estos recursos (Acosta, 2006). Asimismo, se ha observado que la presencia de remesas contribuye a reducir el trabajo infantil, aumentando la educación de las niñas y reduciendo la oferta de fuerza de trabajo femenina. En este sentido se afirma que las remesas juegan hoy un papel crucial en los países que expulsan población trabajadora (Stanton, 2002)

De igual modo, existe evidencia de que las remesas pueden incrementar la asistencia a la escuela, la disminución de la mortalidad infantil, el incremento del peso al nacer y la reducción del analfabetismo infantil (López, 2005. Hildebrandt y McKenzie, 2005a. McKenzie 2005b). En México, la inversión en pequeñas empresas que permiten el autoempleo es mayor en los estados con mayores tasas de migración y mayores volúmenes recibidos de remesas y se puede observar una relación directa entre educación infantil y el hecho de que un miembro de la familia viviendo fuera del país (Woodruff y Zenteno 2004. Hanson y Woodruff, 2003).

2.- Las remesas a nivel nacional

En México, las remesas enviadas por los trabajadores que han emigrado al extranjero alcanzó en 2007 un monto histórico de 23 mil 640 millones de dólares (mdd). Este valor representa un incremento del 2.5 % con respecto al observado en 2006 y es la tasa de crecimiento más baja en los últimos 4 años, lo cual confirma la tendencia a la disminución del crecimiento en el volumen de estos recursos que en 2004 registraron un incremento de 24% con respecto al año anterior.

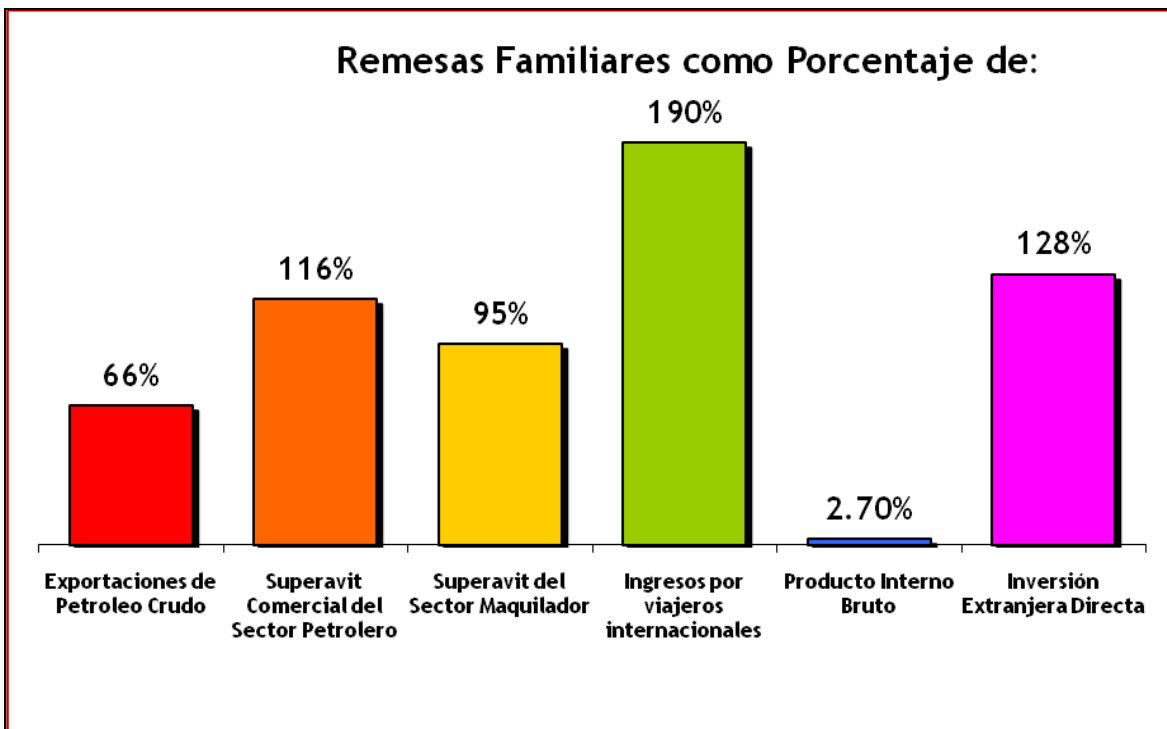
En 2006 el valor de las remesas, fue superior en un 50% mayor al que se registró en 2003, lo cual significa que en sólo dos años, las remesas se incrementaron en 6 mil 640 mdd. Sin embargo, si se compara el valor obtenido en 2005 con el que se registró 10 años antes, se observa que las remesas se incrementaron en un 304.8 por ciento, lo cual quiere decir que en 10 años este tipo de ingreso aumentó en 16 mil 362 mdd.

El incremento del envío de remesas se debe al aumento en el flujo de migrantes mexicanos hacia EU, los que, de acuerdo con los datos publicados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) sumaron de 2000 a 2004 casi 2 millones de personas (un flujo migratorio promedio de 393 mil personas por año). Esto significa un valor 12 veces superior al observado hace cuatro décadas; ya que en los años 60, el flujo anual era apenas de 30 mil personas. Este acelerado proceso migratorio es lo que explica que en la actualidad el número de mexicanos residentes en Estados Unidos alcance casi 10 millones de personas.

A pesar de la disminución reciente en el ritmo de crecimiento de las remesas, éstas siguen constituyendo el segundo ingreso de divisas más importante en el

país, después de los ingresos por venta de exportaciones petroleras. Y es evidente su importancia al compararlo con los de otros renglones de ingreso de las cuentas externas.

Así, las remesas equivalen casi al doble de los ingresos de divisas derivados del turismo; el 128% del valor de la Inversión Extranjera Directa; el 116% del superávit comercial del Sector Petrolero y el 95% del superávit del sector maquilador. Su peso económico también puede medirse al observar que representa el 3% del Producto Interno Bruto Nacional, lo cual significa un volumen de recursos de una magnitud suficiente para genera un impacto importante en la demanda agregada.



Según el Banco de México, estos ingresos son percibidos por aproximadamente cinco millones de familias, lo cual significa un ingreso anual para cada familia de 4 mil dólares, esto es un ingreso per cápita de 1,000 dólares.

3.-El carácter cíclico de economía de Estados Unidos y México y la migración.

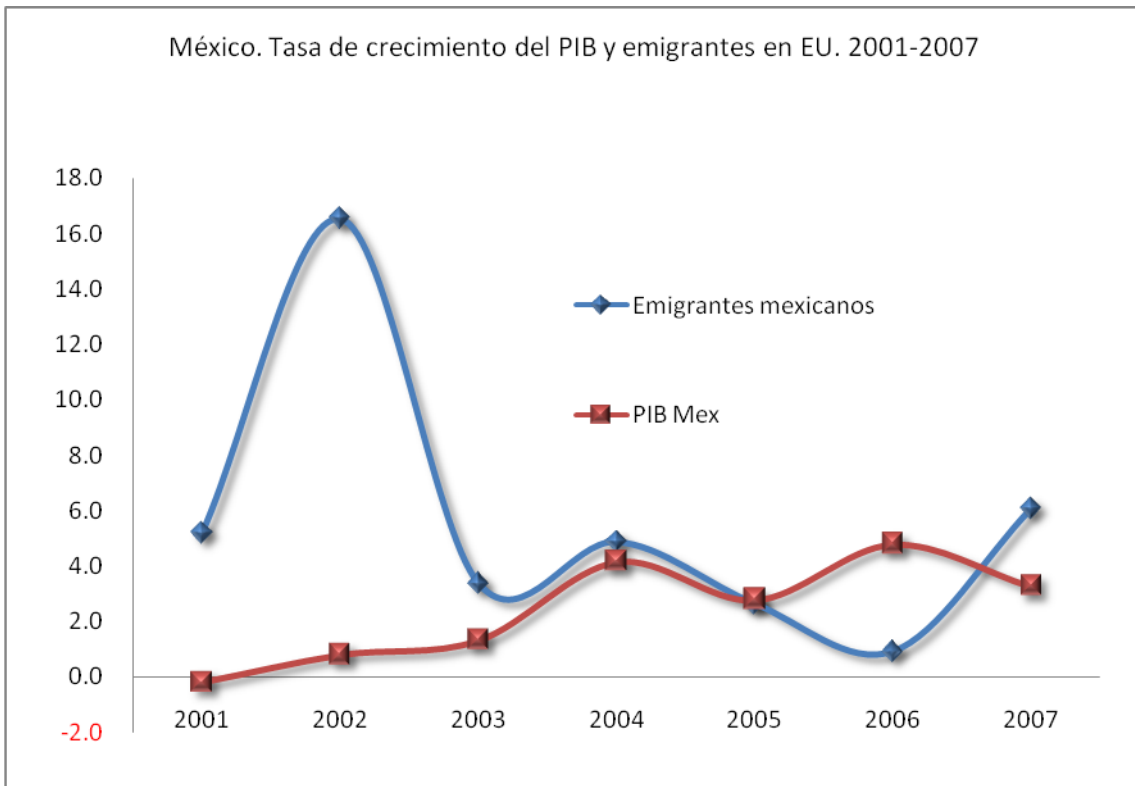
He afirmado antes que la migración es resultado de la expulsión de trabajadores que provocan las etapas recesivas de la economía mexicana; pero también de la fuerza de atracción resultado de la disponibilidad de empleos y oportunidades en Estados Unidos, constituida por la existencia de los trabajos 3-Ds.

Lo anterior significa que los flujos migratorios y de remesas familiares están relacionados con el ciclo económico de ambos países, lo cual explicaría mayores o menores volúmenes de emigrantes y de remesas, en una relación inversa con el crecimiento económico.

En principio esta hipótesis parece confirmarse pues hay evidencia de que cuando el PIB en México ha sufrido reducción en su crecimiento, la cantidad de emigrantes se ha incrementado. Para corroborarlo he calculado, para el período 2000-2007, el Coeficiente de Correlación entre las tasas de crecimiento anual de los emigrantes a Estados Unidos y la tasa de crecimiento del PIB de México. El resultado es "r" -0.6563, lo cual es un valor que se puede considerar significativo de una relación inversa entre las variables medidas. Sin embargo esta relación no se observa para la mayoría de los años analizados. Esto pone en duda la hipótesis

de que la migración en México, obedece a los movimientos cíclicos del PIB nacional.

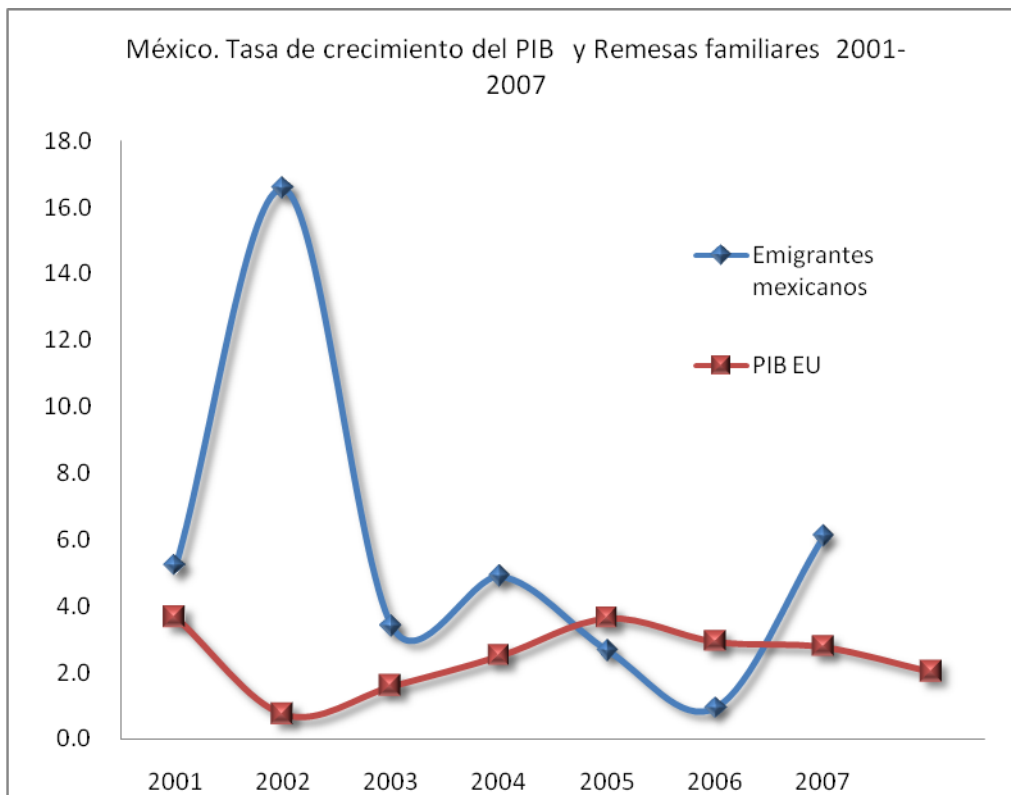
Del mismo modo, si consideramos que el monto de las remesas es un indicador del tamaño y la tendencia de la migración, se puede calcular, alternativamente, la correlación entre la tasa de crecimiento anual del monto de las remesas y el PIB nacional. El resultado es $r = -0.4220$, lo cual es indicativo de una débil relación inversa entre dichas variables y no alcanza para sostener como válida la hipótesis de que los ciclos de los flujos migratorios se explican a partir de los ciclos de la economía mexicana.



Por otra parte, también he analizado la relación que existe entre la migración y el comportamiento de la economía estadounidense, con el fin de corroborar la

hipótesis de que la migración se incrementa como resultado de la expansión de la economía norteamericana.

Para ello he relacionado la tasa de crecimiento de la emigración con la del PIB de Estados Unidos, donde se observa una débil dependencia expresada por un coeficiente de correlación del -0.4374.



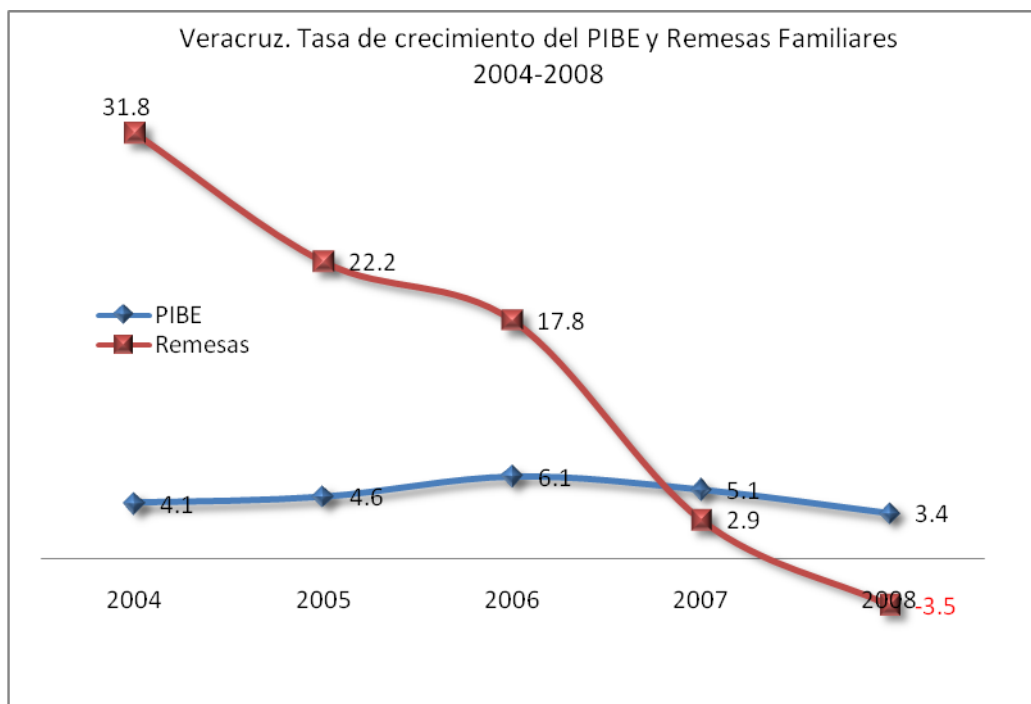
Más reducida resulta la relación entre el crecimiento de las remesas familiares y el crecimiento del PIB norteamericano, donde el valor “r” es de -0.0524, indicativo prácticamente, de una nula relación.

De lo anterior se desprende que tampoco es posible validar la hipótesis de que los vaivenes de la economía estadounidense influyen sobre los flujos migratorios y que, en todo caso, tienen una dinámica que se explica por otras razones.

4.-Flujos migratorios y economía estatal.

Ante esta evidencia, es necesario profundizar más el análisis para identificar si el comportamiento cíclico de los flujos migratorios, está relacionado con el comportamiento de las economías de las entidades federativas mexicanas que presentan expulsión de trabajadores y recepción de remesas.

Para observar lo anterior, he calculado los coeficientes de correlación existente entre las tasas de crecimiento del PIB de cada estado, y las tasas de crecimiento de las remesas familiares que cada uno de ellos recibe anualmente, durante el período 2003-2008. Lo que se observa es que en ningún caso existe una significativa relación inversa. Es decir, al parecer, los ciclos económicos estatales no son la causa del proceso de expulsión de trabajadores. De hecho, si se consideran únicamente los estados de mayor participación en la recepción de remesas (Michoacán, Guanajuato, México, Jalisco, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Guerrero y Distrito Federal) que concentran el 64% del total de las remesas anuales, se puede identificar que en todos los casos dicho coeficiente de correlación es positivo y superior al 0.9000; (salvo en el caso de Michoacán que es de 0.7387 y Distrito Federal, que es de 0.5274)



Lo anterior significa que las variaciones en el valor de la producción de los estados no tienen un efecto directo sobre los flujos migratorios. De hecho, se puede observar que en algunos casos no existen movimientos cíclicos en el flujo de remesas, sino una tendencia a la baja desde 2004, a pesar de que a partir de ese año, el PIB de los estados si presentó variaciones cíclicas, como en el caso de Veracruz y el estado de México.

Lo anterior confirma que las variaciones cíclicas de los flujos migratorios (donde tienen esa tendencia) tampoco encuentran como explicación el ciclo económico de las economías estatales.

Es probable que exista alguna relación entre la dinámica de las economías municipales y la cantidad de personas que emigran desde esos puntos, sin embargo, esta es una hipótesis que por el momento no es posible probar, porque no existe información desagregada y para diversos años, acerca de la dinámica de

las economías municipales, como para realizar un análisis riguroso en este sentido.

5.- Migración y estancamiento económico en las entidades federativas.

La falta de correspondencia entre las variables migración y dinámica económica nacional y estatal, lleva a suponer, entonces, que puede ser más válida la hipótesis de que la dinámica de los flujos migratorios es resultado del estado de permanente estancamiento estructural de muchas regiones del país y de sectores productivos; cuyo insuficiente desarrollo resulta en escasas oportunidades para el mejoramiento material de la población. Esta situación, genera un estado permanente de desempleo y bajas remuneraciones, que incentiva a los trabajadores a buscar mejores fuentes de ingreso en otro país. Pero esto no sucede con una regularidad definida, pues tiene que ver más con las posibilidades materiales de emigrar, como la disponibilidad de dinero, conocimiento de los canales para hacerlo y la existencia de redes sociales que permitan identificar un lugar donde llegar y obtener un empleo.

Sobre esta hipótesis no hay elementos suficientes para ser concluyente. He calculado la tasa de crecimiento del PIBE de todos los estados para el período 2003-2008 y su tasa media anual para cada año, para observar cual ha sido su comportamiento y compararlo con su participación en la captación de remesas, como un modo de verificar si existe relación entre crecimiento económico y migración.

Lo que se puede observar es que los estados con mayor captación de remesas y por tanto, con mayor migración, son estados con bajo crecimiento comparado con el resto de los estados. Es el caso de Guanajuato, Oaxaca, Hidalgo, Guerrero, Michoacán y Distrito Federal cuya tasa de crecimiento del PIBE se ubica en un rango de entre 16 y 12%, lo cual está bastante lejos de la tasa de crecimiento que, en promedio, tuvieron los 10 estados con mayor crecimiento que fue del 26% para ese mismo período. Otros tres estados con fuerte participación en las remesas tienen tasas más altas de crecimiento, aunque menores al promedio mencionado; son Jalisco, Veracruz y Puebla (19.8; 19.5, y 18.5%) Sólo el estado de México tiene una tasa de crecimiento alta, del 26%.

Esto parece arrojar alguna evidencia de la posible relación entre estas variables analizadas, sin embargo, quizá se requiera un análisis más desagregado para llegar a una conclusión más firme en este sentido, ya que incluso el coeficiente de correlación entre crecimiento del período y remesas es del -0.2021, es decir, muy bajo (aunque negativo) para hacer válida la hipótesis.

Con el mismo fin de corroborar esta hipótesis he calculado el crecimiento del PIBE per cápita para cada estado.

Nuevamente se presenta la misma situación. Estados con fuerte migración se ubican entre los de menor crecimiento de su PIBE per cápita. Estos son: Guerrero, Oaxaca, Veracruz, Distrito Federal, Hidalgo, México y Michoacán, cuyas tasas de crecimiento fueron del 11, 13 y 16% para los tres primeros en el período 1995-2005; y del 23; 24.5; 24.7 y 26% para los cuatro últimos. Tasas que se ubican por debajo de la que alcanzaron, en promedio en el mismo período, los estados con más crecimiento, la cual fue del 38%. Sin embargo, Guanajuato y Puebla, con

amplia participación en las remesas nacionales, se ubican muy cerca de esta tasa promedio (36 y 37%, respectivamente).

En definitiva, aunque parece haber correspondencia entre el bajo crecimiento económico de los estados y su mayor migración, no es posible corroborar esto para hacer afirmaciones categóricas en este sentido. Y quizá, sea necesario valorar esta hipótesis considerando el crecimiento de manera más desagregada, es decir, analizando por regiones y municipios.

6.-Las remesas en el estado de Veracruz.

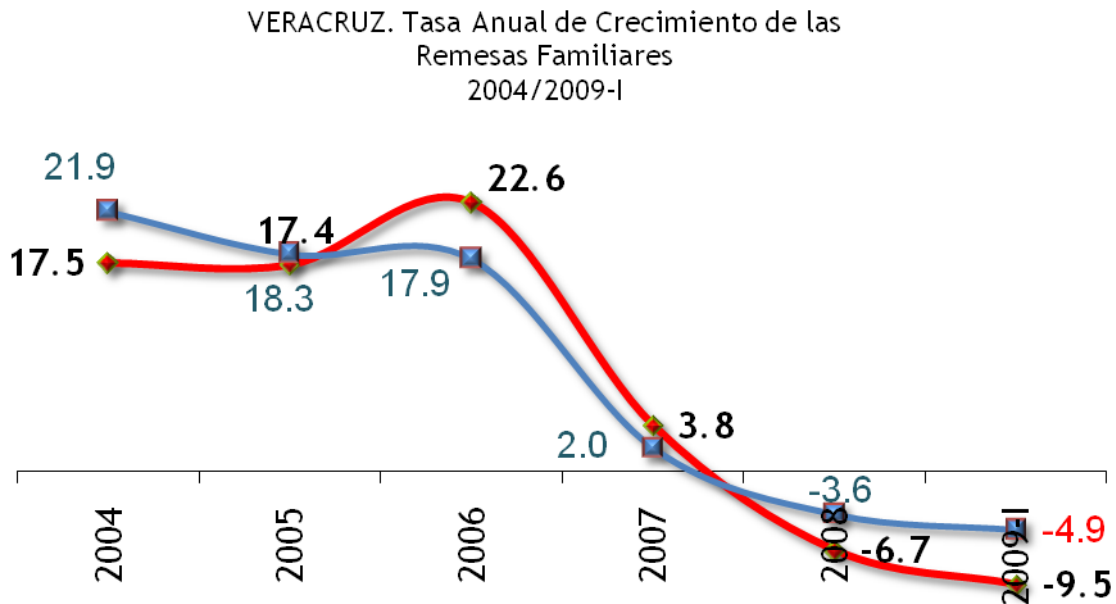
La emigración de trabajadores veracruzanos en México es, en realidad, un fenómeno más o menos nuevo y se ha venido intensificando recientemente, de tal modo que en los últimos 7 años, el estado se ha convertido en uno de los principales territorios expulsores de fuerza de trabajo, alcanzado el grado de *Alta Migración*. Esta tendencia se expresa de manera clara en el crecimiento que han tenido las remesas de dólares que envían mensualmente los trabajadores a sus familias.

De 2004 a 2007 el valor de estas remesas creció en un 55% alcanzando un monto de 1,474 millones de dólares (mdd) cantidad que es superior en 523 mdd a la que se registró en 2004.

Sin embargo el ritmo de crecimiento ha venido disminuyendo, pues mientras que en 2004, 2005 y 2006 la variación porcentual de un año al otro fue del 23%, 22 y 23% respectivamente en 2007 apenas se registró un aumento del 4%.

Lo anterior puede ser resultado de una menor migración durante este año, producto del mejoramiento en el empleo en México y de la intensificación de las

políticas antiinmigrantes de EU. Pero también puede tener su origen en la caída del empleo en ese país, como resultado de la desaceleración económica que vive y que reduce la demanda de fuerza de trabajo mexicana.



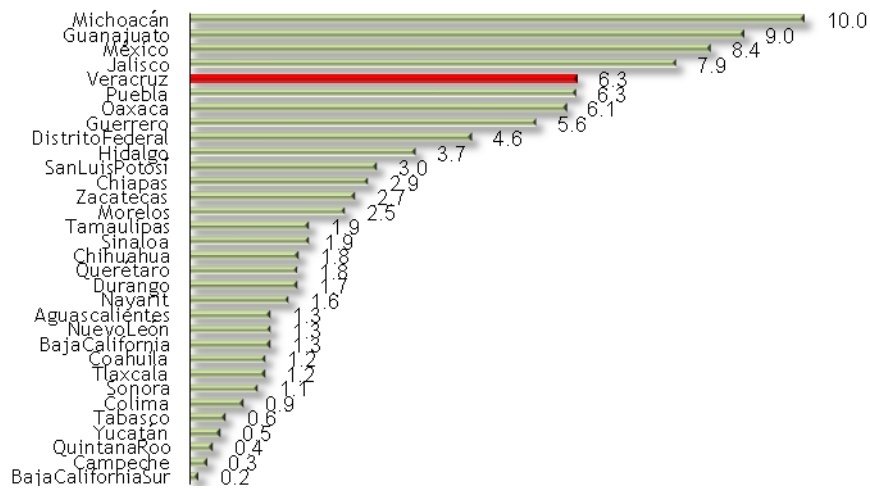
Fuente: Banxico

De hecho a nivel nacional el crecimiento de las remesas fue de apenas el 2.5%, menor al de Veracruz. Esto se debe a que los estados con mayor participación en el total de remesas tuvieron un menor crecimiento, como es el caso de Michoacán y Guanajuato, donde el valor de las remesas en 2007 fue menor al del año anterior (-8.4% en el primero y -6.6% en el segundo). En el estado de México prácticamente el monto fue el mismo de un año a otro y en Puebla el crecimiento cayó del 18 al 8%. La única excepción fue Guerrero en donde la tasa de incremento de este año fue muy superior a la del año anterior, al pasar del 21% al

85%. Sin embargo, en otros estados el incremento de 2007 fue muy superior al de 2006, como es el caso de los estados fronterizos de Sonora, Baja California, Tamaulipas, Baja California Sur y Coahuila.

A pesar de esta desaceleración en el ritmo de incremento de las remesas, Veracruz acrecentó en 2007 su participación a un 6.2% en el total de las remesas que recibe todo el país, por lo cual ocupa el sexto lugar a nivel nacional entre los estados con mayor contribución; siendo superado por Michoacán que se ubica en el primer lugar con el 9.6%; Guerrero con el 9.1; Guanajuato con el 8.6; estado de México con el 8.2; y Puebla con el 6.3 por ciento.

Participación de las Entidades Federativas en los Ingresos por Remesas Familiares 2009-I



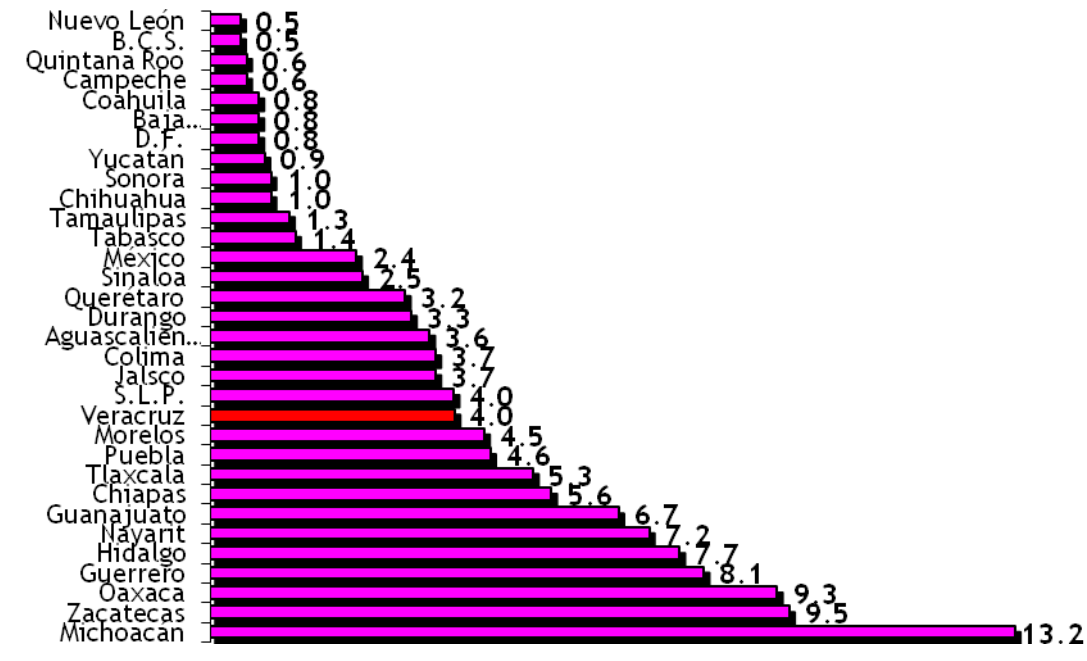
Vale la pena señalar que entre los estados con mayor participación, Veracruz se ubica en el tercer lugar por el tamaño del crecimiento del monto de las remesas, sólo Puebla y Guerrero lo superan. Esto hace de Veracruz uno de los estados donde el monto de remesas crece con mayor velocidad, ocupando el décimo lugar

nacional por ese motivo. De hecho si sólo se toman en consideración los 7 estados con mayor participación en las remesas, Veracruz aparece en el segundo lugar por este ritmo de crecimiento.

El valor creciente de las remesas en el estado es un indicador de que la migración de veracruzanos crece y que, evidentemente, al emigrar han encontrado formas alternativas y viables de ganarse la vida, por lo que muy probablemente no regresarán en el corto plazo. Además su experiencia sirve de ejemplo para otros que intenten hacer lo mismo y funge, también, como elemento de apoyo para que lo hagan, pues quienes emigran, forman redes generacionales que fomentan la migración de los familiares, en tal magnitud, que incluso las comunidades de origen llegan a reproducirse en el país receptor.

Sin embargo, es de esperarse que de prevalecer las condiciones recesivas en EU y de agudizarse las medidas migratorias, el valor de las remesas tienda a ser cada vez menor. Esto tendrá un impacto en el nivel de vida de la población que las recibe y también podrá observarse una menor actividad económica en algunas regiones, producto de este cambio, ya que el valor del consumo mostraría una tendencia a la baja. Y esto se debe a que las remesas familiares representan un monto importante de recursos al interior de la economía veracruzana, pues, como proporción de su Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) equivale al 4% del total. Aunque hay que reconocer que para otros estados su relevancia, y por tanto su impacto económico y social es mayor. Para Michoacán representa el 13.2%, para Zacatecas el 9.5 para Oaxaca el 9.3 y para Guerrero el 8.1%

Remesas familiares como porcentaje del PIBE



7.- Migración y Pobreza Municipal en Veracruz.

La emigración en Veracruz ha sido un fenómeno que se presenta con diferente intensidad en cada uno de las regiones que comprenden la geografía estatal.

Para realizar el análisis a nivel municipal, he utilizado el *Índice de Intensidad Migratoria Municipal de CONAPO*, (www.conapo.gob.mx) que se calcula por componentes principales de cuatro variables que constituyen diferentes formas de manifestación del fenómeno migratorio:

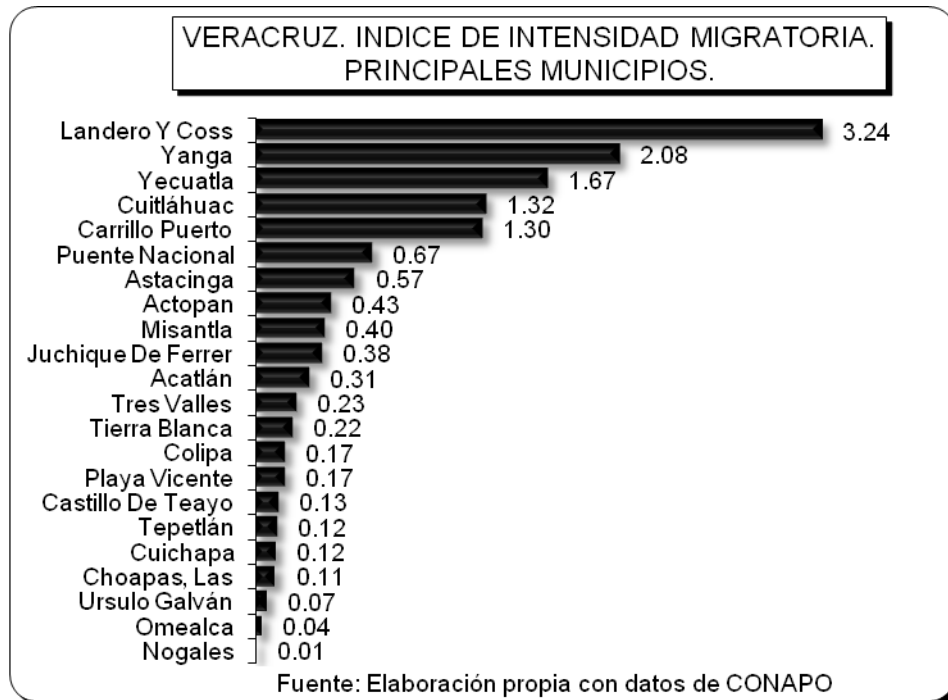
- hogares con emigrantes en el período intercensal, que permanecían en los Estados Unidos en la fecha del levantamiento censal 1995-2000.
- hogares con emigrantes que regresaron al país durante el mismo periodo;
- hogares con integrantes que residían en los Estados Unidos en 1995 al inicio del período censal y regresaron vivir a México antes del levantamiento censal;

d) hogares que reciben remesas del exterior.

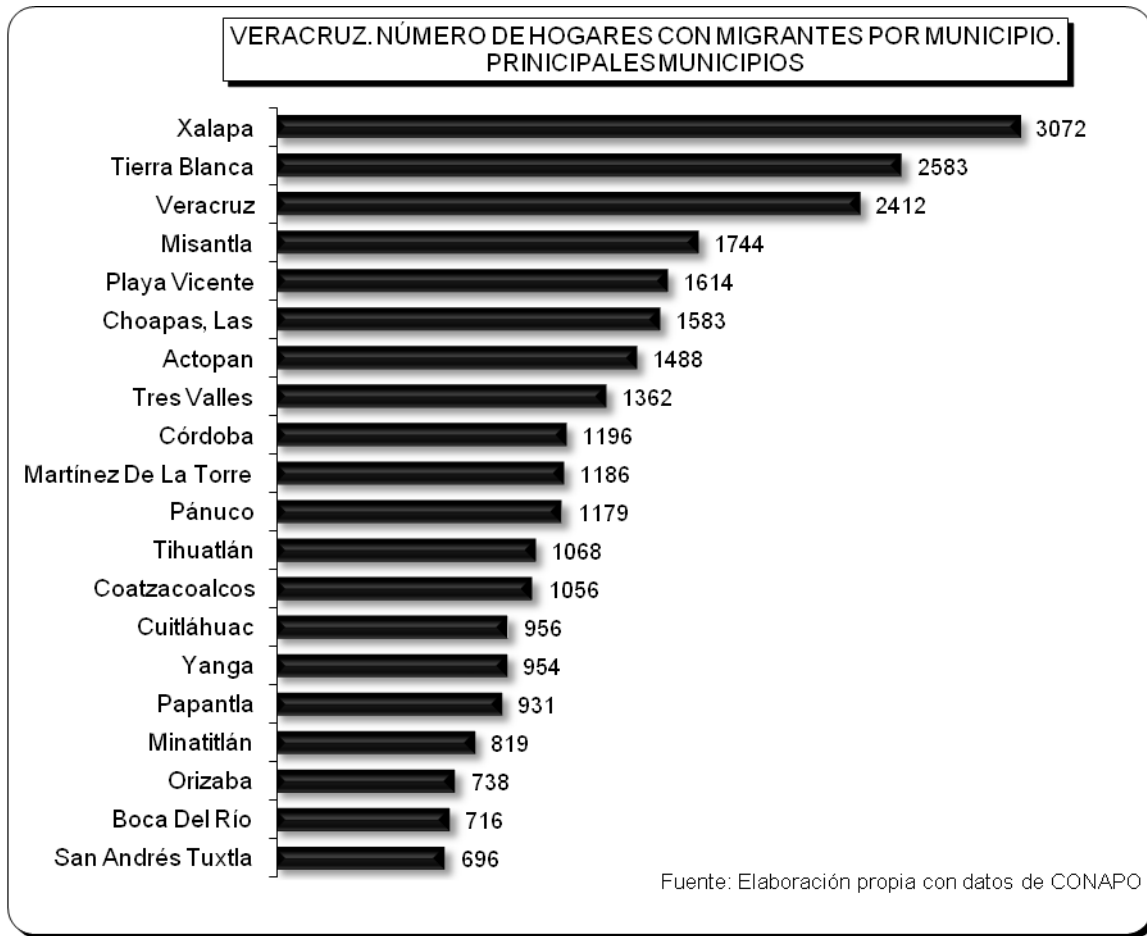
De acuerdo con esta fuente, en Veracruz se observa que los 10 municipios con un mayor *Índice de Intensidad Migratoria* son: Landero y Coss, Yanga, Yecuatla, Cuitláhuac, Carrillo Puerto, Puente Nacional, Astancinga, Actopan, Misantla y Juchique de Ferrer. Todos, por cierto, ubicados geográficamente en el centro del estado, con buenas comunicaciones y cercanos a grandes centros urbanos.

De acuerdo a esta medición hay 2 municipios con *Muy Alto grado de Intensidad Migratoria*, 3 con un grado *Alto*; 17 con grado *Medio*; 61 con grado *Bajo* y 122 con grado *Muy bajo*. Esto indica que la migración es un fenómeno intenso pero no generalizado, es decir que se concentra en unos cuantos municipios.

Adicionalmente, al analizar de manera individual cada una de las variables mencionadas, se puede observar que algunos municipios tienen más migración que lo que parece. Así, es notorio que Landero y Coss es el municipio con un mayor porcentaje de hogares con emigrantes a EU, el 30% del total; Yanga el 23%; Yecuatla el 22%; Cuitláhuac, 19%; Carrillo Puerto, 18; Astancinga, 16; Playa Vicente, 15%; y Juchique de Ferrer, Acatlán y Actopan, 14% cada uno.



Pero si analizamos el número de hogares con emigrantes en cada municipio resulta que en la lista de los primeros veinte se encuentran 13 de los veinte municipios con mayor población y mejor situación económica en el estado. El listado lo encabeza Xalapa, que es la capital del estado y la segunda ciudad en importancia por su actividad económica y tamaño de la población. Este municipio tiene el mayor número de hogares con emigrantes y estos suman 3,072; le sigue Tierra Blanca con 2,583 y Veracruz con 2,412. En este grupo se ubica también Córdoba en noveno lugar con 1,196 hogares y Martínez de la Torre con 1,186 hogares; Pánuco con 1,179; Tihuatlán con 1,068; Coatzacoalcos con 1,056; Minatitlán, 819; Orizaba, 738; Boca del Río 716 y San Andrés Tuxtla, 696. Es decir, 13 de los veinte municipios más poblados del estado se encuentran entre los de mayor expulsión.



Lo anterior abre un serio cuestionamiento respecto a la idea ampliamente difundida de que la emigración es un fenómeno rural y que tiene como causa la pobreza y marginación.

Para constatar esa hipótesis, he medido la relación existente entre el *Índice de Intensidad Migratoria* y variables que expresan la situación de pobreza y marginación y el resultado es un conjunto de valores extremadamente bajos, de hecho negativos.

En la relación *Índice de Intensidad Migratoria-Porcentaje de la población en localidades con menos de 5,000 habitantes* el coeficiente r es de -0.0795 lo cual indica que la migración no es, necesariamente, un fenómeno rural.

De igual modo, se puede afirmar que la pobreza municipal tampoco es un factor determinante de la migración. Para observarlo, he considerado *la población en pobreza alimentaria*, representada por las personas que reciben apoyos en el programa *Oportunidades* del gobierno federal; porque constituye un indicador muy preciso de la pobreza extrema a nivel municipal, es decir, población cuyo ingreso no es suficiente para cubrir sus necesidades de alimentación.

Al medir el Coeficiente de correlación entre el *Índice de Intensidad Migratoria* y *la población en pobreza alimentaria*, se obtiene un valor de $r = -0.0991$; lo cual revela una dependencia prácticamente nula; es decir, la pobreza extrema no causa migración.

Refuerza esta afirmación, la medición de la correlación entre el *porcentaje de hogares con emigrantes* y *el porcentaje de la población en pobreza alimentaria*, en donde el valor que se obtiene es de -0.1988.

De igual modo al medir la correlación entre *el Índice de Intensidad migratoria* y *el Índice de Marginación*, el valor de r es de -0.1249 que indica la inexistencia de relación entre dichas variables. Lo mismo sucede con la relación entre el *Porcentaje de hogares con Migrantes* y *el Índice de Marginación* cuyo coeficiente de correlación es de -0.1604.

De hecho no he encontrado ninguna correlación significativa entre la intensidad de la migración y los indicadores de marginación o de pobreza, tales como: población

con ingresos menores a 2 salarios; ocupantes con piso de tierra y población sin primaria completa.

El fenómeno migratorio es, pues, más complejo. Al menos puede decirse que también es un fenómeno urbano en una alta proporción y que no siempre es causado por la marginación y la pobreza, porque de hecho, los municipios más pobres y marginados tienen una muy baja emigración. Tal es el caso de Tehuipango, Mixtla de Altamirano, Mecatlán, Texcatepec, Filomeno Mata, Iliamatlán y Zontecomatlán, que son los municipios de mayor marginación el estado y cuya intensidad migratoria es *Nula y Muy baja*.

Una problemática causal más compleja de la migración exige analizar con mayor particularidad los elementos que están empujando a los trabajadores a abandonar su lugar de origen; lo cual tiene que ver más con el nivel de remuneraciones y las perspectivas de mejoramiento a través de un empleo, cosas que hoy, la economía estatal no está ofreciendo.

8.-Medición del monto de remesas familiares es en los municipios de Veracruz.

Es posible considerar que el envío de las remesas que realizan los trabajadores mexicanos que han emigrado a Estados Unidos, represente un factor de dinámica importante en la economía de los municipios del estado de Veracruz. Sin embargo este es un campo de estudio muy poco explorado todavía, y en donde la información que proveen las instituciones públicas y privadas aún es muy escasa.

Sin embargo hay esfuerzos interesantes aunque limitados a estudios de caso muy focalizados como el de Mestries (Mestries, 2003) donde se analizan las causas y los efectos socioeconómicos de la migración internacional de los campesinos cafecultores de la cuenca Jalapa-Coatepec en el estado de Veracruz. De igual modo puede mencionarse el estudio del efecto de las remesas en los hogares del municipio de Alto Lucero, realizado por Ma. Eugenia Pérez (**Pérez, 2005**). Y el análisis a cerca de las consecuencias del proceso migratorio sobre la dinámica y la estructura de la población veracruzana de Chávez. Rosas y Zamudio (Chávez, Rosas y Zamudio, 2003).

En virtud de que no existe información suficiente para el estudio de las remesas a nivel municipal, he elaborado una metodología para una estimación y calculo de diversos indicadores, utilizando la información disponible sobre migración y remesas elaborados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), CONAPO y Banco de México.

Esta medición permite tener un panorama más preciso e integrado de la situación que guarda el fenómeno de la recepción de remesas en los municipios veracruzanos e identificar cuáles son las zonas más beneficiadas, el peso que esos recursos representan en cada una de ellos y el posible impacto socioeconómico a nivel local.

Para este fin he utilizado la medición del porcentaje de hogares que reciben remesas en cada municipio como proporción del total de sus hogares, calculado y publicado por CONAPO. Ese porcentaje lo he convertido a valores absolutos para poder determinar el número de hogares de que se trata. Después he calculado el

porcentaje que representan estos hogares, del total de hogares con remesas a nivel estatal. De este modo he obtenido el porcentaje de hogares que reciben remesas para cada municipio.

Con estos datos, y suponiendo que cada hogar recibe el mismo monto promedio de remesas, he calculado el volumen de remesas por municipio, asignando a cada municipio un monto de remesas equivalente al porcentaje de hogares que reciben remesas. Es decir, las remesas a nivel municipal quedan repartidas con el mismo porcentaje de participación que tienen los hogares que reciben remesas a nivel estatal.

De este modo:

$$R_{Mi} = \sum R_E (\%HR_{MEi})$$

$$\%HR_{MEi} = [\sum HR_{Mi} / (\sum HR_E)] / 100$$

$$\sum HR_{Mi} = [\%HR_{Mi} (\sum H_{Mi})] / 100$$

Donde:

R_{Mi} = Total de remesas en cada municipio.

R_E = Total de remesas en el estado

HR_{Mi} = Total de hogares con remesas en el municipio i.

HR_E = Total de hogares con remesas en el estado.

$\%HR_{Mi}$ = Total de hogares con remesas en el municipio i como proporción del total de hogares en ese municipios publicado por CONAPO

$\%HR_{MEi}$ = Total de hogares con remesas en el municipio i, como proporción del total de hogares con remesas en el estado.

$\sum H_{Mi}$ = Total de hogares en el municipio i.

En 2007, de acuerdo con el Banco de México, el estado de Veracruz recibió un total de 1,474 millones de dólares (mdd) de remesas familiares, de las cuales el 52% (769 mdd) se concentran en sólo 20 municipios. Entre ellos se encuentran, en los tres primeros lugares Veracruz, Xalapa y Tierra Blanca, cada uno de los cuales recibe el 6% del total (82 mdd cada uno). Le siguen Puente Nacional y Actopan con un 3% del total (44 mdd cada uno). Enseguida se ubica Las Choapas con el 2.6% (38 mdd). Le siguen Pánuco y Córdoba con un 2.4% cada uno; Tres Valles, Martínez de la Torre, Coatzacoalcos, Papantla y Yanga con un 2% cada uno; Misantla con el 1.9; Minatitlán, 1.8%; Cuitláhuac, Isla y Tihuatlán con un 1.7% cada uno; Playa Vicente, 1.6 y Orizaba con el 1.5%. En cambio los municipios que menos remesas reciben son: San Andrés Tenejapan, Tatatila, Coahuilán, Tepatlaxco y Rafael Delgado, los cuales captan apenas 32 mil dólares anuales cada uno.



Para identificar de manera preliminar y aproximada lo que representan estos recursos en la economía familiar de cada municipio, he calculado el valor de las *Remesas por habitante*, dividiendo el total de remesas por municipio entre el total de sus habitantes; lo que permite realizar un análisis de los montos que se obtienen de manera individual en promedio, e identificar quienes se benefician con estos envíos.

Se observa que el impacto de las remesas en las familias es mayor en el municipio donde el monto por habitante es más grande y no en los municipios que reciben más recursos en términos absolutos; apareciendo en primer lugar, Landero y Coss que es un municipio que obtiene 2,231 dólares por habitante; aunque el total de remesas que capta es de 3.4 mdd (apenas el 0.23% del total).

Esto se debe a que el tamaño de su población es muy pequeño, de manera que, aunque es poco lo que recibe el municipio, en promedio por persona es mucho.

Otros municipios con un posible alto impacto de las remesas en la economía familiar y que se ubican en los primeros lugares por la magnitud de recursos que reciben a nivel municipal, son: Puente Nacional, con 2,188 dólares por habitante; Yanga 1,866; Yecuatla; 1,433, Actopan, 1,157; Cuitláhuac, 1,107 y Tierra Blanca con 950 dólares por habitante.

Esos municipios son también los que presentan la más alta proporción de hogares que reciben remesas, lo cual explica el mayor valor por habitante. Un 31% del total de los hogares de Landero y Coss recibe remesas; en Puente Nacional es un 28%; en Yanga, 21; Yecuatla, 19; Actopan, 13, Cuitláhuac, 15 y Tierra Blanca un 11%.

Por otra parte, los municipios con menor valor de remesas por habitante son: Filomeno Mata, Pajapan, Tatatila, Coahuatlán, Tepatlaxco y Rafael Delgado; todos con menos de 7 dólares por habitante. Obviamente, eso es así porque son los municipios con la más baja proporción de hogares que reciben remesas.

Para complementar este análisis y observar el impacto que tienen las remesas a nivel regional, he agrupado los municipios de acuerdo a la región que pertenecen, identificando las regiones de mayor recepción de recursos. De este modo se puede observar que el 63% del total de remesas del estado (934 mdd) se concentran en cuatro de las diez regiones en que se divide el estado: la región de las Montañas que absorbe 265 mdd, lo cual representa el 18% del total estatal; la del Papaloapan con 240 mdd (16.3% del total); la región Sotavento con 221 mdd y

la región Capital con 209 mdd. Las regiones que menos reciben son la Huasteca Baja con apenas el 3.8% del total (56 mdd) y Los Tuxtlas con el 1.6% (24 mdd).

Puede observarse que en la región Sotavento, en promedio, se obtienen 445 dólares por habitante, siendo la región donde se recibe un mayor beneficio de manera individual; aunque no es la región que más remesas capta. En cambio, en la región de las Montañas (que ocupa el primer lugar por el monto que recibe) las remesas por habitante alcanzan un valor de 199 dólares.

En conclusión, las remesas familiares tienen un alto nivel de concentración en unos cuantos municipios y en unas pocas regiones. Y es cierto también que este flujo de remesas está beneficiando más a los municipios con menor población pues, en promedio, estos recursos se reparten entre un menor número de personas.

Lo anterior sugiere que el beneficio de las remesas se encuentra muy disperso geográficamente y es muy reducido como para esperar un impacto masivo de gran magnitud en la economía familiar de los veracruzanos; toda vez que en promedio, las remesas por habitante en el estado son de 208 dólares anuales, es decir, cerca de 2,300 pesos, lo cual es una cantidad muy reducida como para esperar un cambio en el nivel de vida de los veracruzanos por esa vía.

9.-Remesas familiares por persona.

La medición de *remesas por habitante* supone que todos los habitantes del municipio reciben remesas, lo cual es sólo un valor promedio que ayuda a la comprensión parcial de la situación que guardan los municipios. Para profundizar y precisar el análisis, he calculado las *remesas por persona* que permite observar

con mayor precisión la magnitud del impacto y la desigualdad del mismo ya que el valor se obtiene al comparar el valor de las remesas entre el número total de personas que efectivamente reciben estos recursos en cada municipio.

Adicionalmente he calculado el valor de las remesas como proporción del *PIB municipal (PIBM)* para conocer el peso que tienen en la creación de la riqueza municipal.

Para realizar el análisis he agrupado los municipios y los he ordenado según la importancia que tienen las remesas como proporción del PIBM.

Se identifican 6 grupos, el primero de los cuales se constituye de 4 municipios en los cuales las remesas tienen un peso muy importante y representan entre el 45 y el 91% del PIBM. Este grupo de municipios recibe el 5% del total de remesas del estado, las cuales se reparten entre 8,924 personas, que son las que se reporta que han recibido remesas. Estas personas representan el 24% del total de la población de los 4 municipios y cada una ellas recibe en promedio 9,801 dólares.

Es decir, en estos municipios el impacto de la migración por el envío de remesas es muy grande; tanto por su contribución a la riqueza individual de cada persona, como por el número de personas que beneficia; que si bien no es toda la población de cada municipio, si es una proporción importante del total. Aunque como proporción de la población total del estado, estos beneficiados apenas representan el 0.1%.

En un segundo grupo de 10 municipios, las remesas representan entre el 20 y el 37% del PIBM; bastante menos que en el primer grupo; aunque recibe el 16% del total de las remesas estatales; sin embargo, el beneficio sólo es para 27,364

personas, que significan el 10% de la población total de esos municipios y las cuales reciben, en promedio 7,862 dólares.

VERACRUZ. REMESAS Y VARIABLES DE DESARROLLO SOCIAL POR GRUPOS DE MUNICIPIOS 2007													
No. de municipios	Remesas como % del PIBM	% de remesas	% de la Población municipal que recibe remesas	Personas que reciben remesas	% de la Población del estado	% del PIBE	Reducción en Analfabetismo 2000-2005	Reducción de población sin primaria 2000-2005	Reducción piso de tierra 2000-2005	Reducción Pob con 2 sm 2000-2005	Reducción marginación 2000-2005	% POB pobre del municipio 2005	Población que dejó de ser pobre en 2006 como % de la población pobre en 2004
4	45 a 91%	4.6	23.7	8,924	0.1	0.4	-2.3	-7.7	-10.6	-12.7	-0.16	51.39	5.4
10	20 a 37%	15.9	10.4	27,364	0.4	2.8	-1.8	-7.2	-9.7	-12.4	-0.18	50.1	8.5
26	10 a 19%	18.5	5.7	33,853	0.5	5.9	-1.4	-6.9	-9.1	-12.5	-0.14	43.54	18.3
43	5 a 9.9%	22.8	3.3	42,554	0.6	14.3	-1.4	-7	-8.6	-12.2	-0.15	44.6	9.8
94	1 a 4.9%	37.6	1.2	73,559	1	71.4	-2.2	-7.9	-8.3	-22.7	-0.25	86.45	3.9
35	menos de 1%	0.6	0.3	1,459	0.02	5.3	-4.2	-9.2	-10.3	-13.4	-0.17	64.58	5

Fuente: Elaboración propia con datos de Inegi y Conapo

En este grupo se observa un beneficio para un mayor número de personas. Sin embargo su contribución a la riqueza municipal y a la estatal es menor; primero porque el monto que reciben de manera individual es menor; segundo porque el total de beneficiados apenas representa el 0.4% del total de la población del estado.

Un tercer grupo está compuesto por 26 municipios en los que las remesas representan entre el 10 y el 19% del PIBM. Este monto de remesas equivale al 19% del total y beneficia apenas al 6% de la población total de esos municipios; es decir, los beneficiados suman 33,853 personas. Esto representa una contribución muy escasa a la riqueza de la población veracruzana ya que apenas significa el 0.5% de la población total del estado.

El cuarto grupo se compone por 43 municipios, donde las remesas representan del 5 al 9.9% de su PIBM. Estos municipios reciben el 23% del total de las remesas beneficiando a un total de 42,554 personas, esto es, apenas el 1.3% del total de la población de esos municipios y tan sólo el 0.6% del total del estado.

En el quinto grupo las remesas sólo representan del 1 al 5% del PIBM. Este grupo es el de mayor tamaño ya que está integrado por 94 municipios. También es el que más remesas recibe y equivalen al 38% del total estatal. Sin embargo, el monto de remesas por persona es menor que en los anteriores grupos: un total de 6,974 dólares. El número de personas beneficiadas en este grupo es de 73,559, que representan el 1.2% del total de la población de esos municipios y apenas el 1% del total de la población del estado.

El sexto y último grupo se compone por 35 municipios en donde las remesas contribuyen con menos del 1% del PIBM y apenas significan el 0.6% del total de las remesas estatales. Aquí las personas beneficiadas son tan sólo 1,459 y representan el 0.3% del total de la población de dichos municipios y un escasísimo 0.02% del total de la población estatal.

En conclusión, se observa que los beneficiarios de las remesas en Veracruz suman un total de 187,712 personas; lo cual representa apenas el 2.6% de la población total del estado. También hay que señalar que el monto de remesas por persona es alto en todos los grupos de municipios (9,801 en los que más reciben; y 6,355 dólares en los que menos reciben). Sin embargo, ya que estos recursos se concentran en un grupo muy reducido de familias y de personas, el impacto económico y social en realidad no se propaga entre toda la población del municipio y propicia que los beneficios se reduzcan a unos cuantos, generando un

fenómeno de concentración del ingreso y mostrando una muy limitada capacidad para impactar en el desarrollo regional.

Asimismo se confirma que las remesas familiares tienen un alto nivel de concentración en unos cuantos municipios y en unas pocas regiones. Por esta razón, el flujo de remesas está teniendo un efecto muy focalizado regionalmente y muy desigual, concentrándose sus beneficios en pocos municipios que además representan una reducida proporción de la población total. Las remesas benefician a muy pocas personas, en muy pocos municipios y no representan un valor considerable que afecte la producción de riqueza municipal. Es decir, si las remesas han generado algún beneficio, éste se encuentra muy disperso geográficamente y es muy reducido. Por ello no es posible esperar que por esa vía se dé un cambio generalizado en el nivel de bienestar y en la economía veracruzana.

10.-Las remesas y el mejoramiento del bienestar municipal

Otro aspecto que es importante evaluar es la capacidad que tienen las remesas para propiciar un mejoramiento en el bienestar de la población a nivel municipal.

Para indagar sobre este aspecto he calculado la relación existente entre las remesas y la población en *pobreza alimentaria*, para lo cual utilizo los datos de la población que recibe apoyos del programa *Oportunidades* del gobierno federal.

De igual modo he correlacionado la magnitud de las remesas a nivel municipal con el comportamiento de variables socioeconómicas que reflejan el bienestar social de los municipios y cuya mejora se deriva, en buena medida, de la disponibilidad

de recursos monetarios privados de las familias, aunque en parte estén influidas por la ayuda del Estado.

De este modo se pretende clarificar la relación entre bienestar y disponibilidad de remesas.

En primer lugar hay que señalar que el cálculo de la correlación entre el volumen de remesas a nivel municipal y la evolución del analfabetismo de 2000 a 2005, permite observar que las remesas tiene poca influencia sobre el mejoramiento educativo ya que existe una escasa relación expresada por el valor del coeficiente de $r = 0.3140$. Por el contrario, en dicho período, la tasa de analfabetismo tuvo su mayor reducción (de 4 puntos porcentuales) en el grupo de 35 municipios donde las remesas son prácticamente inexistentes, pues apenas representan el 0.6% del total estatal, y no tienen importancia significativa en la riqueza municipal, ya que constituyen menos del uno por ciento del PIBM.

En cambio en los municipios donde más personas reciben remesas, la reducción del analfabetismo es mucho menor. En el grupo de 4 municipios, donde el 24% de la población recibe remesas y éstas representan entre el 45 y el 91% del PIBM, la reducción del analfabetismo fue de 2 puntos porcentuales. Aún más, la reducción del analfabetismo es todavía menor en los municipios que captan el mayor volumen de remesas; como se ve en el grupo de 10 municipios que obtiene el 16% de estos recursos y donde éstos representan entre el 20 y el 37% de su PIBM,; ahí reducción fue de 1.8 puntos porcentuales. Asimismo, en el grupo de 26 municipios donde las remesas significan entre el 10 y el 19% del PIBM y captan el 19% de las remesas totales, la reducción de la tasa de analfabetismo fue de 1.4 puntos. De igual modo, en el grupo de 43 municipios que capta el 23% de las

remesas, la reducción es también baja, de 1.4 puntos. Y finalmente, en el grupo de 94 municipios que capta el 38% de las remesas estatales, la reducción del analfabetismo es de 2.2 puntos porcentuales.

La situación descrita se repite al analizar la relación entre la variación del tamaño de la población sin primaria y la presencia de remesas, la cual tiene un coeficiente de correlación de $r = 0.3932$. En el mismo periodo, esta población se redujo más en los municipios que recibieron menos remesas; que son también aquellos donde la significancia de estos recursos en términos del PIBM es muy baja. En cambio en los municipios que captan la mayor cantidad de remesas y en donde más personas se benefician de éstas, la reducción fue menor. Incluso, entre estos, la reducción fue prácticamente la misma, independientemente del volumen de remesas recibidas.

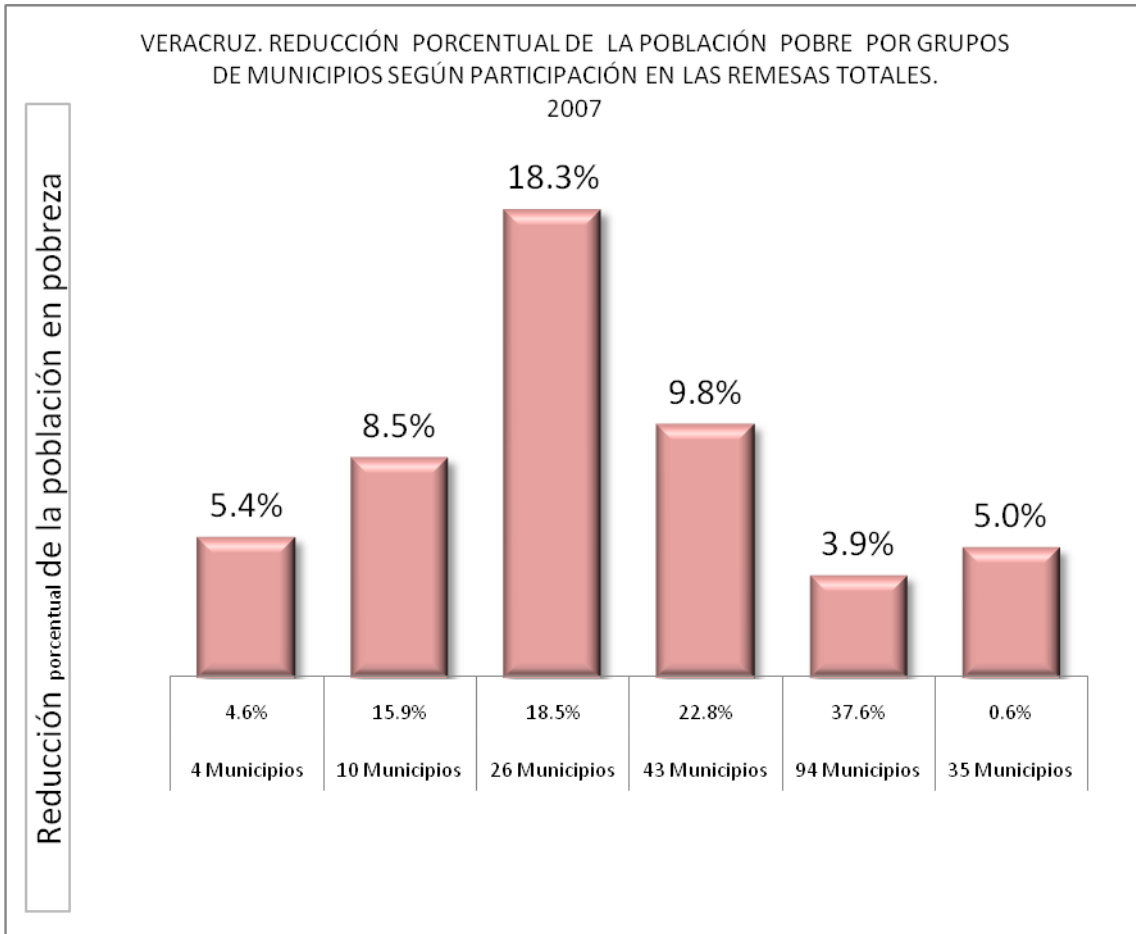
Otra variable reflejo del bienestar social es el tipo de material del piso de las viviendas, considerándose en peor condición de bienestar, aquellas que tienen piso de tierra. Por esta razón, la reducción del número de viviendas con este tipo de piso, es indicativo de mejoramiento del bienestar de la población.

De los cálculos realizados se observa una muy baja relación entre la evolución de esta variable y la presencia de remesas, con un coeficiente de correlación de apenas $R = 0.2413$. Es decir, la presencia de remesas tampoco es explicativa de un mejoramiento en la vivienda.

En el período 2000-2005, la proporción de viviendas con piso de tierra se redujo menos en los municipios que recibieron más remesas. En el grupo de municipios que recibe el 16% de las remesas, la reducción fue de 9.7 puntos porcentuales; en el grupo que recibe el 19%, la reducción fue de 9 puntos porcentuales; en los que

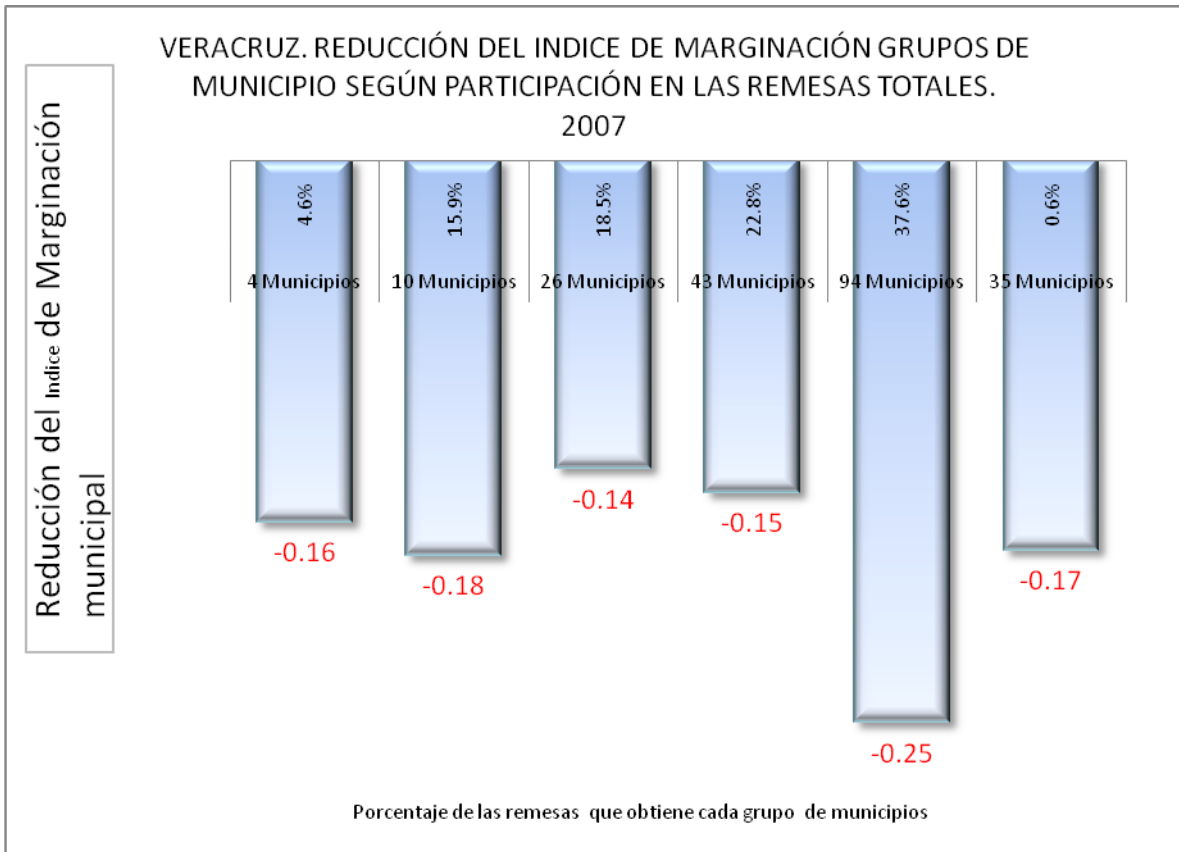
reciben el 23%, se redujo 8.6 y entre los que reciben el 38% de las remesas, la disminución fue de 8.3 puntos porcentuales. Nuevamente, la mayor reducción se observa en los municipios que menos captan remesas, en los cuales la disminución de las viviendas con piso de tierra fue de 10.3 puntos porcentuales.

Por otra parte, para observar si el ingreso de las personas mejora ante la presencia de remesas, he calculado el coeficiente de correlación entre la reducción de la *proporción de personas que reciben menos de 2 salarios mínimos (sm)* de ingreso y el volumen municipal de remesas. Este coeficiente es de $r = 0.5159$, lo que parece expresar un grado de correlacionamiento significativo. Sin embargo, al observar la disminución de la población en esta condición por grupos de municipios, es notorio que prácticamente todos los grupos registran una reducción de aproximadamente 12 puntos porcentuales, independientemente del volumen de remesas recibidas. El único caso diferente es el grupo de municipios que más remesas recibe, donde la proporción de personas con menos de 2 sm se redujo 22 puntos, casi el doble comparado con el resto de municipios. Sin embargo es poco probable que esto se deba a la presencia de remesas, porque se trata de municipios donde las personas que reciben estos recursos representan apenas el 1.2% del total de la población de estos municipios.



También he medido la relación entre la evolución del *Índice de Marginación Municipal* y la magnitud de las remesas en cada municipio, para determinar si la disminución que se observa en aquél tiene como causa la mayor presencia de recursos provenientes del exterior. He obteniendo un coeficiente de correlación de $r = 0.1743$ en el período 2000-2005, lo cual lleva a considerar que las remesas no tienen influencia en la reducción de la marginación.

Lo anterior se corrobora al profundizar el análisis por grupos de municipios, mediante el cual se puede observar que la marginación se redujo prácticamente lo mismo, tanto en los municipios donde las remesas son muy significativas en términos del PIBM, como en aquellos donde esa significancia es casi nula.



De igual modo se observa que la marginación se reduce más en el grupo de municipios que más recibe remesas (el 38% del total); pero son los municipios en donde un menor porcentaje de población se beneficia de la llegada de remesas (sólo el 1.2% del total de su población). Sin embargo, hay que considerar que estos municipios concentran el 71% del PIB, por lo que es muy probable que la reducción de la marginación se deba más bien a la riqueza que ahí se genera, que a la propia dinámica de las remesas. De hecho en el grupo de municipios que recibe apenas el 0.6% de las remesas, la reducción de la marginación, que es de 0.17 puntos, es superior a la que tuvieron los municipios que en conjunto reciben el 40% de las remesas; la cual fue de 0.14 puntos porcentuales.

Otro aspecto que debe destacarse es que tampoco existe relación entre la reducción de la población en pobreza y la magnitud de las remesas. Entre 2004 y 2006 los municipios donde más se redujo el número de pobres no es el grupo que más recibe remesas, ni tampoco en los que más población se beneficia de éstas. En cambio en aquellos que concentran el 23% de las remesas, la reducción de la población pobre fue apenas del 9.8%; y fue del 3.9% para el grupo de municipios que concentran el 38% de las remesas. En otras palabras, las remesas no influyen en la reducción de la pobreza municipal.

En conclusión, no existe evidencia empírica que señale que las remesas influyen en el mejoramiento económico y social en prácticamente ningún municipio que recibe remesas en el período de mayor expansión de éstas.

11.-Tipología de los municipios veracruzanos

Para finalizar y con el fin de puntualizar y resaltar algunos aspectos característicos de los municipios veracruzanos, que presencian el fenómeno de la emigración y reciben remesas familiares, he elaborado una tipología que permite ordenar algunos aspectos destacables de acuerdo a su condición de migración y atraso económico y social.

Los municipios de acuerdo a su intensidad migratoria se clasifican de la siguiente manera:

Muy alta y alta intensidad migratoria; Intensidad migratoria media; Intensidad migratoria baja y muy baja e Intensidad migratoria nula. Cada grupo tiene las siguientes características:

Los municipios de Muy Alta y Alta Intensidad migratoria constituyen el grupo que tiene el mayor número de hogares que reciben remesas como porcentaje del total de sus hogares y son los municipios con el valor de remesas familiares per cápita más alto, (el cual es dos veces superior al valor que alcanza esta misma variable en el grupo de municipios de intensidad media). Este grupo tiene el menor porcentaje de población municipal en pobreza de patrimonio, en promedio el 58.4%. También tiene el menor porcentaje de viviendas con piso de tierra (18% del total). Son, además, los municipios con el mayor valor del PIBM per cápita (40,023 pesos en 2007) y donde las remesas representan el mayor tamaño como proporción de la producción (45% del total del PIBM)

Durante el período 2000-2005, este grupo de municipios tuvo una reducción en su tasa de analfabetismo de un punto porcentual, que es cinco veces menos que lo que lograron los municipios con nula intensidad migratoria. De igual modo, la reducción del total de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica fue de sólo 8%, que es menos de la mitad de lo que se redujo en los municipios de nula intensidad migratoria. Es decir estos municipios tienen mucha migración que sus condiciones económicas y sociales son mejores que el resto de los municipios con presencia de emigrantes. Sin embargo, las mejoras observadas en materia social son de menor magnitud que en los demás grupos.

El grupo de municipios de *Intensidad Migratoria Media*, se caracteriza por tener en promedio el 9% de sus hogares con recepción de remesas, lo cual es la mitad de la proporción que se observa en los municipios del primer grupo. Las remesas per cápita en este grupo alcanzan los 744 dólares por persona, la mitad de lo que

sucede en el primer grupo y la pobreza de patrimonio en ellos, afecta al 62% del total de su población.

En promedio durante el período 2000-2005, estos municipios redujeron 1.7 puntos porcentuales su tasa de analfabetismo, casi el doble que el primer grupo de municipios. En cambio la reducción en el total de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica fue menor que aquél, del 7.2 puntos porcentuales. El valor de su PIBM per cápita es mayor al primer grupo, de 41,003 pesos aunque las remesas representan un 24% del valor de su PIBM, lo cual es casi la mitad de lo que sucede en el primer grupo.

El grupo de *Baja y Muy Baja Intensidad Migratoria* tiene apenas un 1.9% de hogares con recepción de remesas; y las remesas per cápita alcanzan apenas un valor de 145 dólares.

En este grupo, la pobreza de patrimonio es mayor que en los anterior; alcanza al 68% de su población, aunque tuvo una mayor mejora social ya que su población analfabeta se redujo en dos puntos porcentuales en el período 2000-2005, más que los dos grupos anteriores. Asimismo, el porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica se redujo en 8 puntos porcentuales.

El PIBM per cápita de estos municipios es menor al de los grupos anteriores, de 35,240 dólares; y las remesas sólo representan el 4.4% del total de su PIBM total.

Finalmente el grupo de *Intensidad Migratoria Nula* se caracteriza por tener el mayor nivel de pobreza de patrimonio, esto es, el 88% de su población en esta situación. Es un grupo de municipios donde, durante el período 2000-2005, el analfabetismo se redujo 5 puntos porcentuales, esto es, más que en cualquiera otro de los grupos; y el porcentaje de personas en viviendas sin energía eléctrica

lo hizo en 19 puntos porcentuales; esto es más del doble que cualquiera de los otros grupos. Sin embargo, s PIBM per cápita es el más bajo de todos los grupos; de sólo 14,403 pesos, un tercio que el primero de los grupos.

Otra forma de analizar las características de los municipios, según las variables relevantes de desarrollo y migración, es agrupándolos de acuerdo a su grado de marginación. De aquí resultan cinco grupos. *De Muy Alta Marginación*;; *Alta Marginación*; *Marginación Media*; *Marginación Baja* y *Marginación Muy baja*. Sus características relevantes son las siguientes.

Los municipios de *Muy Alta Marginación* se caracterizan por tener el menor valor de remesas per cápita, sólo 64 dólares. Tienen el más bajo porcentaje de hogares con emigrantes, el 1.4%; y su PIBM per cápita es el más bajo de todos los grupos; de 14,936 dólares.

Los municipios de *Alta Marginación*, tienen una proporción de hogares con emigrantes del 3.5% y las remesas per cápita suma 189 dólares por persona. Su PIBM per cápita es superior al grupo anterior, ya que alcanza un valor de 29,619 dólares.

Los municipios de *Marginación Media* tienen la mayor proporción de hogares con remesas, es del 5.4%; más del doble que el grupo precedente. Sus remesas per cápita alcanzan también el valor más alto, de 425 dólares; y su PIBM per cápita es de 44,521 dólares.

Los municipios de *Marginación Baja*, reciben en promedio 208 dólares de remesas por persona; su porcentaje de hogares con emigrantes es del 2.5% y su PIBM per cápita es de 56,539 dólares.

Por último el grupo de *Muy Baja Marginación* tiene un valor de remesas per cápita muy bajo, de 136 dólares; y el porcentaje de hogares con migrantes, del 1.9%. Asimismo, tiene el valor del PIBM per cápita más alto de todos los grupos, esto es, 82,448 pesos.

12.-Conclusiones:

La migración en México está asociada a la vinculación histórica que ha tenido con Estados Unidos (EU); y su ritmo e intensidad es resultado de la dinámica propia del desarrollo del capitalismo mundial, no parece existir una relación directa entre estos flujos y los procesos de expansión y contracción de la acumulación de capital en ambos país.

La migración parece ser, más bien, resultado de una fuerza de expulsión que se explica más que por las etapas recesivas de la economía mexicana, por el permanente estado de estancamiento estructural de muchos sectores. Y como resultado de una fuerza de atracción derivaba de la disponibilidad de empleos y oportunidades en el EU y la baratura de la fuerza de trabajo mexicano que tiene más o menos el carácter de permanente.

La emigración de trabajadores veracruzanos es un fenómeno más o menos reciente, pero que se ha venido intensificando por lo que el estado se ha convertido en uno de los principales territorios expulsores de fuerza de trabajo.

La emigración en Veracruz ha sido un fenómeno que se presenta con diferente intensidad en cada uno de las regiones que comprenden la geografía estatal. Es un fenómeno intenso pero no generalizado, es decir que se concentra en unos cuantos municipios, y en unas pocas regiones. Por esta razón, el flujo de remesas

está teniendo un efecto muy focalizado regionalmente y muy desigual, concentrándose sus beneficios en pocos municipios, que además representan una reducida proporción de la población total. Las remesas benefician a muy pocas personas, en muy pocos municipios y no representan un valor considerable que afecte la producción de riqueza municipal.

El beneficio de las remesas se encuentra muy disperso geográficamente y es muy reducido. Por ello no es posible esperar, que por esa vía, se dé un cambio generalizado en el nivel de bienestar y en la economía veracruzana por esa vía.

Asimismo, la migración no es, necesariamente, un fenómeno rural y se puede afirmar que la pobreza municipal tampoco es su factor determinante.

Las remesas tienen poca influencia sobre el mejoramiento educativo y no tienen influencia en la reducción de la marginación. Tampoco influyen en la reducción de la pobreza municipal.

Finalmente no existe evidencia empírica que señale que las remesas influyen en el mejoramiento económico y social en prácticamente ningún municipio que recibe remesas en el período de mayor expansión de éstas.

Bibliografía.

Acosta, P., "Labor supply, school attendance, and remittances from international migration: The case of El Salvador", Washington, D. C., *World Bank Policy Research Working Paper 3903*, April 2006, 57 páginas.

Chávez, A., Rosas, C y Zamudio, E., *Cambios en la migración del estado de Veracruz: Consecuencias y retos*, Xalapa, Veracruz, 2003, 35 páginas

Conapo, Índice de intensidad migratoria, Conapo, consulta en línea, <http://www.conapo.gob.mx>

Conapo, *Índices de Marginación 2005*, Anexo A, México, DF, Consejo nacional de población y vivienda, 2005, 55 páginas.

Fondo Monetario Internacional (FMI), *World Economic Outlook: Globalization and External Imbalances*, Washington, D.C, FMI, abril 2005, 278 páginas.

Francis Mestries Benquet, "Crisis cafetalera y migración internacional en Veracruz" en *Migraciones Internacionales* , Vol. 2, N°. 2, 2003 , 47 páginas.

Hanson, G., and Woodruff C., *Emigration and Educational Attainment in Mexico*, San Diego, California, Working Paper, University of California at San Diego, 2003, 39 páginas.

Hildebrandt, N. and McKenzie, D. J., *The effects of migration on child health in Mexico*, Washington, DC, World Bank Policy Research Working Paper No. 3573, World Bank, , 2005a, 79 páginas.

Inegi, *Censo General de Población y Vivienda, 2000*, Aguascalientes, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2000, consulta en línea, <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=10239&e=&i=>

Inegi, *El PIB de las entidades federativas 2006*, Aguascalientes, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2007, 222 páginas.

Inegi, *Encuesta Nacional de Ocupación y empleo 2007*, Aguascalientes, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2007, consulta en líneas, <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=10658>.

Inegi, *II Censo general de Población y Vivienda*, Aguascalientes, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2005, consulta en línea, <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.aspx?s=est&c=10215>

Lopez Cordova, E., "Globalization, Migration and Development: The Role of Mexican Migrant Remittances" *Journal of the Latin American and Caribbean Economic Association*, 2005, 35 páginas

McKenzie, D., "Beyond Remittances: The Effects of Migration on Mexican Households", in Ozden, C., Schiff, M. (Eds.), *International Migration, Remittances and the Brain Drain*, Washington, D.C, The World Bank, 2005b, 24 páginas.

Navarro Lucio, J., "Causas estructurales de la migración" Washington D.C., *Macroeconomía*, 1º de mayo de 2006 núm. 153, consulta en línea en http://www.macroeconomia.com.mx/articulos.php?id_sec=7&id_art=1249, 12 páginas.

Pérez, M., "*Migración internacional, remesas y desarrollo: estudio de caso de la cabecera municipal de Alto Lucero, Veracruz. 1995-2000*", Xalapa, Tesis de licenciatura en Economía, Universidad Veracruzana, 2005, 150 páginas.

Stanton Russell, S., *Remittances from international migration: A review in perspective*, Cambridge, USA, Massachusetts Institute of Technology, 2002. 19 páginas.

The Economist, "Monetary Lifeline: Remittances from migrant workers in rich countries are increasingly important to developing economies", Londres, *The Economist*, 31 de julio-6 de agosto 2004, 10 páginas.

Woodruff, C. and Zenteno R., *Remittances and Microenterprises in Mexico*, San Diego, California, Working paper, University of California, 2004.