

# **PROBLEMÁTICA DEL SISTEMA TRIBUTARIO EN MÉXICO**

**Dr. Hilario Barcelata Chávez**

# INDICE

## 1.- Carga Fiscal en México.

Comparativo entre países

En el ámbito local.

Tasas impositivas en países seleccionados.

Eficiencia recaudatoria total de cada tasa

## 2.- Estructura de la Recaudación en México

Dependencia de la renta petrolera

Principales impuestos

## 3.- Factores que determinan la Carga Fiscal

Limitaciones en la recaudación del ISR, del IVA e IEPS

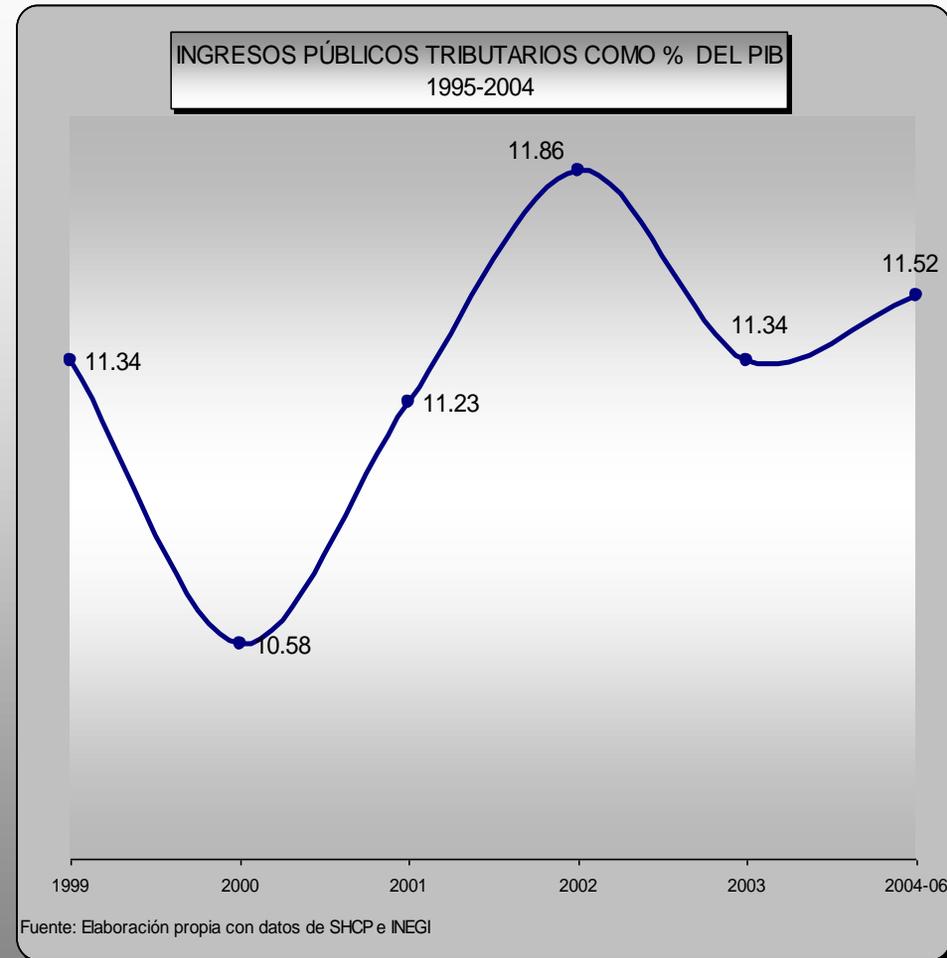
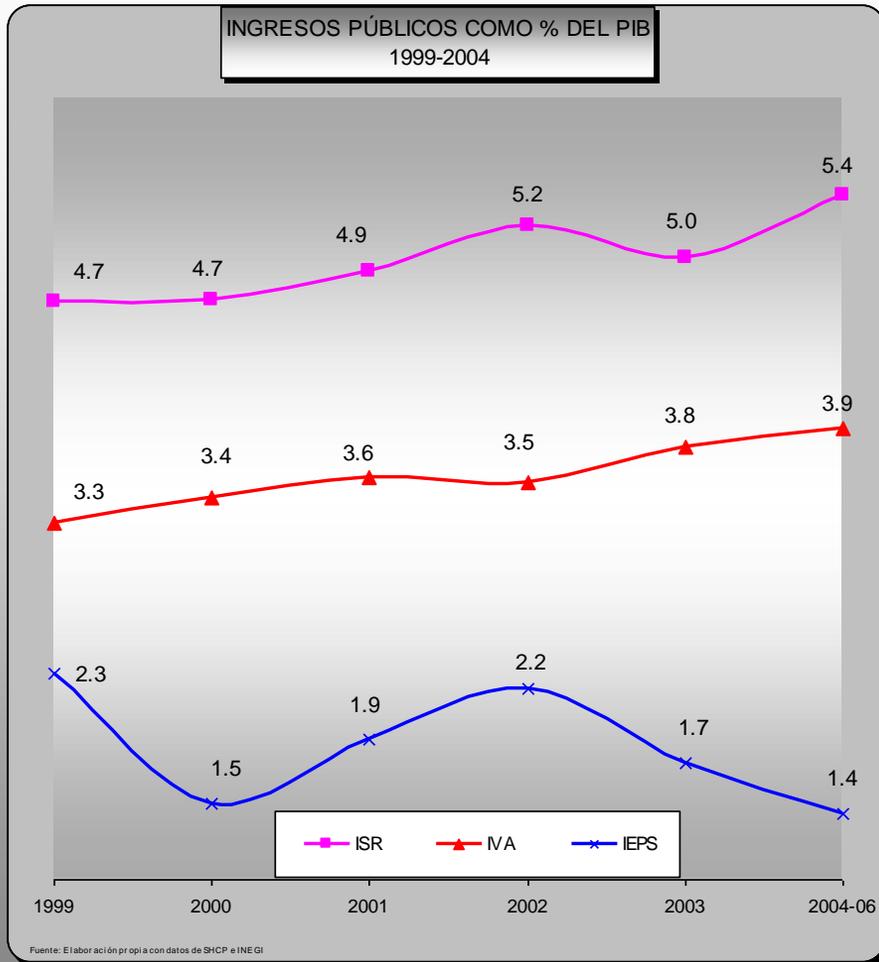
Concentración del ingreso y deterioro salarial

Limitaciones en la recaudación del sector externo

Alta evasión fiscal.

# **1.- Carga Fiscal en México**

# Carga Fiscal en México



# Carga Fiscal comparada entre países

## Estructura de la Carga Fiscal Total en la OCDE, 2000

Países de la OCDE	Recaudación (% del PIB) en 2000					Relaciones	
	Impuestos al Ingreso	Impuestos al Consumo General	Impuestos Específicos	Otros Impuestos <sup>a</sup>	Total	(6)=(1)/(2)	(7)=(3)/(2)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(1)+..+(4)		
Alemania	11.4	7.0	3.3	1.4	23.1	1.6	0.5
Australia	18.0	3.9	4.4	5.2	31.5	4.8	1.1
Austria	12.4	8.3	3.4	4.7	28.8	1.5	0.4
Bélgica	17.9	7.4	3.2	3.0	31.5	2.4	0.4
Canadá	17.5	5.2	3.0	5.0	30.7	3.4	0.6
Corea	7.5	4.4	5.1	4.8	21.8	1.7	1.2
Dinamarca	28.7	9.5	5.5	2.8	46.5	3.0	0.6
España	9.8	6.2	3.4	3.4	22.8	1.6	0.5
Estados Unidos	15.1	2.2	1.9	3.5	22.7	6.9	0.9
Finlandia	20.0	8.5	4.9	1.5	34.9	2.4	0.6
Francia	11.3	7.7	3.7	6.3	29.0	1.5	0.5
Grecia	10.5	8.6	4.4	2.9	26.4	1.2	0.5
Holanda	10.4	7.2	3.7	4.0	25.3	1.4	0.5
Hungría	9.5	10.2	5.4	2.5	27.6	0.9	0.5
Irlanda	13.3	6.7	4.4	2.4	26.8	2.0	0.7
Islandia	14.9	11.0	4.6	3.9	34.4	1.4	0.4
Italia	13.9	6.6	4.2	5.3	30.0	2.1	0.6
Japón	9.2	2.4	2.1	3.5	17.2	3.8	0.9
Luxemburgo	15.0	6.0	5.3	4.7	31.0	2.5	0.9
<b>México</b>	<b>4.7</b>	<b>3.5</b>	<b>6.3</b>	<b>0.9</b>	<b>15.4</b>	<b>1.3</b>	<b>1.8</b>
Noruega	16.4	8.0	5.3	1.5	31.2	2.1	0.7
Nueva Zelanda	20.8	8.7	2.6	3.0	35.1	2.4	0.3
Polonia	10.2	7.6	4.8	1.4	24.0	1.3	0.6
Portugal	10.3	8.3	5.2	1.8	25.6	1.2	0.6
Reino Unido	14.6	6.9	4.6	5.1	31.2	2.1	0.7
Rep. Checa	8.9	7.4	4.3	1.5	22.1	1.2	0.6
Rep. Eslovaca	7.6	8.0	4.8	0.6	21.0	1.0	0.6
Suecia	23.4	7.2	3.6	4.8	39.0	3.3	0.5
Suiza	13.8	4.1	2.5	3.3	23.7	3.4	0.6
Turquía	9.5	7.8	5.4	5.0	27.7	1.2	0.7
Promedio OCDE	13.6	6.9	4.2	3.3	27.9	2.2	0.7
Desv. Estándar	5.2	2.1	1.1	1.5	6.4	1.3	0.3

<sup>a</sup> Incluye impuestos a la nómina, al patrimonio y otros impuestos. En México, este rubro comprende los impuestos estatales a la nómina (0.2% del PIB), el impuesto predial (0.3% del PIB), otros impuestos y derechos estatales y municipales (0.1% del PIB) y el Aprovechamiento por Rendimientos Excedentes de Pemex (0.4% del PIB).

ND: No disponible.

Fuentes: "Revenue Statistics 1965-2001", OCDE (2002), Cuadro 8, Serie 1000 (Pág. 77), Cuadro 28, Serie 5110 (Pág. 87) y Cuadro 30, Serie 5120 (Pág. 88).

Los datos de México provienen de "Estadísticas de Finanzas Públicas y Deuda Pública" de la SHCP ([www.shcp.gob.mx](http://www.shcp.gob.mx)).

Nota: Los valores reportados pueden diferir de los de otros cuadros debido a las distintas coberturas y metodologías de las fuentes utilizadas, así como por redondeo en las cifras.

## CARGA FISCAL PAÍSES SELECCIONADOS DE LA OCDE. 2000

País	Carga Fiscal Total	Total del impuesto sobre la renta
	% del PIB	
Dinamarca	46.5	28.7
Suecia	39.0	23.4
Nueva Zelanda	35.1	20.8
Finlandia	34.9	20.0
Australia	31.5	18.0
Bélgica	31.5	17.9
Reino Unido	31.2	14.6
Luxemburgo	31.0	15.0
Canadá	30.7	17.5
Italia	30.0	13.9
Francia	29.0	11.3
Promedio OCDE	27.9	13.6
Turquía	27.7	9.5
Hungría	27.6	9.5
Irlanda	26.8	13.1
Grecia	26.4	10.5
Portugal	25.6	10.3
Polonia	24.0	10.2
Suiza	23.7	13.8
Alemania	23.1	11.4
España	22.8	9.8
Estados Unidos	22.7	15.1
Corea	21.8	7.5
Rep. Eslovaca	21.0	7.6
Japón	17.2	9.2
México	15.4	4.7

# Carga Fiscal en el ámbito local.

## Recaudación por Nivel de Gobierno

Porcentaje del PIB										
Países	Gobierno Supranacional <sup>a</sup>		Gobierno Federal o Central		Gobiernos Estatales		Gobiernos Locales		Total <sup>b</sup>	
	1990	2000 <sup>c</sup>	1990	2000 <sup>c</sup>	1990	2000 <sup>c</sup>	1990	2000 <sup>c</sup>	1990	2000 <sup>c</sup>
	<b>Países Federales</b>									
Alemania	0.3	0.2	11.3	11.6	7.7	8.5	3.0	2.8	22.3	23.1
Australia			23.3	26.1	4.9	4.4	1.1	1.0	29.3	31.5
Austria		0.1	18.6	20.5	4.2	3.9	4.4	4.2	27.2	28.8
Bélgica	0.6	0.6	16.8	16.4	9.2	10.3	1.8	2.1	28.8	31.5
Canadá			15.0	15.0	13.1	12.8	3.5	2.9	31.6	30.7
Estados Unidos			11.0	13.7	5.3	5.6	3.5	3.4	19.8	22.7
<b>México</b>			<b>14.7</b>	<b>14.9</b>	<b>0.3</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>15.2</b>	<b>15.4</b>
Suiza			9.2	11.6	6.7	7.1	4.7	5.0	20.6	23.7
<b>Promedio Federales</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>15.0</b>	<b>16.2</b>	<b>6.4</b>	<b>6.6</b>	<b>2.8</b>	<b>2.7</b>	<b>24.3</b>	<b>25.9</b>
<b>Desv. Estándar</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>4.6</b>	<b>4.9</b>	<b>3.8</b>	<b>3.9</b>	<b>1.6</b>	<b>1.6</b>	<b>5.7</b>	<b>5.7</b>
<b>Países Unitarios</b>										
Corea			14.4	17.8			3.9	3.9	18.2	21.8
Dinamarca	0.3	0.2	30.8	30.3			14.5	16.0	45.7	46.5
España	0.2	0.2	17.1	16.8			4.2	5.9	21.4	22.8
Finlandia	0.0	0.1	23.6	24.9			9.8	9.9	35.1	34.9
Francia	0.3	0.6	19.5	18.8			4.0	4.3	24.0	29.0
Grecia	0.3	0.2	19.9	25.9			0.3	0.4	20.5	26.4
Holanda	0.6	0.5	25.3	23.4			1.0	1.4	26.9	25.3
Hungría			ND	24.2			ND	2.0	ND	27.6
Irlanda	0.5	0.2	27.2	26.1			0.8	0.6	28.5	26.8
Islandia			24.0	26.1			6.2	8.3	30.2	34.4
Italia	0.2	0.1	24.8	25.1			1.1	4.8	26.1	30.0
Japón			13.9	10.3			7.4	6.9	21.4	17.2
Luxemburgo	0.9	0.6	26.2	28.0			2.5	2.4	29.6	31.0
Noruega			22.2	24.6			8.5	6.6	30.8	31.2
Nueva Zelanda			35.3	33.1			2.3	2.0	37.6	35.1
Polonia			ND	19.6			ND	5.7	ND	25.3
Portugal	0.3	0.2	19.3	22.8			1.6	2.3	21.3	25.6
Reino Unido	1.2	0.7	26.7	29.1			2.8	1.5	30.7	31.2
Rep. Checa			ND	17.2			ND	4.9	ND	22.1
Rep. Eslovaca			ND	19.6			ND	1.4	ND	21.0
Suecia		0.5	23.3	22.4			15.7	16.0	39.0	38.9
Turquía			14.3	23.4			1.8	4.3	16.1	27.7
<b>Promedio Unitarios</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>22.7</b>	<b>23.2</b>			<b>4.9</b>	<b>5.1</b>	<b>27.9</b>	<b>28.7</b>
<b>Desv. Estándar</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>5.8</b>	<b>5.2</b>			<b>4.6</b>	<b>4.3</b>	<b>7.8</b>	<b>6.6</b>
<b>Promedio OCDE</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>20.3</b>	<b>21.3</b>			<b>4.3</b>	<b>4.4</b>	<b>26.8</b>	<b>28.0</b>
<b>Desv. Estándar</b>	<b>0.3</b>	<b>0.2</b>	<b>6.4</b>	<b>5.9</b>			<b>4.0</b>	<b>3.9</b>	<b>7.3</b>	<b>6.4</b>

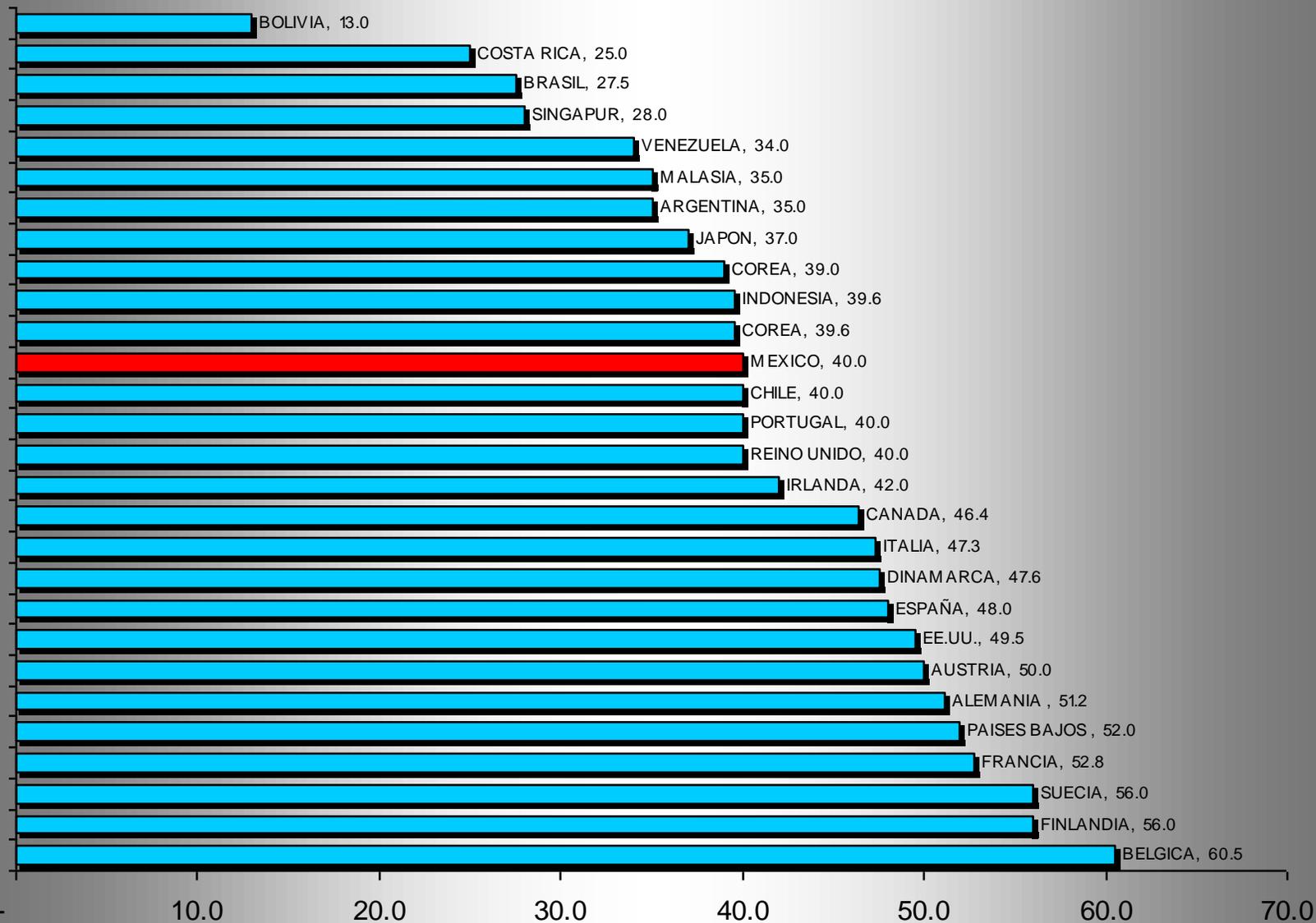
# Composición Porcentual de la Recaudación por Nivel de Gobierno

Países	Estructura Porcentual <sup>a)</sup>							
	Gobierno Supranacional <sup>b)</sup>		Gobierno Federal o Central		Gobiernos Estatales		Gobiernos Locales	
	1990	2000 <sup>c)</sup>	1990	2000 <sup>c)</sup>	1990	2000 <sup>c)</sup>	1990	2000 <sup>c)</sup>
<b>Países Federales</b>								
Alemania	1.5	0.7	50.6	50.3	34.4	36.8	13.5	12.2
Australia			79.5	83.0	16.9	13.9	3.6	3.0
Austria		0.5	68.4	71.3	15.3	13.6	16.3	14.6
Bélgica	2.2	1.9	59.2	55.9	32.3	35.0	6.2	7.2
Canadá			47.4	48.8	41.6	41.7	11.0	9.5
Estados Unidos			55.4	60.4	26.7	24.6	17.9	15.0
<b>México</b>			<b>97.0</b>	<b>96.6</b>	<b>1.9</b>	<b>2.4</b>	<b>1.1</b>	<b>1.0</b>
Suiza			44.7	48.8	32.7	30.1	22.6	21.1
<b>Promedio Federales</b>	<b>1.9</b>	<b>1.0</b>	<b>62.8</b>	<b>64.4</b>	<b>25.2</b>	<b>24.8</b>	<b>11.5</b>	<b>10.4</b>
<b>Desv. Estándar</b>	<b>0.6</b>	<b>0.7</b>	<b>18.0</b>	<b>17.8</b>	<b>12.9</b>	<b>13.7</b>	<b>7.5</b>	<b>6.7</b>
<b>Países Unitarios</b>								
Corea			78.9	81.9			21.1	18.1
Dinamarca	0.7	0.4	67.5	65.2			31.8	34.3
España	0.8	0.7	79.7	73.4			19.5	25.9
Finlandia	0.0	0.3	70.8	71.4			29.2	28.3
Francia	1.1	2.6	82.1	79.1			16.8	18.3
Grecia	1.4	0.7	97.0	97.9			1.6	1.4
Holanda	2.3	1.9	93.9	92.6			3.8	5.5
Hungría			ND	92.3			ND	7.7
Irlanda	1.8	0.7	95.3	97.2			2.9	2.1
Islandia			79.5	75.8			20.5	24.2
Italia	0.7	0.5	94.9	83.6			4.3	15.9
Japón			65.2	59.7			34.8	40.3
Luxemburgo	3.1	1.8	88.4	90.4			8.5	7.8
Noruega			72.3	78.9			27.7	21.1
Nueva Zelanda			93.9	94.2			6.1	5.8
Polonia			ND	77.4			ND	22.6
Portugal	1.4	0.7	91.0	90.1			7.6	9.2
Reino Unido	3.8	2.1	87.0	93.1			9.2	4.8
Rep. Checa			ND	77.9			ND	22.1
Rep. Eslovaca			ND	93.1			ND	6.9
Suecia		1.4	59.8	57.6			40.2	41.0
Turquía			89.1	84.4			10.9	15.6
<b>Promedio Unitarios</b>	<b>1.6</b>	<b>1.2</b>	<b>82.6</b>	<b>82.1</b>			<b>16.5</b>	<b>17.2</b>
<b>Desv. Estándar</b>	<b>1.1</b>	<b>0.8</b>	<b>11.5</b>	<b>11.7</b>			<b>12.2</b>	<b>11.9</b>
<b>Promedio OCDE</b>	<b>1.6</b>	<b>1.1</b>	<b>76.5</b>	<b>77.4</b>			<b>15.0</b>	<b>15.4</b>
<b>Desv. Estándar</b>	<b>1.1</b>	<b>0.7</b>	<b>16.4</b>	<b>15.5</b>			<b>11.0</b>	<b>11.1</b>

<sup>a)</sup> Incluye aportaciones a la seguridad social, pero excluye algunas contribuciones obligatorias, donaciones y los aportativos de seguridad social, que son cobrados por los sistemas de seguridad social en algunos países.  
<sup>b)</sup> Corresponde a impuestos cobrados por cuenta de la Unión Europea.  
<sup>c)</sup> Puntos corresponden a 1999.  
 ND: No disponible.  
 Fuente: "Revenue Statistics", Detailed Tax Revenue (para cada país), Vol. 2002, versión 01, OCDE, disponibles en [www.oecd.org](http://www.oecd.org). Los datos de México provienen de "Estadísticas de Finanzas Públicas y Deuda Pública" de la SHCP ([www.shcp.gob.mx/](http://www.shcp.gob.mx/)) y de "Revenue Statistics" de la OCDE.

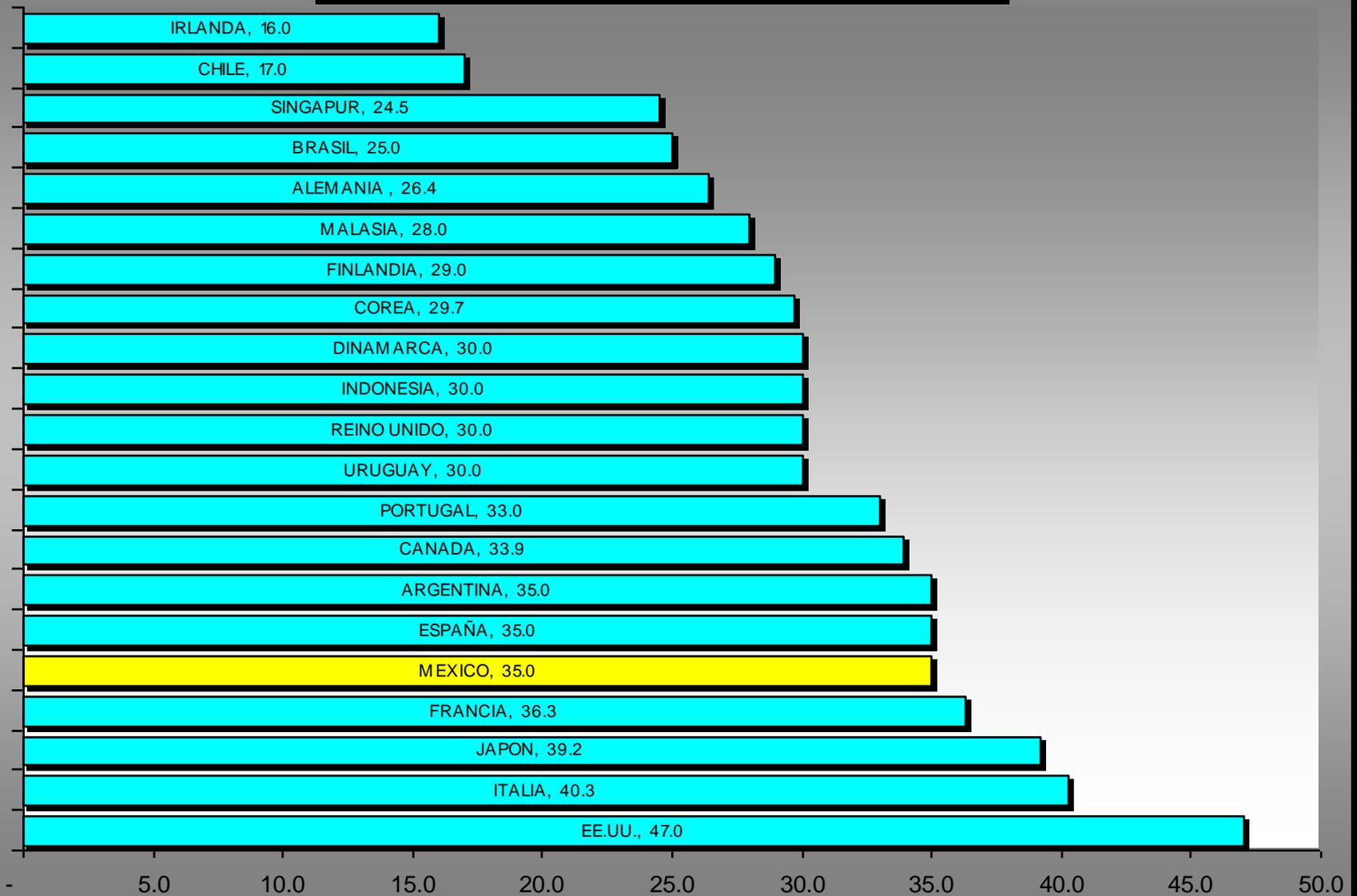
<b>TASAS DE IMPUESTOS EN PAISES SELECCIONADOS. ISR-IVA.</b> <b>(Tasas marginales máximas consolidadas)</b>				<b>Carga Fiscal Total (% del PIB)</b>	<b>Total del impuesto sobre la renta (%del PIB)</b>
<b>PAÍS</b>	<b>ISR A LAS EMPRESAS</b>	<b>ISR A LAS PERSONAS</b>	<b>IVA</b>		
ESTADOS UNIDOS	47.0	49.5	-	22.7	15.1
ITALIA	40.3	47.3	20.0	30.0	13.9
BELGICA	40.2	60.5	21.0	31.5	17.9
JAPON	39.2	37.0	5.0	17.2	9.2
GRECIA	37.5	40.0	18.0	26.4	10.5
FRANCIA	36.3	52.8	19.6	29.0	11.3
ESPAÑA	35.0	48.0	16.0	22.8	9.8
MEXICO	35.0	40.0	15.0	15.4	4.7
HOLANDA	34.5	52.0	19.0	25.3	10.5
AUSTRIA	34.0	50.0	20.0	28.8	12.4
CANADA	33.9	46.4	7.0	30.7	17.5
NUEVA ZELANDA	33.0	39.0	12.5	35.1	20.8
PORTUGAL	33.0	40.0	17.0	25.6	10.3
LUXEMBURGO	30.4	39.0	15.0	31.0	15.0
AUSTRALIA	30.0	47.0	10.0	31.5	18.0
DINAMARCA	30.0	47.6	25.0	46.5	28.7
REINO UNIDO	30.0	40.0	17.5	31.2	14.6
COREA	29.7	39.6	10.0	21.8	7.5
FINLANDIA	29.0	56.0	22.0	34.9	20.0
SUECIA	28.0	56.0	25.0	39.0	23.4
ALEMANIA	26.4	51.2	16.0	23.1	11.4
IRLANDA	16.0	42.0	21.0	26.8	13.1

# TASA IMPOSITIVA CONSOLIDADA DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA PERSONAL

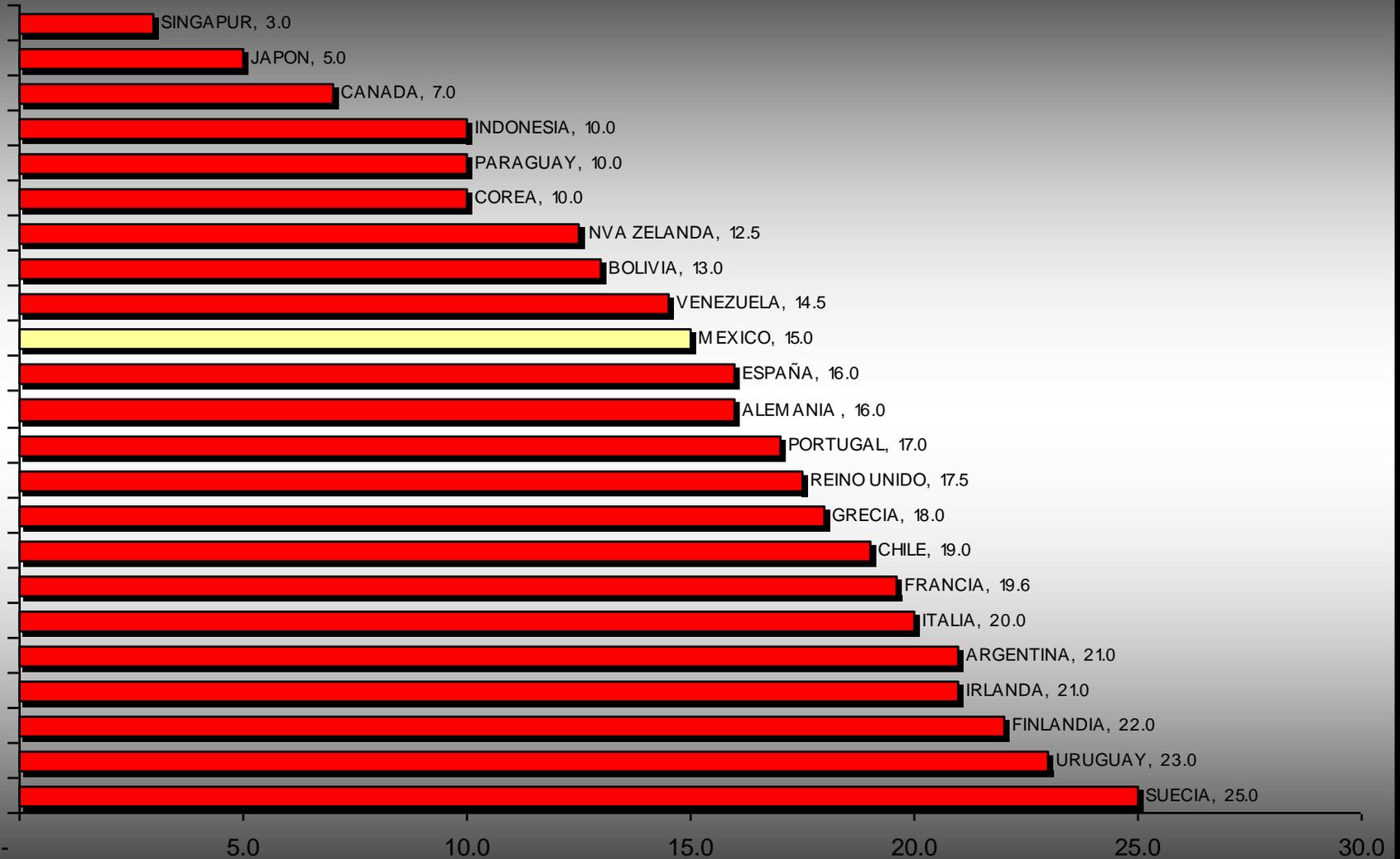


Fuente: OCDE

Tasa del impuesto sobre la renta a las empresas 2002.



# TASA IMPOSITIVA DEL IVA. 2002



Fuente: " Worldwide Summaries. Corporate Taxes. 2002-2003.  
Pricewaterhouse coopers

## CARGA FISCAL Y TASAS DE IMPUESTOS EN PAISES SELECCIONADOS. ISR-IVA.

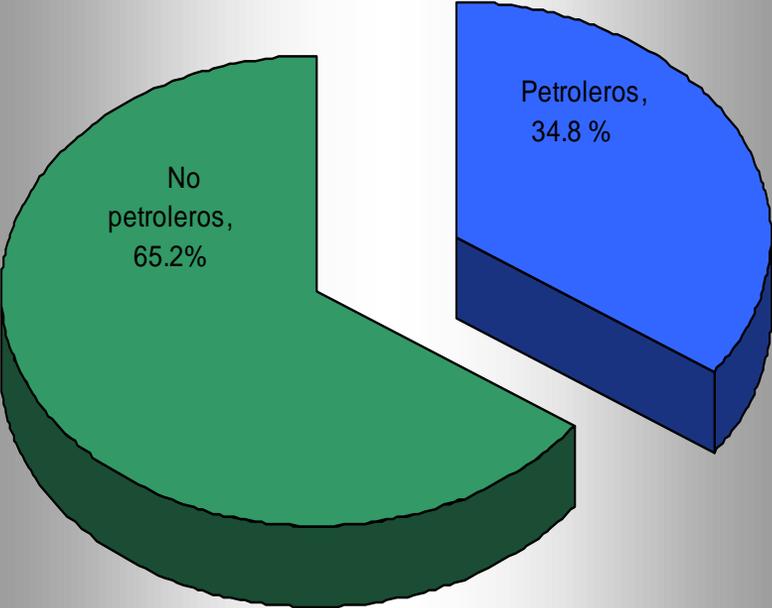
PAÍS	Carga Fiscal Total (% del PIB)	Carga Fiscal del impuesto sobre la renta (%del PIB)	Tasas impositivas marginales máximas consolidadas			Eficiencia recaudatoria total de cada tasa a/				
			ISR a las empresas	ISR a las personas	IVA	Eficiencia del ISR a las empresas con respecto a la Carga Fiscal total	Eficiencia del ISR a las empresas respecto a la Carga Fiscal de ISR	Eficiencia del ISR a las personas con respecto a la Carga Fiscal total	Eficiencia del ISR a las personas con respecto a la Carga Fiscal de ISR	Eficiencia del IVA
IRLANDA	26.8	13.1	16.0	42.0	21.0	0.6	1.2	1.6	3.2	0.8
DINAMARCA	46.5	28.7	30.0	47.6	25.0	0.6	1.0	1.0	1.7	0.5
SUECIA	39.0	23.4	28.0	56.0	25.0	0.7	1.2	1.4	2.4	0.6
FINLANDIA	34.9	20.0	29.0	56.0	22.0	0.8	1.5	1.6	2.8	0.6
NUEVA ZELANDA	35.1	20.8	33.0	39.0	12.5	0.9	1.6	1.1	1.9	0.4
AUSTRALIA	31.5	18.0	30.0	47.0	10.0	1.0	1.7	1.5	2.6	0.3
REINO UNIDO	31.2	14.6	30.0	40.0	17.5	1.0	2.1	1.3	2.7	0.6
LUXEMBURGO	31.0	15.0	30.4	39.0	15.0	1.0	2.0	1.3	2.6	0.5
CANADA	30.7	17.5	33.9	46.4	7.0	1.1	1.9	1.5	2.7	0.2
ALEMANIA	23.1	11.4	26.4	51.2	16.0	1.1	2.3	2.2	4.5	0.7
AUSTRIA	28.8	12.4	34.0	50.0	20.0	1.2	2.7	1.7	4.0	0.7
FRANCIA	29.0	11.3	36.3	52.8	19.6	1.3	3.2	1.8	4.7	0.7
BELGICA	31.5	17.9	40.2	60.5	21.0	1.3	2.2	1.9	3.4	0.7
PORTUGAL	25.6	10.3	33.0	40.0	17.0	1.3	3.2	1.6	3.9	0.7
ITALIA	30.0	13.9	40.3	47.3	20.0	1.3	2.9	1.6	3.4	0.7
COREA	21.8	7.5	29.7	39.6	10.0	1.4	4.0	1.8	5.3	0.5
HOLANDA	25.3	10.5	34.5	52.0	19.0	1.4	3.3	2.1	5.0	0.8
GRECIA	26.4	10.5	37.5	40.0	18.0	1.4	3.6	1.5	3.8	0.7
ESPAÑA	22.8	9.8	35.0	48.0	16.0	1.5	3.6	2.1	4.9	0.7
ESTADOS UNIDOS	22.7	15.1	47.0	49.5	-	2.1	3.1	2.2	3.3	
<b>MEXICO</b>	<b>15.4</b>	<b>4.7</b>	<b>35.0</b>	<b>40.0</b>	<b>15.0</b>	<b>2.3</b>	<b>7.4</b>	<b>2.6</b>	<b>8.5</b>	<b>1.0</b>
JAPON	17.2	9.2	39.2	37.0	5.0	2.3	4.3	2.2	4.0	0.3

a/ Indica con cuantos puntos de tasa se recauda un punto porcentual del PIB

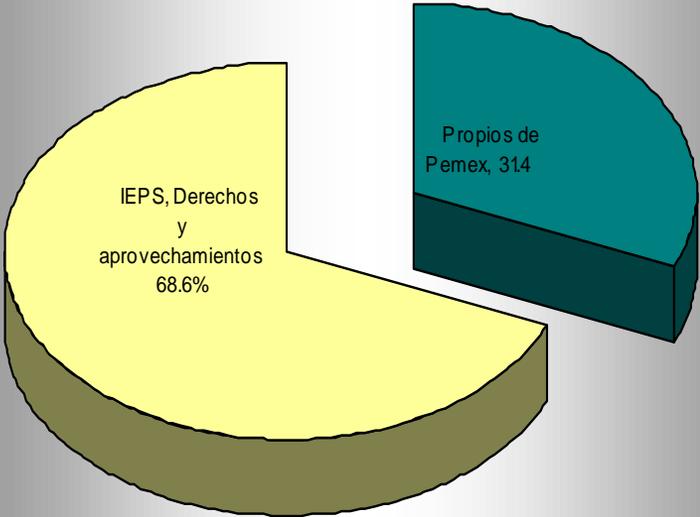
## **2.- Estructura de la Recaudación en México**

# Concentración en la Recaudación en la renta petrolera.

INGRESOS PETROLEROS Y NO PETROLEROS  
AGOSTO 2004

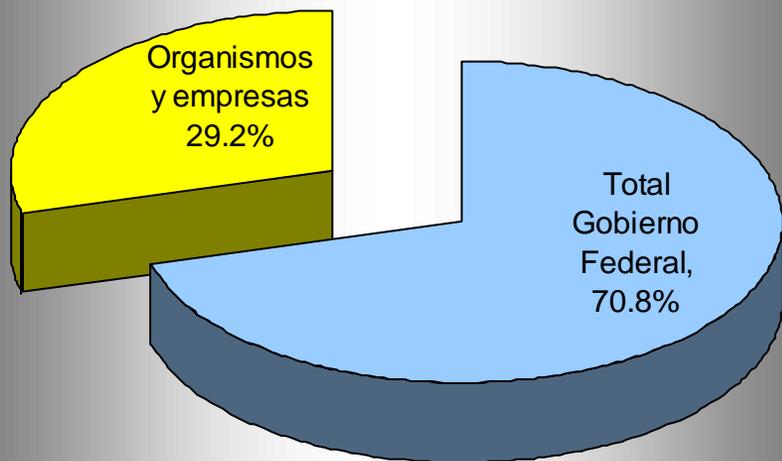


ESTRUCTURA DE LOS INGRESOS PETROLEROS  
AGOSTO 2004

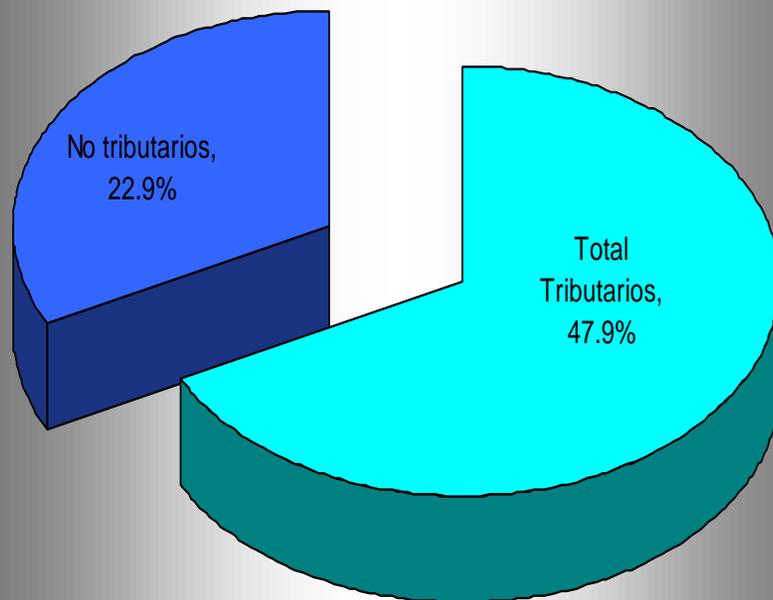


# Composición de los ingresos fiscales.

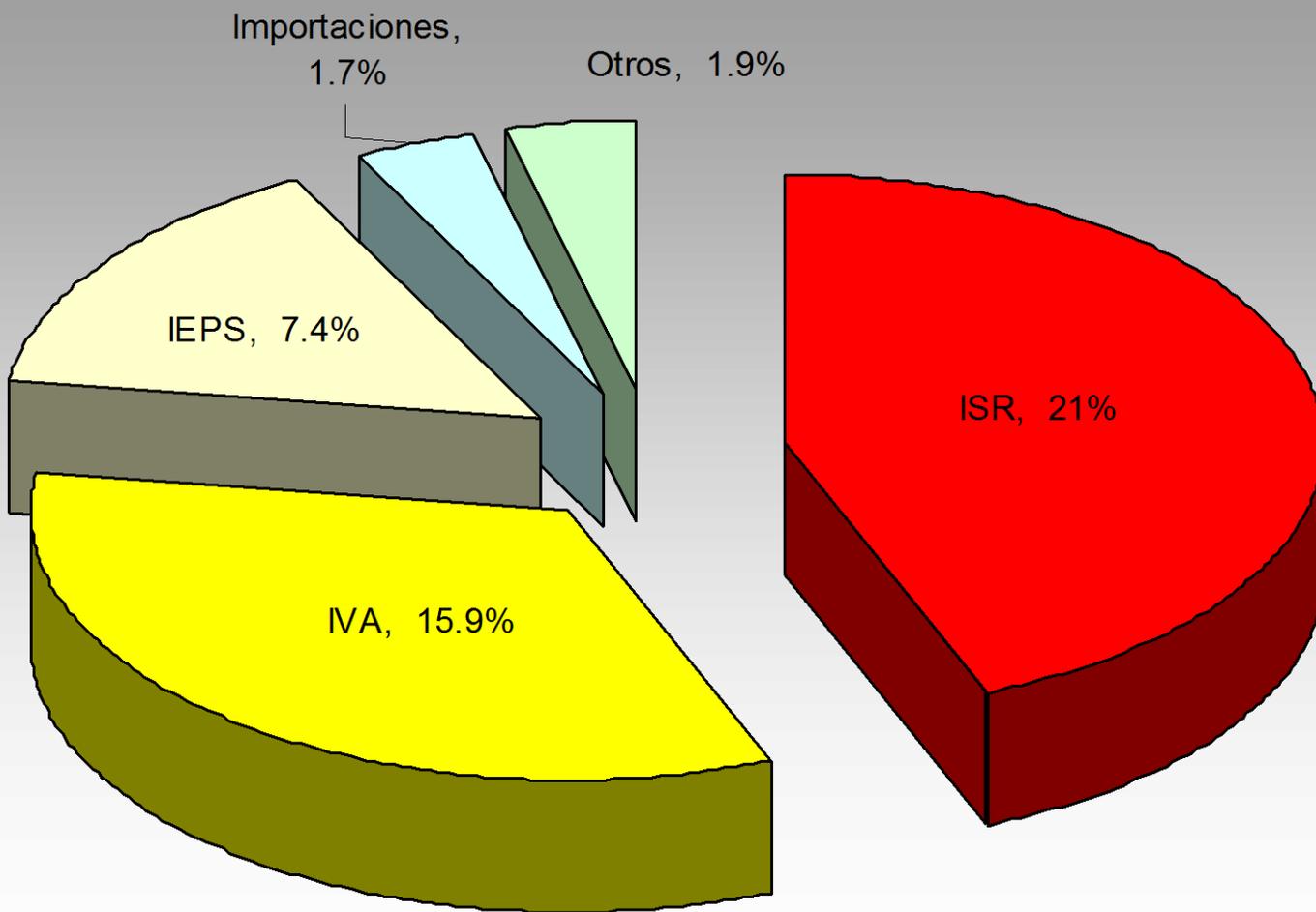
ESTRUCTURA DE LOS INGRESOS PRESUPUESTALES 2003



ESTRUCTURA DE LOS INGRESOS DEL GOBIERNO FEDERAL 2003  
(Como porcentaje del total de ingresos presupuestarios)

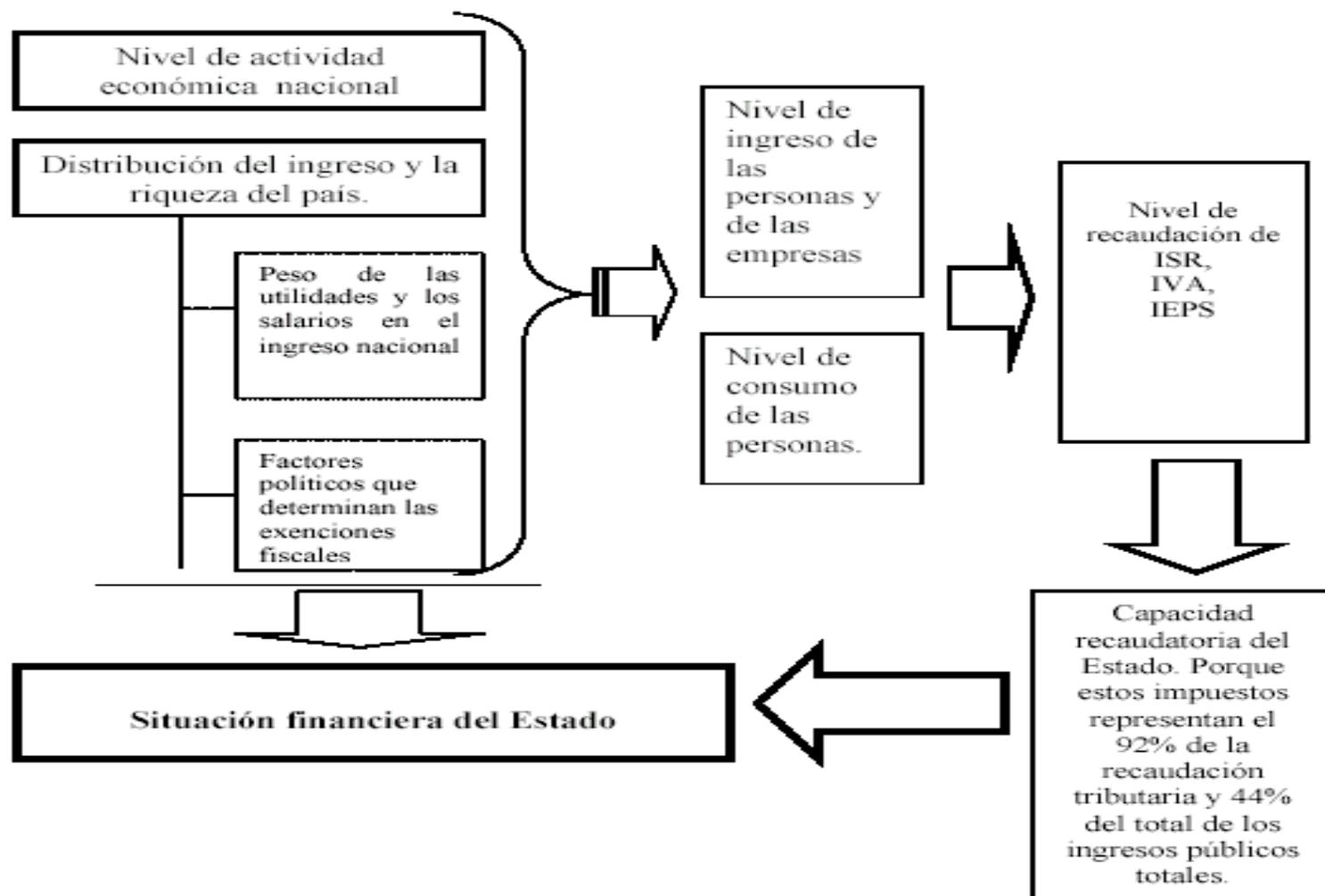


ESTRUCTURA DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS 2003  
(Como porcentaje del total de ingresos presupuestarios)



### **3.- Factores que determinan la Carga Fiscal**

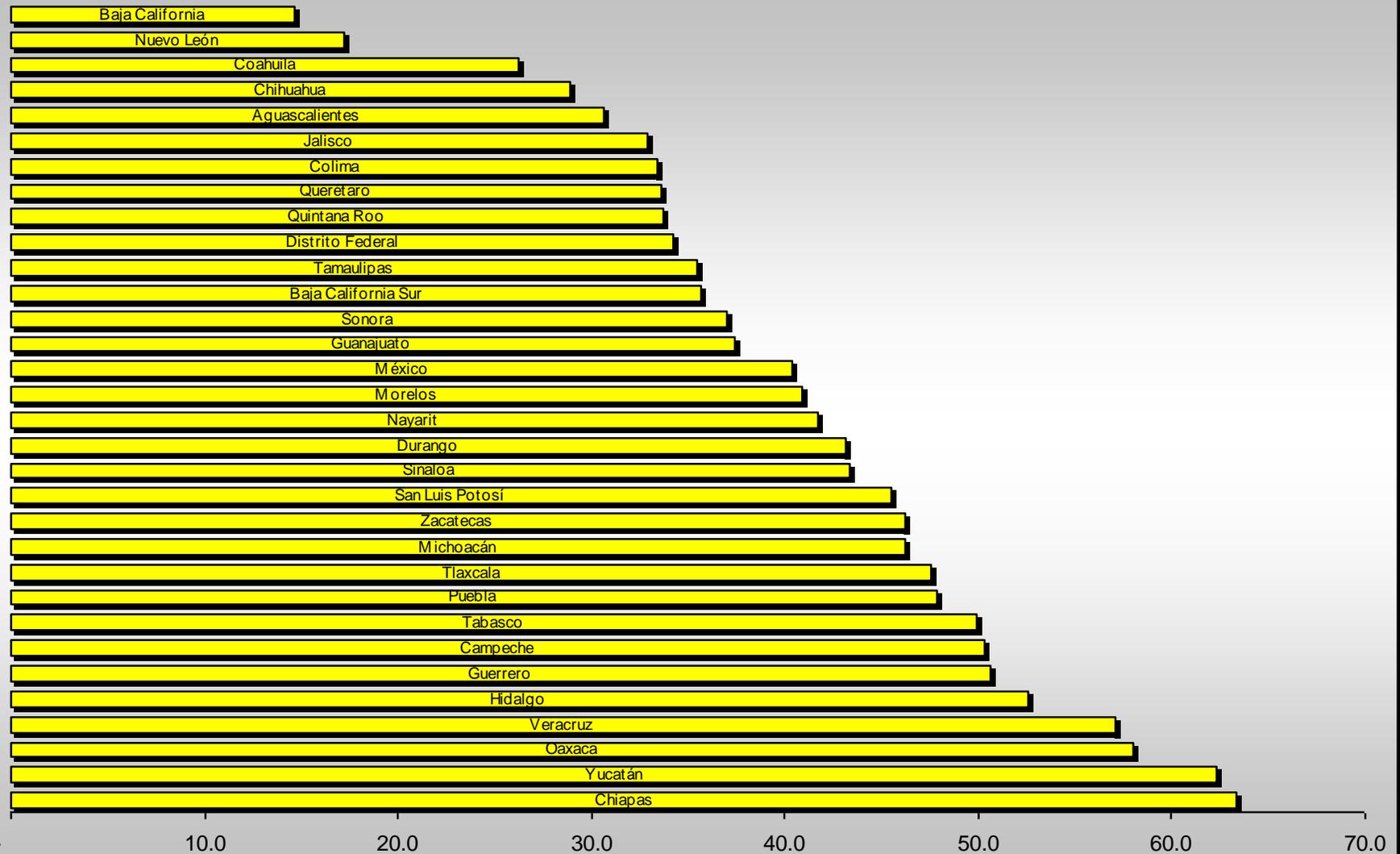
## Factores que determinan el nivel de recaudación de los principales impuestos en México



# Limitaciones en la recaudación del ISR.

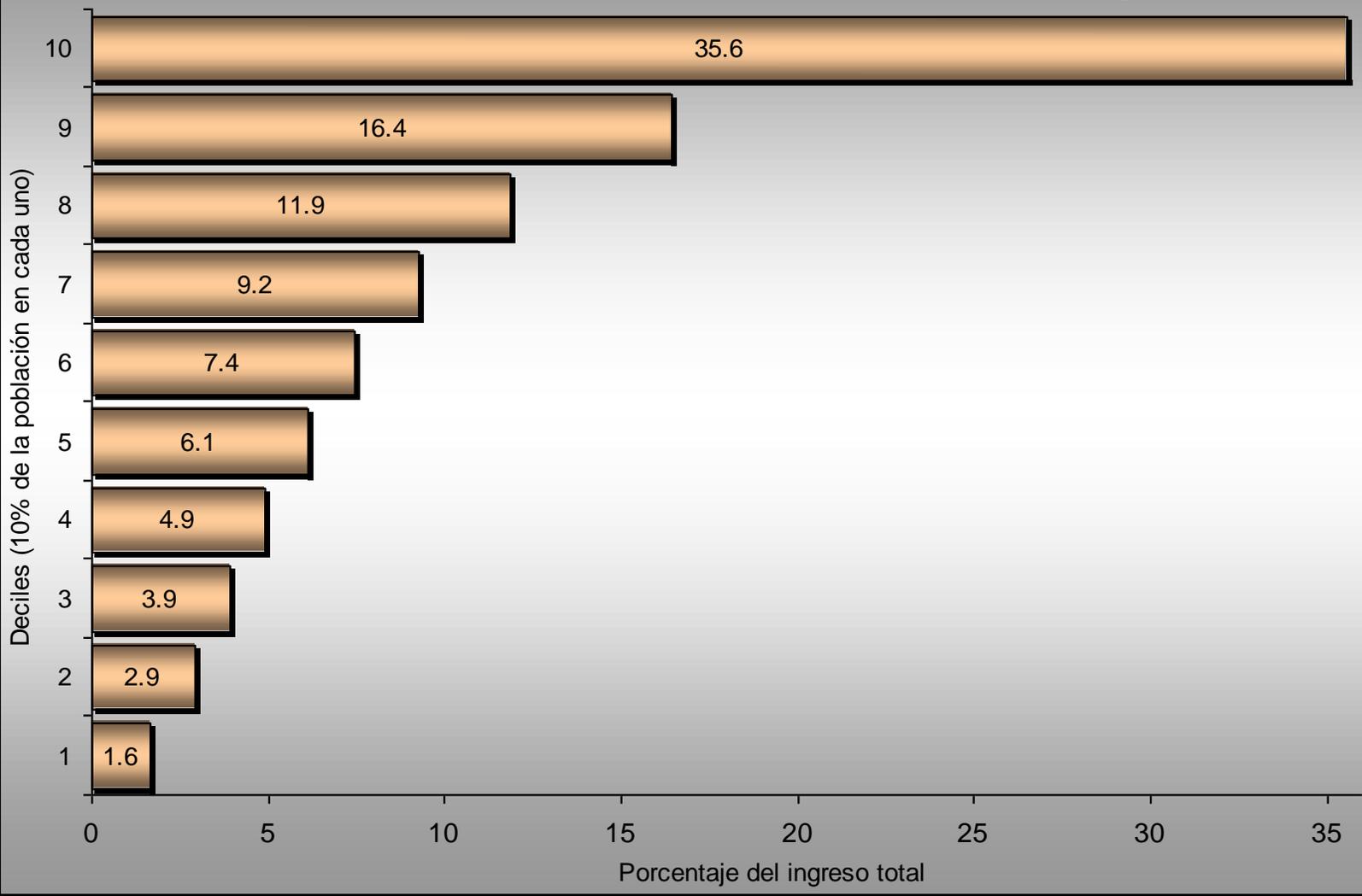
- **Estructura del ingreso altamente concentrada por lo que la recaudación es baja, ya que el cobro se concentra en una proporción muy reducida de la población.**
- **El 36% del ingreso nacional se concentra en el 10% de los hogares.**
- **Este 10% de los mexicanos con mayores ingresos aporta el 88% de los impuestos pagados anualmente.**
- **60% de la población (24.9 millones de asalariados) se encuentra en el nivel de menores ingresos no mayor a 3 s.m. (4, 072 pesos) y, por tanto, no paga este impuesto.**
- **Su capacidad para contribuir es muy baja o nula.**
- **En cambio, hay en el país 4.3 millones de trabajadores que reciben ingresos superiores a 5 salarios mínimos (13,572 pesos o más), y contribuyen con el 93% de lo recaudado por ISR.**

Porcentaje de trabajadores con hasta 2 salarios mínimos de ingreso, por estado. 2003

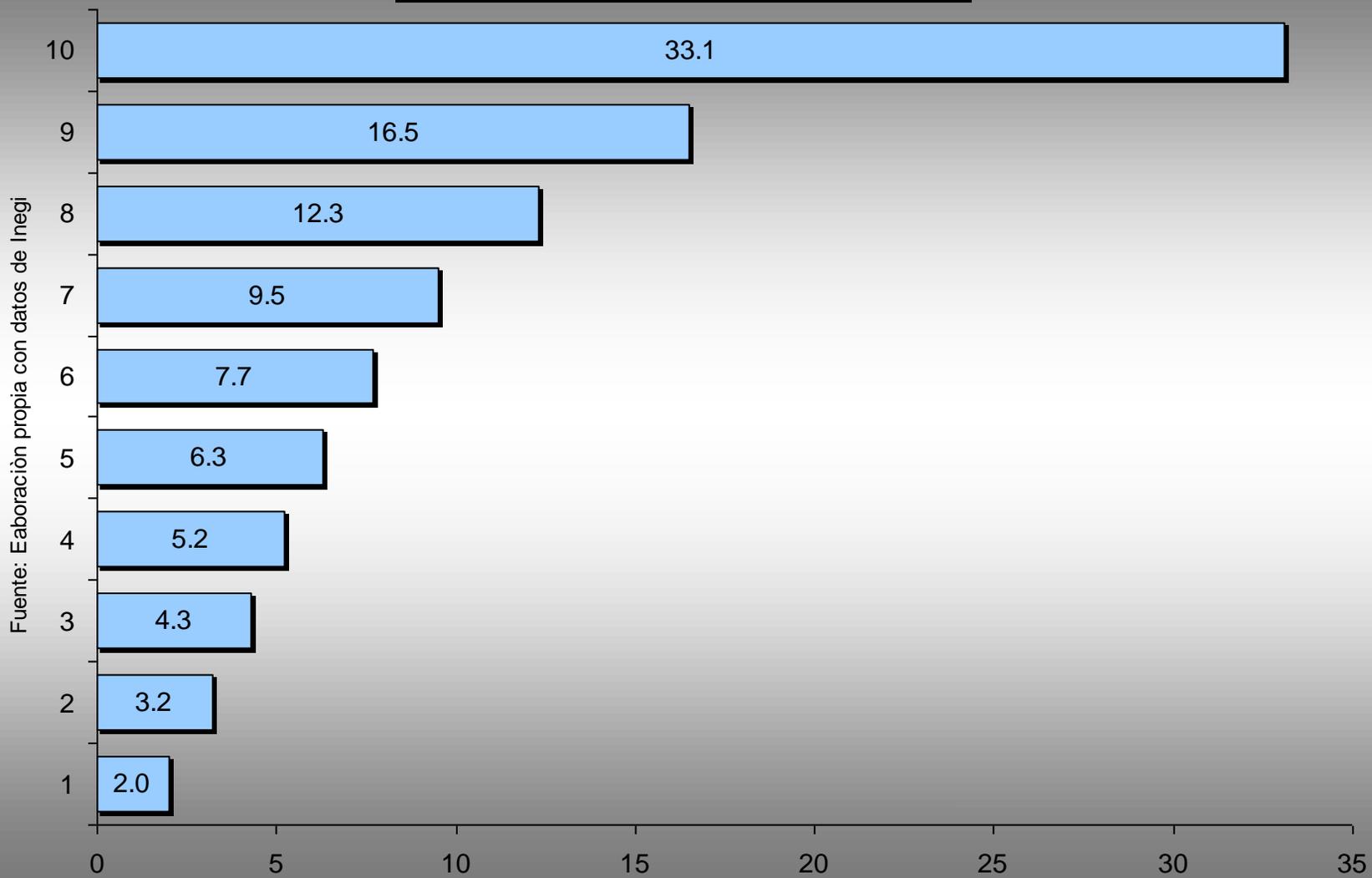


Fuente: Elaboración propia con datos de Inegi

MÉXICO. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO POR DECIL DE POBLACIÓN  
2002-2000



VERACRUZ. CONCENTRACION DEL INGRESO. 2000  
(% Del total por decil)



MÉXICO. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO 2000-2002

Deciles	No de personas acumulado por decil	2000 Ingreso promedio por persona diario * (pesos)	2002 Ingreso promedio por persona (pesos)	Incremento Porcentual del ingreso 2002-2000 (%)	Incremento del ingreso por persona 2000-2002 (pesos)	Incremento promedio anual del ingreso por persona (pesos)	Diferencia entre el ingreso por hogar diario más bajo de cada decil y el ingreso que supera la pobreza de patrimonio (41.80)	Años que se requieren para superar la línea de la pobreza de patrimonio de \$41.80
I	10,106,570	10.80	11.34	5.0	0.5	0.27	30.56	113
II	20,213,139	18.80	20.16	7.2	1.4	0.68	21.74	32
III	30,319,709	25.64	27.03	5.4	1.4	0.69	14.87	21
IV	40,426,279	32.69	34.09	4.3	1.4	0.70	7.81	11
V (Línea de pobreza )	50,532,849	40.58	42.41	4.5	1.8	0.91		2
VI	60,639,418	50.42	51.53	2.2	1.1	0.55		
VII	70,745,988	62.94	64.14	1.9	1.2	0.60		
VIII	80,852,558	80.01	82.25	2.8	2.2	1.12		
IX	90,959,127	114.58	113.90	-0.6	-0.7	-0.34		
X	101,065,693	275.51	246.59	-10.5	-28.9	-14.46		

\*Cada hogar está compuesto por cuatro personas en promedio

FUENTE: Elaboración propia con datos de la ENIGH 2000 y 2002, INEGI

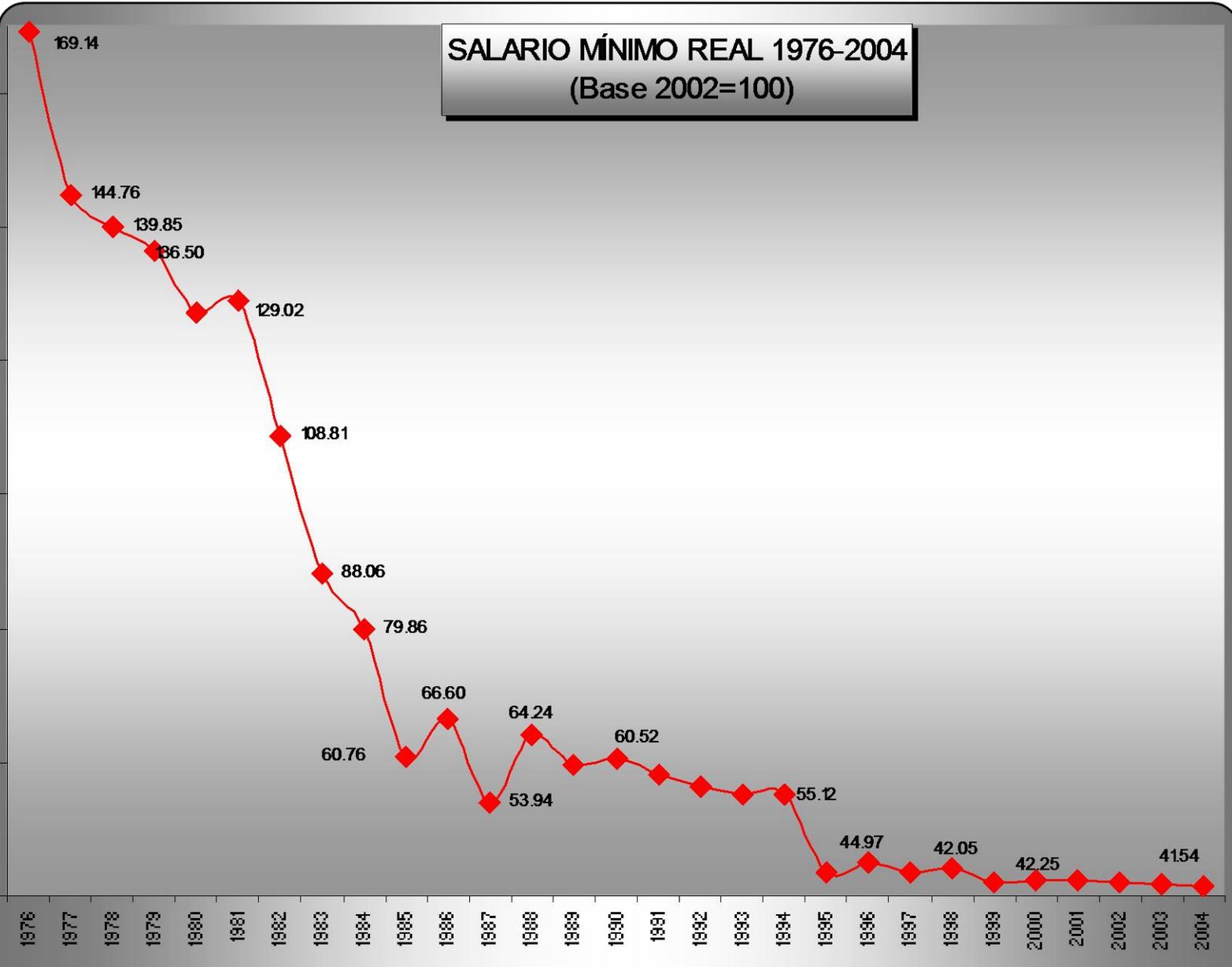
## Limitaciones en la recaudación del IVA e IEPS

- **El IVA y el IEPS, aunque gravan el consumo, también dependen del nivel de ingreso de la población y de la distribución del ingreso, ya que la capacidad de consumo está en función al ingreso.**
  - **Entre mas bajo sea el nivel de ingreso de las personas y más personas concentren un ingreso bajo, menor será la magnitud del consumo nacional y menor será la contribución de estas personas.**
  - **Esto vale también para las empresas, porque entre mayor sea su ingreso mayor será su contribución y**
  - **entre más empresas medianas y grandes haya, más contribuirán.**
  
  - **El problema en México es que, la mayor parte de la población consume poco, porque su ingreso es muy bajo**
  
  - **También el gasto en inversión de las empresas es reducido porque la mayor parte de las empresas son micro o pequeñas, lo que limita su capacidad para contribuir con estos impuestos.**

## **El deterioro salarial**

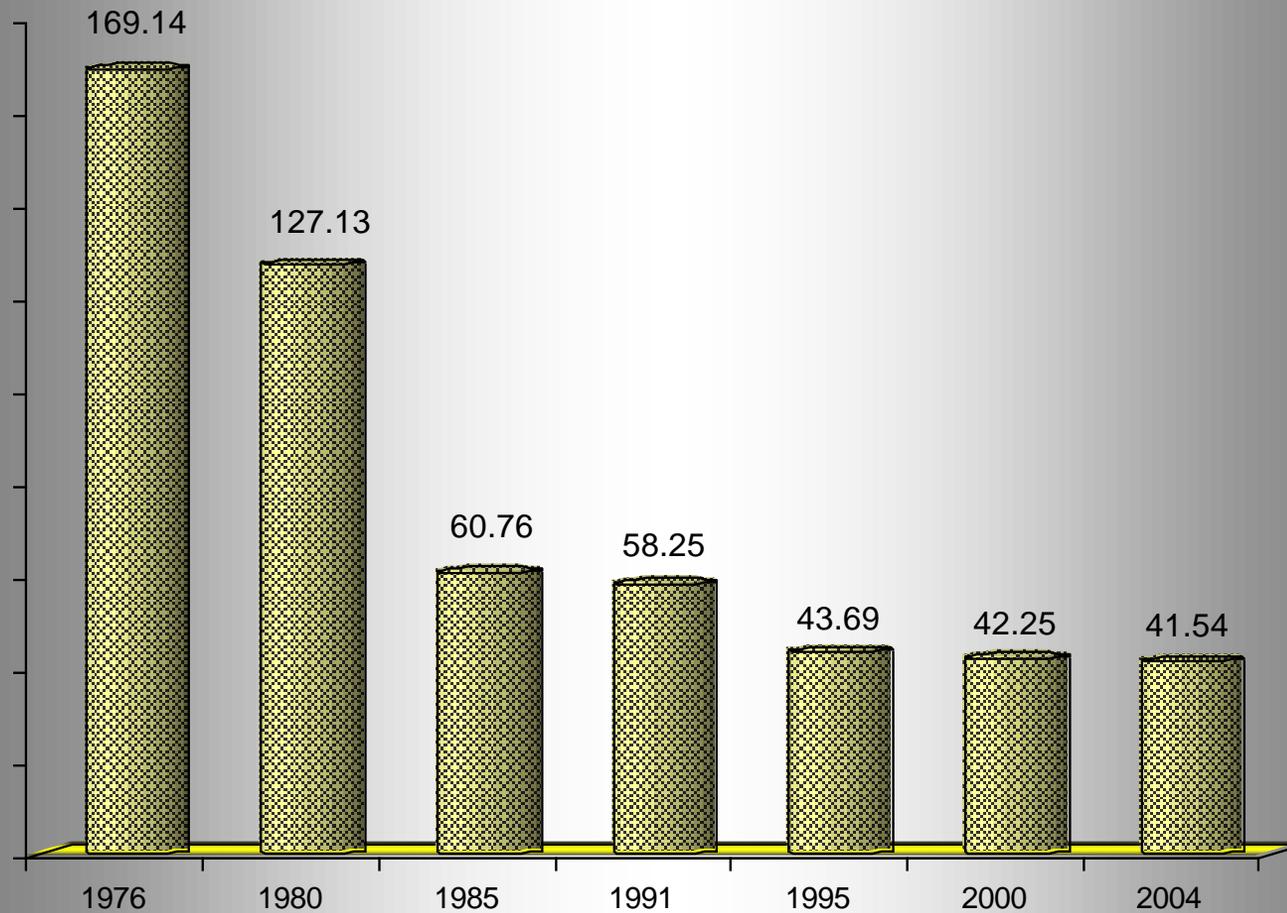
**Al este proceso de disminución del ingreso y por tanto de la recaudación, ha contribuido el hecho de que en los últimos 28 años, el salario mínimo se ha deteriorado sistemáticamente, de tal forma que ha perdido su poder de compra en casi un 75%**

# SALARIO MÍNIMO REAL 1976-2004 (Base 2002=100)



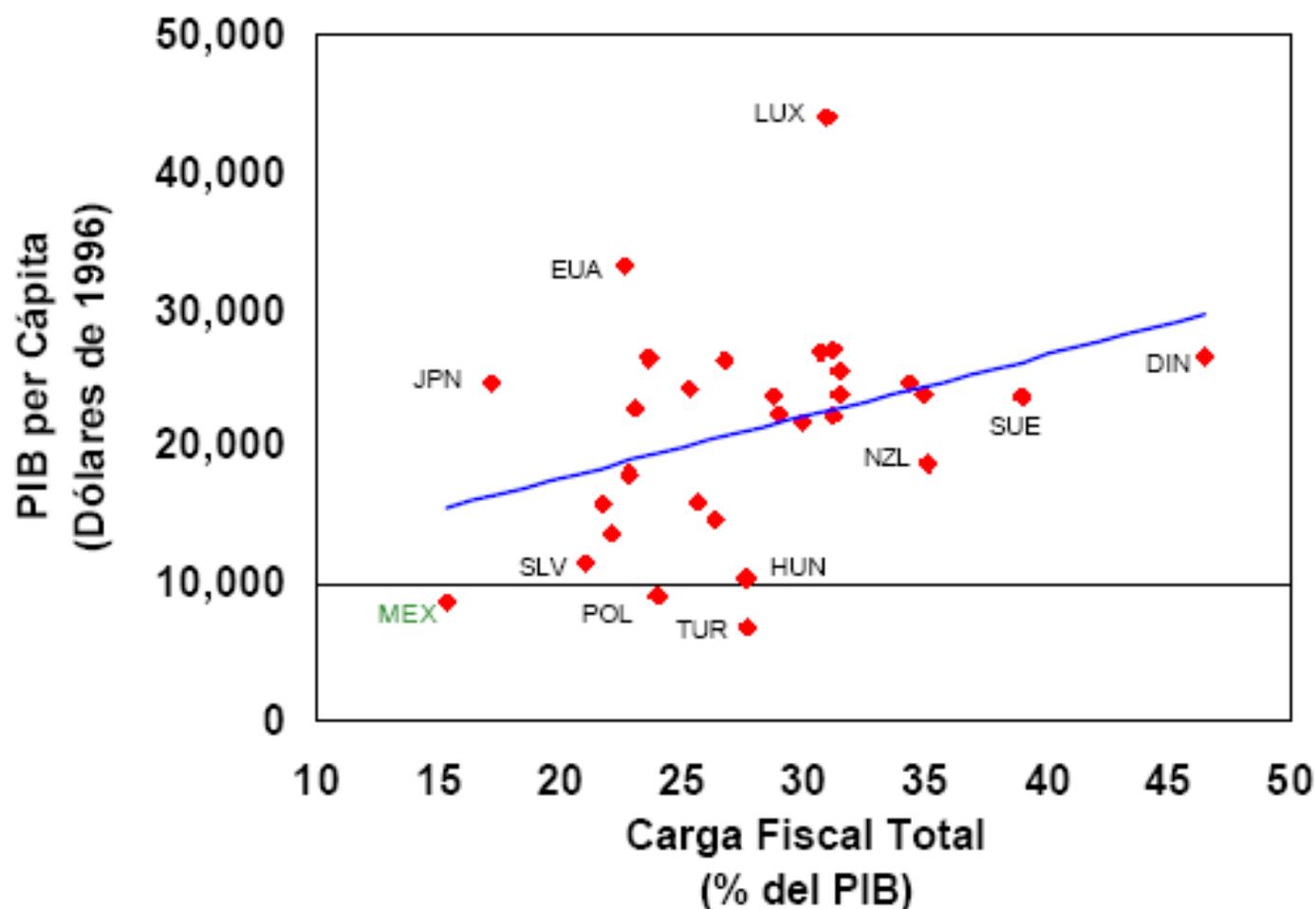
Fuente: Elaboración propia con datos de Inegi

SALARIO MÍNIMO REAL AÑOS SELECCIONADOS  
(Base 2002=100)

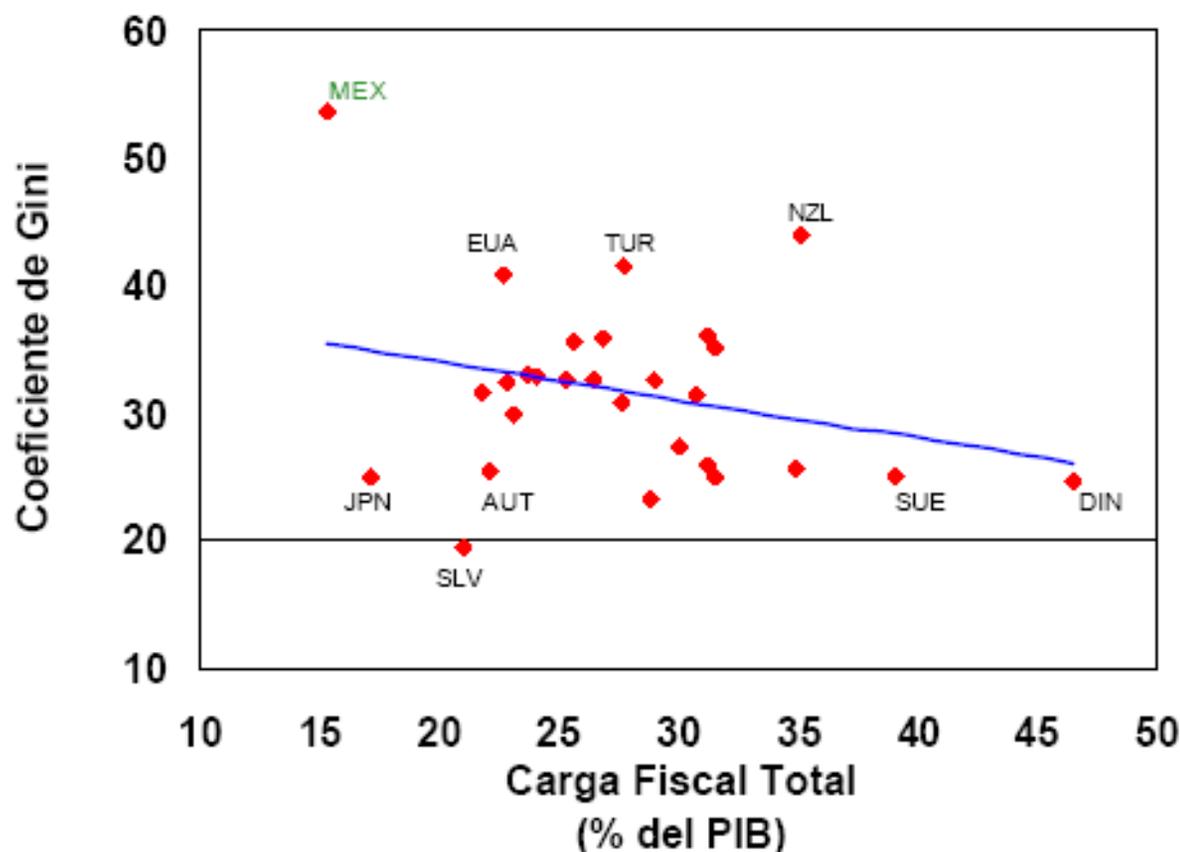


Fuente: Elaboración propia con datos de Inegi

## Producto Interno Bruto per Cápita y Carga Fiscal Total en la OCDE, 2000



## Coeficiente de Gini y Carga Fiscal Total en la OCDE, 2000



**Nota:** El Coeficiente de Gini es una medida de desigualdad. Toma un valor igual a cero con máxima igualdad y un valor igual a 100 con máxima desigualdad. Se construye a partir de la diferencia entre la participación de un segmento de la población en el ingreso y la participación en la población total. Véase la nota metodológica en el Apéndice.

**Fuentes:** La Carga Fiscal Total (% del PIB) en el año 2000 proviene de la Lámina 10. El Coeficiente de Gini fue tomado de "World Development Report 2000/2001", Banco Mundial (2001), Cuadro 5 (Págs. 282 y 283). Dicho coeficiente es reportado por el Banco Mundial para diferentes años: 1987: Austria e Irlanda; 1990: España; 1991: Finlandia, Nueva Zelanda y Reino Unido; 1992: Bélgica, Dinamarca, Rep. Eslovaca, Suecia y Suiza; 1993: Corea, Grecia y Japón; 1994: Alemania, Australia, Canadá, Holanda y Turquía; 1994-1995: Portugal; 1995: Francia, Italia, México y Noruega; 1996: Hungría, Polonia y Rep. Checa; y finalmente, 1997: Estados Unidos. Los años varían de país a país puesto que dependen de las fechas de levantamiento de encuestas de ingresos y/o gastos de las familias, las cuales difieren y no suelen hacerse con frecuencia anual.

# Limitaciones en la recaudación del sector externo

- **A pesar de que la recaudación tributaria depende de la dinámica de la actividad económica del país, en los últimos años, el crecimiento del producto nacional no ha contribuido a impulsar el incremento de los ingresos públicos.**
- **Esto se debe a que el crecimiento económico se ha sustentado en la expansión del sector externo de la economía y éste tiene una participación tributaria muy pobre, por varias razones:**
  - ✓ **Las exportaciones están exentas de IVA.**
  - ✓ **Las empresas exportadoras contribuyen mínimamente en el pago del ISR pues reportan muy pocas o nulas utilidades, en virtud de que la mayor parte de sus ingresos se resuelve en gastos.**
  - ✓ **Esto se debe a que son, mayormente, de origen extranjero y forman parte de un esquema que les asigna el papel de unidades productivas que realizan solo una etapa del proceso productivo, que absorbe la mayor parte de los costos de producción (el gasto en mano de obra) de todo el proceso productivo. Las utilidades se obtienen en otras etapas y en otro país.**
  - ✓ **Las empresas exportadoras son primordialmente de origen extranjero y sus accionistas no pagan impuesto sobre la renta por sus utilidades dentro de nuestro país.**
  - ✓ **Las empresas exportadoras, tampoco pagan impuestos por importación, sobre todo las maquiladoras que producen el 50 por ciento de las exportaciones mexicanas.**

# Alta evasión fiscal.

- **El índice de cumplimiento obligatorio en materia tributaria es bastante bajo en México.**
- **El padrón de causantes de personas físicas asciende a 5.5 millones, pero la población ocupada es de 41.4 millones de personas.**
- **Asimismo, el número de empresas que tiene registrada la SHCP es de alrededor de 550 mil, pero el INEGI señala que hay 2 millones de establecimientos registrados que realizan actividades económicas".**
- **La evasión en el IVA es 35% de la recaudación potencial,**
- **la media de evasión en los países industrializados es de 20 o 22 por ciento.**
- **El 50% de los contribuyentes es moroso, al enterar sus impuestos después de las fechas límite de pago.**
- **La evasión del IVA e ISR podría sumar 4 puntos del PIB, 2 puntos de cada impuesto**