

DIÁLOGOS MULTI-ACTORALES DIVERSIDAD BIOCULTURAL Y RESILIENCIA SOCIO-ECOLÓGICA



SwedBio

A programme at Stockholm Resilience Centre

Stockholm Resilience Centre
Research for Governance of Social-Ecological Systems



Stockholm
University



Programme on
Ecosystem Change and Society





Contexto general

En un escenario de cambios globales acelerados, la diversidad biocultural ejerce un rol cada vez más crucial en el mantenimiento de la resiliencia sistémica, es decir, de la capacidad de sistemas socio-ecológicos de enfrentar cambios, manteniendo su estructura y función por medio de procesos de auto-organización, aprendizaje y adaptación (Gómez-Baggethun et al. 2013, Gunderson y Holling 2002). La diversidad biocultural incluye la diversidad de vidas, culturas humanas y lenguajes, y surge de las interacciones que se han desarrollado a lo largo de los tiempos por medio de la adaptación mutua y posible co-evolución entre lo biológico y lo cultural (Maffi 2005).

Se ha demostrado que la diversidad cultural es crucial para el mantenimiento de la biodiversidad (Toledo 2013). Muchas zonas de gran diversidad biológica corresponden a áreas de alta diversidad cultural (Boege 2008, Gorenflo et al. 2012). Las comunidades que hacen un uso directo de recursos naturales de su entorno han desarrollado prácticas, instituciones y conocimientos para adaptarse a cambios socioambientales (Folke et al. 2003). Comprender el papel que juega la diversidad biocultural en la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos puede contribuir a la construcción de rutas críticas en el Antropoceno (Gómez-Baggethun et al. 2013). Este entendimiento puede también aclarar aspectos relacionados con las rápidas alteraciones bioculturales actuales y las fuertes amenazas causadas por la erosión cultural (Brosi et al. 2007).

Este entendimiento puede también aclarar aspectos relacionados con las rápidas alteraciones bioculturales actuales y las fuertes amenazas causadas por la erosión cultural (Brosi et al. 2007).

Quienes formamos parte del **Nodo de Transdisciplina de la Red de Socioecosistemas y Sustentabilidad** (red que cuenta con financiamiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México) nos sentimos interpelados/as por los desafíos aquí expuestos y estamos conscientes de las oportunidades que suelen emerger del aprendizaje colaborativo entre diversos actores (Alatorre et al. 2016); por ello, estamos organizando dos eventos para promover diálogos multi-actorales sobre estos temas. La idea es reunir a personas diversas, con distintas experiencias y perspectivas sobre las relaciones entre la diversidad biocultural y la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos, para lo cual contamos con el apoyo de fondos provenientes del Programa sobre Cambio del Ecosistema y Sociedad (PECS) y de SwedBio (Centro de Resiliencia de Estocolmo).

Nuestra intención es contribuir a que estos diálogos multi-actorales sobre los roles, retos actuales y alternativas futuras de la diversidad biocultural como un elemento clave de la resiliencia socio-ecológica incidan en procesos políticos a diferentes niveles.

Los diálogos multi-actorales se realizaron en el estado de Oaxaca, México, una de las áreas más prominentes en términos de diversidad biocultural del mundo (Camacho-Benavides et al. 2013). Como en otros lugares, una parte de los esfuerzos de conservación de esta diversidad se ve fuertemente amenazada por cambios culturales, gubernamentales y por la migración (Robson y Berkes 2011). La realización de los diálogos en Oaxaca nos permitió conocer a una iniciativa local y diferentes personas de la región que promueven la conservación de la diversidad biocultural por medio de sus conocimientos, prácticas e instituciones.

Instituciones participantes



Programme on
Ecosystem Change and Society

El **Programa sobre el Cambio de Ecosistema y Sociedad (PECS)** es un proyecto central del vínculo entre ICSU y UNESCO. PECS pretende integrar la investigación sobre la administración de los sistemas socio-ecológicos, los servicios que generan y las relaciones entre el capital natural, el bienestar humano, los medios de subsistencia, la desigualdad y la pobreza.

pecs-science.org

www.pecs-science.org

SwedBio

A programme at Stockholm Resilience Centre

Stockholm Resilience Centre
Research for Governance of Social-Ecological Systems



Stockholm
University

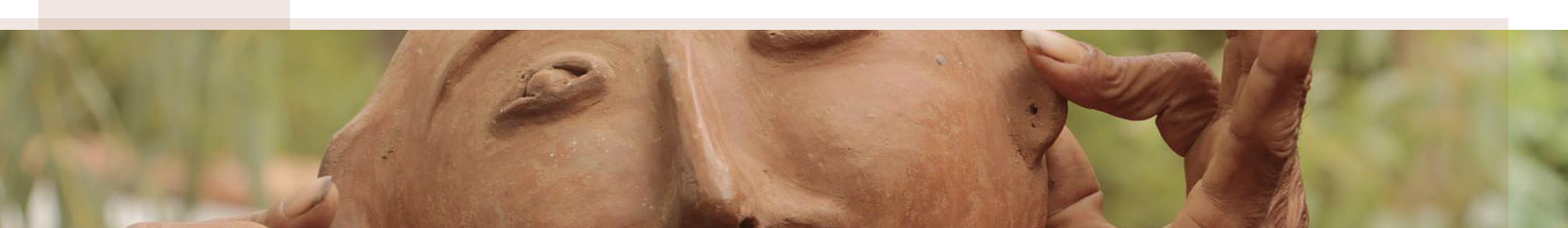
SwedBio es una interfaz de conocimiento en el Centro de Resiliencia de Estocolmo que contribuye al estudio de la pobreza, la equidad, los medios de subsistencia sostenibles y los sistemas socio-ecológicos ricos en biodiversidad que persisten, se adaptan y transforman bajo un cambio global. SwedBio permite la generación de conocimiento, el diálogo y el intercambio entre los profesionales, los responsables políticos y los científicos para el desarrollo y la aplicación de políticas y métodos a múltiples escalas.

swed.bio



La **Red Temática de Socioecosistemas y Sustentabilidad (Red SocioecoS-CONACYT)** fue creada en 2014 como una plataforma para promover y fortalecer la colaboración entre los académicos, las organizaciones de la sociedad civil, los tomadores de decisiones, el sector privado y los actores locales interesados. Su objetivo es la producción de conocimiento que contribuya a la generación de alternativas de manejo, gobernanza y políticas públicas para la co-construcción de la sustentabilidad, desde una perspectiva inter y transdisciplinaria.

www.redsocioecos.org



Diálogos Multi-Actorales sobre Diversidad Biocultural y Resiliencia Socio-Ecológica

SIMPOSIO Y TALLER

10 al 12 de noviembre, 2017 • Ciudad de Oaxaca e Ixtlán de Juárez, Oaxaca, México

En el contexto de la segunda Conferencia del Programa para el Cambio Ecosistémico y Sociedad (PECS, Programme for Ecosystem Change and Society), del 10 al 12 de noviembre de 2017 se realizaron el simposio y el taller “Diálogos Multi-actorales sobre Diversidad Biocultural y Resiliencia Socio-ecológica” con el objetivo de discutir y co-construir conocimientos acerca del papel que juega la diversidad biocultural en la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos.

Con la participación de 48 actores de diferentes regiones de Colombia, Brasil, Bolivia, Honduras, Guatemala, Costa Rica, México, Canadá y Alemania, el simposio y el taller permitieron profundizar las maneras en que la diversidad biocultural contribuye a la capacidad de los sistemas socio-ecológicos de reconstruirse y fortalecerse. La diversidad de actores incluyó miembros de varias comunidades indígenas (zapoteca, ayuuik, nahua maseual, nahua de la Huasteca, purépecha, xakriabá, chi maya, lenca, tacana y aymara) y comunidades de práctica (organizaciones de la sociedad civil, empresas sociales, academia, gobierno, arte y medios).

El simposio y taller “Diálogos Multi-actorales sobre Diversidad Biocultural y Resiliencia Socio-ecológica” fueron organizados por el equipo del Nodo de Transdisciplina de la Red de Socioecosistemas y Sustentabilidad (Red SocioecoS, www.redsocioecos.org), con el apoyo de PECS, SwedBio (Centro de Resiliencia de Estocolmo - swed.bio), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Veracruzana (UV).

Lista de participantes

	Nombre	Procedencia	Comunidad de práctica
1	Alfredo Saynes	México	Academia
2	Aymara Llanque	Bolivia	Estudiante (aymara)
3	Belén Cárdenas	México	Estudiante
4	Bia'ni Madsa' Juárez	México	Estudiante (zapoteca)
5	Brigitte Baptiste	Colombia	Academia, gobierno
6	Celia Nunes Correa	Brasil	Estudiante (xakriabá)
7	Celia Ramos	México	Comunidad (zapoteca)
8	Charlyne Curiel	México	Academia
9	David Lam	Alemania	Academia
10	Eckart Boege	México	Academia
11	Edgar Edilberto López Pérez	México	Comunidad (zapoteco)
12	Elena Lazos	México	Academia
13	Fernando Soberanes	México	Educador
14	Fikret Berkes	Canadá	Academia

Lista de participantes

15	Francisco Chapela	México	OSC
16	Francisco Gámez Gámez	Honduras	OSC (lenca)
17	Genaro Vásquez	México	Gobierno (ayuuk)
18	Griselda Sánchez Cortéz	México	OSC (zapoteca)
19	Guillermo Villalobos Moreira	Bolivia	Estudiante
20	Haydée Valey Sis	Guatemala	OSC, abogada (maya achi)
21	Jesús Alberto Flores	México	OSC
22	Liber soe	Bolivia	OSC, abogada (tacana)
23	Manuel López	México	OSC
24	Mariana Gullco	México	Artista
25	Martín Bolaños	México	Gobierno (zapoteco)
26	Nazario Diego Téllez	México	OSC (nahua maseual)
27	Nicéforo Urbietta	México	Artista (zapoteco)
28	Oscar Espino	México	OSC, abogado
29	Paulina Garrido	México	OSC (nahua maseual)
30	Pedro Álvarez Icaza	México	Gobierno
31	Rodolfo Dirzo	México-EUA	Academia
32	Ronny Waldemar Roma Ardón	Guatemala	Estudiante
33	Tania Martínez Cruz	México-Holanda	Estudiante
34	Verónica Zelaya	Honduras	OSC
35	Vicente Sánchez	México	Gobierno (purépecha)
36	Wagner Roberto do Amaral	Brasil	Academia
37	Francisco Xavier Martínez Esponda	México	OSC, abogado
38	Yesenia Hernandez	México	Gobierno (zapoteca)

Equipo facilitador y registro audiovisual

Patricia Balvanera	México	Organización
Juliana Merçon	Brasil-México	Coordinación y facilitación
Kay Nicté Nava Nasupcialy	México	Organización y logística
Julieta Rosell	México	Organización y facilitación
Barbara Ayala	México	Facilitación
Gerardo Alatorre	México	Facilitación
Isabel Bueno	México	Facilitación
Julieta Rosell	México	Facilitación
Loni Hensler	Alemania-México	Facilitación
Silvia Colmenero	México	Relatoría
David Donner	México	Registro audiovisual y comunicación
León Mendoza	México	Registro audiovisual y comunicación

Objetivos

OBJETIVOS GENERALES:

A. Co-construir nuevos entendimientos sobre cómo diferentes actores y sectores pueden contribuir a la resiliencia socio-ecológica por medio del fomento de la diversidad biocultural.

B. Co-construir estrategias y recomendaciones para alternativas que promuevan la diversidad biocultural y su rol clave en la resiliencia de sistemas socio-ecológicos a través de diálogos y de la «polinización cruzada» entre miembros de comunidades indígenas y campesinas, organizaciones de la sociedad civil (OSC), gobierno, academia y artistas.



OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Discutir el rol de la diversidad biocultural en la resiliencia de sistemas socio-ecológicos por medio de procesos de aprendizaje colaborativo.
2. Fomentar la co-construcción de conocimientos a través del diálogo y polinización cruzada entre actores de diferentes sectores, culturas y sistemas de conocimiento.
3. Evaluar cómo diferentes perspectivas y sistemas de conocimiento, prácticas e instituciones contribuyen a la resiliencia socio-ecológica.
4. Contribuir a que se tejan redes en diferentes escalas y entre diferentes sectores en torno a la conservación de la diversidad biocultural.
5. Formular estrategias de acción y recomendaciones a políticas públicas a nivel local, nacional e internacional.
6. Generar recomendaciones al trabajo de la Plataforma Intergubernamental de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (IPBES) referente a Conocimientos Indígenas y Locales y a Múltiples Valores de la Biodiversidad.
7. Elaborar una declaratoria colectiva para amplia distribución.



Elementos conceptuales

El marco conceptual del taller deviene de la apropiación de los conceptos de Diversidad Biocultural, Sistema Socio-ecológico y Resiliencia tal como se comprenden a continuación. Un folleto con estas definiciones y una síntesis-apropiación de los principios de la resiliencia (SwedBio) fue entregado a cada participante con el propósito de sentar una primera base común de las definiciones para los diálogos.

Sistema Socio-Ecológico (SSE)

Se refiere a un conjunto integrado de seres humanos y naturaleza con retroalimentación recíproca y dependencia mutua. La noción de sistema socio-ecológico nos ayuda a dar igual importancia a lo social y lo ecológico, y a considerar más atentamente las relaciones entre estas dos dimensiones. Desde esta perspectiva, no podemos analizar lo social y lo ecológico como sistemas diferentes o disociados.

Resiliencia Socio-Ecológica (RSE)

Es la capacidad que tienen los sistemas socio-ecológicos de enfrentar cambios manteniendo su identidad y función. Eso ocurre por medio de procesos de aprendizaje, auto-organización y adaptación.

Diversidad Biocultural (DBC)

Se refiere a la co-evolución de la diversidad biológica, cultural y lingüística, y refleja las distintas maneras en que las personas viven con la naturaleza. A lo largo de generaciones, esta evolución mutua ha generado conocimientos, valores y prácticas locales que permiten a sociedades de todo el mundo gestionar sus bienes naturales manteniendo su identidad cultural y sus estructuras sociales.



Figura 1. Adaptado de "Linking biological and cultural diversity", en *UNESCO CBD Programme*, 2010.

Simposio Multi-Actoral

SIMPOSIO MULTI-ACTORAL SOBRE DIVERSIDAD BIOCULTURAL Y RESILIENCIA SOCIO-ECOLÓGICA

10 DE NOVIEMBRE DE 2017 . PECS II

HOTEL MISIÓN DE LOS ÁNGELES, CIUDAD DE OAXACA, OAXACA, MÉXICO

Como antesala del taller y parte del programa de PECS II, se organizó el simposio "Diálogos Multi-actorales sobre Diversidad Biocultural y Resiliencia Socioecológica", al cual asistieron más de 50 personas. Los cuatro panelistas presentaron los temas desde perspectivas contrastantes y a la vez complementarias, ofreciendo reflexiones y debates pertinentes, así como preguntas generadoras que sirvieron como punto de partida para los días posteriores.



Nicéforo Urbietta, artista y filósofo zapoteca "El diálogo comprendido desde la perspectiva zapoteca"

Abrió el panel con algunas palabras introductorias, tanto en español como en zapoteco, para explicar cómo, desde la perspectiva zapoteca, el diálogo es el origen de la humanidad. Desde esta perspectiva expuso cómo "la fraternidad del conocimiento y el diálogo llevan a la creación misma de la identidad humana y a la creación del concepto más elevado de trascendencia que se dio en Mesoamérica: la creación de la serpiente emplumada, que es nuestro creador, creador de la vida, del ser humano y del universo. Este supremo creador nace del diálogo, el día 9 viento, el día en que brota todo lo que fermenta, lo que es vida y le da sentido a este universo".



Simposio Multi-Actoral

**Francisco Xavier Martínez Esponda,
Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA A.C.)
“Conflictos y oportunidades en torno a la diversidad biocultural:
El rol de las relaciones de poder, las instituciones del Estado y la
organización comunitaria”**



Destacó, desde la perspectiva del litigio estratégico, que la conservación de la diversidad biocultural parte de reconocer el control cultural indígena y campesino sobre sus territorios y recursos naturales. Existe una violencia física, estructural y simbólica que impide la salvaguarda de los derechos humanos en relación con las culturas y el medio ambiente en que éstas se desarrollan. Destacó la necesidad de construir en México políticas públicas y leyes con componentes bioculturales explícitos y basados en los derechos humanos interculturales. La constitución mexicana afirma que México es un Estado pluricultural, por lo tanto éste debería garantizar: a) el acceso a la información en materia intercultural; b) la autonomía en los territorios leyes y políticas para empoderar a los pueblos; c) las consultas públicas de la ley, administrativas; y d) el acceso a la justicia. No obstante, las cortes no están asumiendo su papel en el ejercicio de las leyes: un ejemplo es el traslape de las concesiones mineras con los manantiales sagrados del territorio nahua maseual en la Sierra Norte de Puebla, México.

**Patricia Balvanera, Instituto de Investigaciones en Ecosistemas y Sustentabilidad,
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)**

“El rol de la diversidad biocultural en la resiliencia de sistemas socio-ecológicos”

Explicó cómo la biodiversidad cultural juega un papel clave en la resiliencia de los sistemas socioecológicos. Ilustró este punto con el caso del maíz “cajete” de la región mixteca de Oaxaca, cuyo cultivo depende de las sinergias entre la diversidad biocultural y la resiliencia. “La región mixteca de Oaxaca es una región seca y con suelos pobres donde la gente trabaja el ‘cajete’ –un tipo de cuenco que ayuda a que crezca el maíz–. Allí es necesario trabajar un sistema de terrazas a través de la faena o tequio, generando sinergias importantes como:

- La interrelación entre el trabajo compartido y el acceso al maíz
- El tequio, la faena, donde se tejen redes para el trabajo agrícola y actividades relativas
- La gobernanza comunitaria y la gestión del agua
- Conexiones con la naturaleza a través del conocimiento hidrológico y la observación continua de la transformación de los paisajes para implementar el sistema de terrazas y la domesticación del germoplasma nativo.”

Explicó también que existe una pérdida de biodiversidad provocada por diversos factores, como los cambios sociales rápidos donde se pierde la interacción comunitaria; la inequidad sobre el control del territorio relacionada con el cacicazgo y la fragmentación de comunidades; el colapso de la acción colectiva, la aplicación de conocimientos no pertinentes y la reducción de alternativas para el manejo de la tierra; la migración, pérdida del sentido colectivo y la degradación de la seguridad social y alimentaria.



Simposio Multi-Actoral

Pedro Álvarez Icaza, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Diversidad (CONABIO).

“Diversidad biocultural, resiliencia e implicaciones para las políticas públicas”

Destacó la riqueza y la biodiversidad en México, señalando la importancia de la diversificación de la producción local y el fortalecimiento de las instituciones comunitarias como caminos alternativos para la protección de la diversidad biocultural. “Nuestra vida depende de los socioecosistemas y los servicios ambientales que proveen: alimentos, captura de agua, generación de suelos fértiles, captación de CO₂, polinizadores, entre otros. México, como un país mega-diverso, cuenta con una gran riqueza de diversidad de especies, entre las cuales destacan las 59 razas de maíces de que se han identificado entre 1940-2010 y se encuentran amenazadas por los transgénicos. También existe una diversidad lingüística en un país con 291 lenguas en total, de las cuales 158 se hablan en Oaxaca”.



Hay mucha información sobre la conservación y los sitios prioritarios de biodiversidad, pero a la vez hay un vacío de información sobre las razones por las que 80% de la biodiversidad del país no está protegida y está altamente amenazada. Presentó un mapa de zonas prioritarias por su riqueza biológica junto con un mapa de los niveles de marginación en el país, señalando la correlación que hay entre ambas áreas y la oportunidad que representa para generar mecanismos de conservación basados en el bienestar de las comunidades.

Al finalizar las presentaciones de los panelistas, se abrieron rondas de preguntas y respuestas con los participantes del taller. Destacamos algunas respuestas en relación a las oportunidades, dificultades y retos de colaboración, así como las maneras en que los pueblos ejercen su autonomía.

“La oportunidad más amplia es la increíble posibilidad que cada persona tiene para escuchar y aprender, establecer la conexión humana, lo que permite promover una comunicación real” (Patricia Balvanera).

“Para mí el reto que enfrentamos los mexicanos, y que también es global, es la incapacidad que tenemos de establecer un imperio de diálogo que sustituya al imperio o monopolio de la violencia” (Niséforo Urbieta).

“La actitud de los actores gubernamentales está basada en la idea de que la ley me fuerza a actuar de una manera. Pero la ley podemos hacerla nosotros” (Xavier Martínez).

“Tenemos que hacer las cosas de manera diferente y creer que pueden ser diferentes, no vivir con la tragedia. Más que el reto institucional, tiene que ver con la manera en que hacemos las cosas, la sinergia” (Pedro Álvarez Icaza)

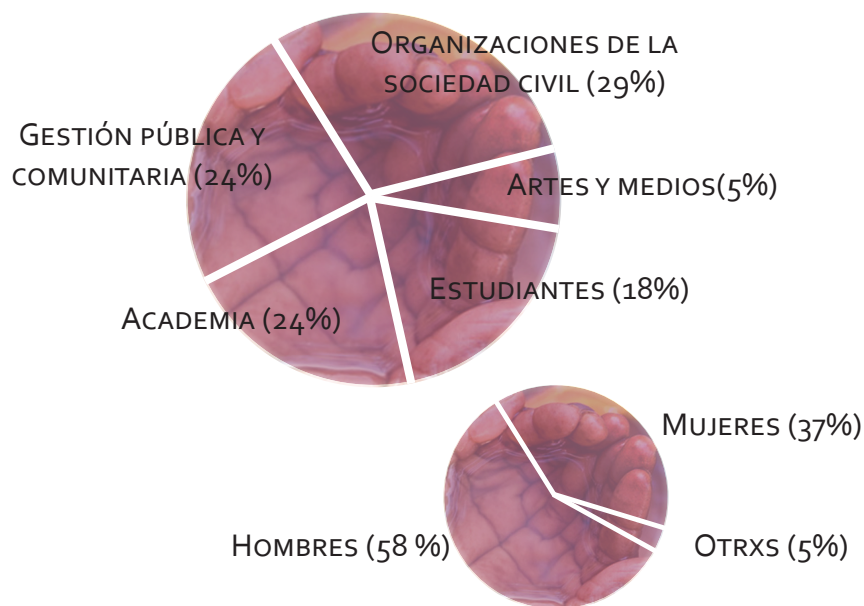
“Los territorios indígenas no existen en un sentido legal; por esto las autoridades se refieren a los ejidos y los bienes comunales, que no necesariamente corresponden a los territorios ancestrales. Hay que construir éstos y romper las ataduras para que el territorio sea el espacio donde se ejerce y se vive una cultura. Es la lucha política por los territorios, los ejidos y las tierras comunales; esta lucha es una parte de la historia. El historiador Adolfo Gilly lo dijo, la revolución fue interrumpida; y los acuerdos de San Andrés recuperan esa historia trunca” (Xavier Martínez).

“En zapoteco mundo se dice *Guidxilayú*, comunidad *guidxi*, casas *lídxi*, y tierra *liyú, yú*; entonces estamos hablando de la comunidad de las casas asentadas en esta tierra. Y esto es nuestro territorio como seres humanos. Los pequeños territorios como el del oso, avestruz, león, hormigas, las mariposas, el coyote, son territorios de supervivencia. El mundo es nuestra comunidad y no estamos solos por la supervivencia, sino acompañados en el diálogo” (Niséforo Urbieta).

Participantes del taller

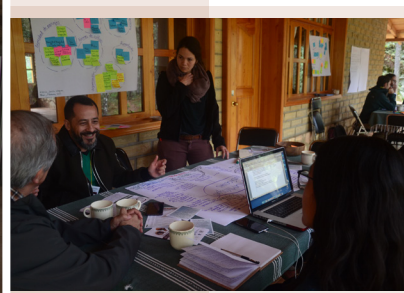
En el taller participaron 38 actores de diversas regiones de Brasil, Colombia, Bolivia, Honduras, Guatemala, Costa Rica, Canadá, Alemania y México, algunos de ellos hablantes de lenguas indígenas como zapoteco, ayuuk, nahua maseual, nahua de la Huasteca, purépecha, xakriabá, maya achí, lenca, tacana y aymara.

Comunidad de práctica de los participantes: Para fines del taller y la conformación de grupos multiactorales para los diálogos, los participantes se identificaron con una comunidad de práctica específica. En los gráficos siguientes se muestran los porcentajes de esta división, así de la composición de género de los participantes:



Grupos Multi-Actorales y Programa

Las actividades del taller se realizaron en plenaria y a través del trabajo “polinizador” de seis grupos multi-actorales conformados por actores de diversas comunidades de práctica. Con el apoyo de un/a facilitador/a, cada grupo elaboró diversos mapas de relaciones, flujogramas y esquemas para plasmar la discusión colectiva. Éstos se compartieron en plenaria, lo cual permitió compartir y retroalimentar reflexiones, así como ampliar el intercambio de saberes y experiencias.



PROGRAMA

SÁBADO 11

Traslado a Ixtlán y registro
Bienvenida • Ofrenda con símbolos de la resiliencia
Presentación del Taller
Introducción a temas de los diálogos: diversidad biocultural y resiliencia socio-ecológica
Diálogo en Grupos Multi-Actorales Parte 1. Diversidad Biocultural
Plenaria: presentación por grupos y reflexión colectiva
Charla sobre manejo comunitario del bosque en Ixtlán
Feria de Experiencias

DOMINGO 12

Recorrido por bosque comunitario de Ixtlán
Plenaria: Actividad “Detectives de la Resiliencia”
Diálogo en Grupos Multi-Actorales Parte 2. Relaciones entre diversidad biocultural y resiliencia socio-ecológica Parte 3. Amenazas a la diversidad biocultural Parte 4. Estrategias para promover la diversidad biocultural
Plenaria: presentación por grupos y reflexión colectiva
Acuerdos finales para el seguimiento
Cierre: Ofrenda con símbolos de la resiliencia

Manifestaciones de la Diversidad Biocultural

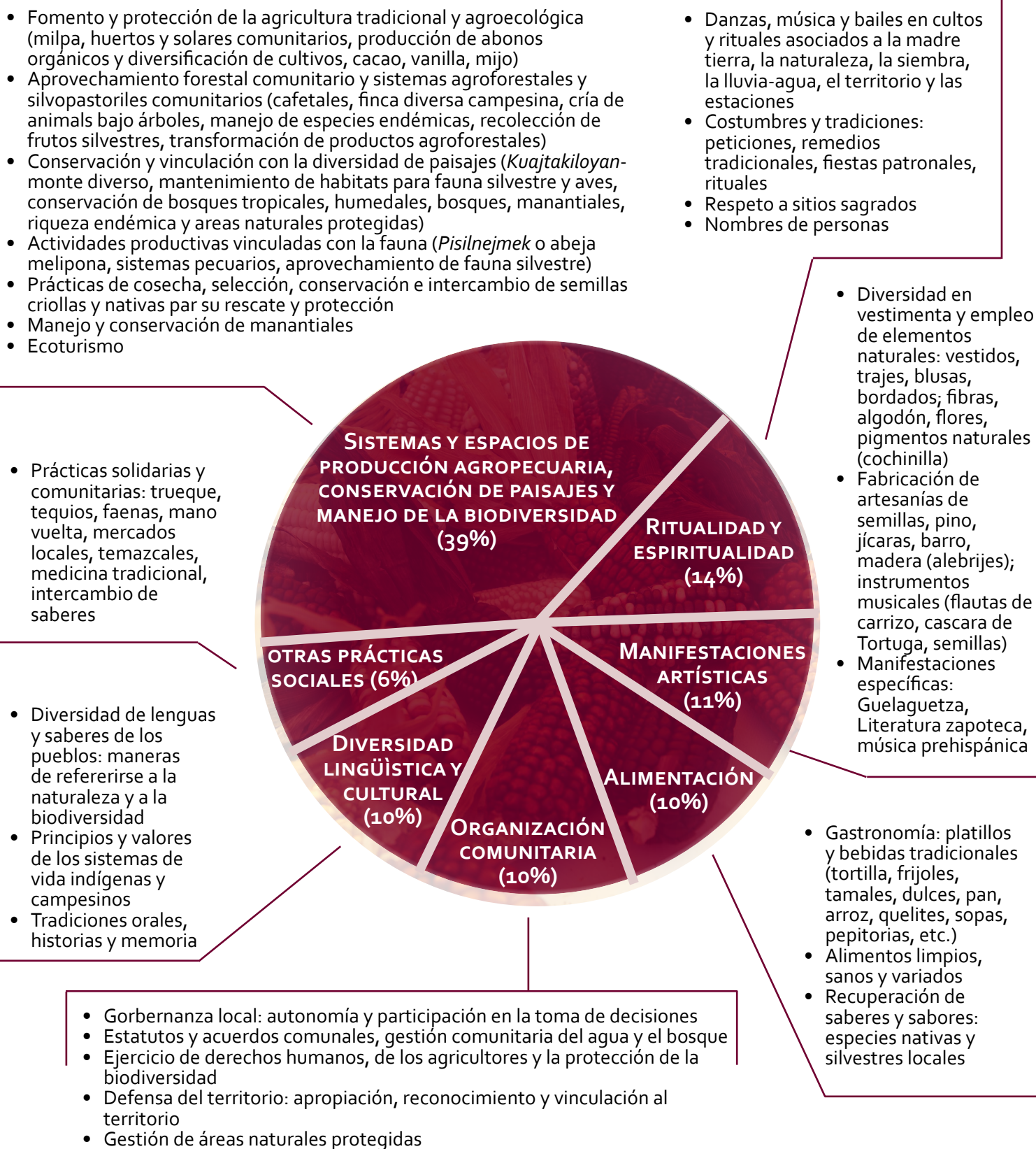


FIGURA 2. ¿CÓMO SE MANIFIESTA CONCRETAMENTE LA DBC EN TU SSE? CATEGORÍAS Y MENCIONES/EJEMPLOS

Resiliencia Socio-Ecológica



CHARLA SOBRE MANEJO COMUNITARIO DEL BOSQUE EN IXTLÁN

El desarrollo del taller se enriqueció por medio de la participación de comuneros de Ixtlán, mujeres y jóvenes que trabajan en Ecoturixtlán, el comisariado de bienes comunales y Amado Pacheco, técnico industrial forestal, quien compartió una charla sobre el manejo comunitario del bosque.

Amado Pacheco ofreció una amplia cronología de las acciones y acontecimientos que llevaron a los comuneros de Ixtlán a organizarse para asumir de manera autónoma el manejo comunitario del bosque, de alrededor de 80 mil hectáreas. Actualmente el bosque es manejado por 384 comuneros y comuneras, quienes cuentan con una estructura organizativa y productiva que les ha permitido conservar el bosque en su biodiversidad, así como sustentarse como comunidad. Además del aserradero y otras pequeñas empresas dedicadas al aprovechamiento forestal, cuentan con una tienda comunitaria, una gasolinera y el espacio ecoturístico "Ecoturixtlán". Asimismo han logrado dar cohesión a espacios organizativos como su Asamblea general de comuneros, el Consejo de vigilancia, el Comisariado de bienes comunales y la Comisión asesora, los cuales son elegidos por usos y costumbres comunitarias y ejercen funciones especificadas en el Estatuto comunal. Asimismo se han dedicado a la formación y capacitación de los miembros de la comunidad como ingenieros y técnicos forestales encargados del plan de manejo forestal.

PLENARIA 3. "DETECTIVES DE LA RESILIENCIA": INTRODUCCIÓN A LOS PRINCIPIOS DE LA RESILIENCIA SOCIO-ECOLÓGICA A PARTIR DEL CASO DEL MANEJO COMUNITARIO DEL BOSQUE DE IXTLÁN, GUIADO POR LA PARTICIPANTE BRIGGITE BAPTISTE

A partir de la charla, se realizó una plenaria para explorar a través de esta historia pistas de cómo se construye una historia biocultural y los aspectos resilientes del proceso. A través de preguntas generadoras de la reflexión, los participantes destacaron momentos, acciones y actitudes significativas para la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos. ¿Qué acciones y/o momentos significativos identifican como claves para el éxito y desarrollo del manejo comunitario del bosque de Ixtlán? ¿Hubiese pasado lo mismo en otras circunstancias? ¿Qué otros resultado hubiera podido haber? ¿hay algún evento biológico, natural, que haya marcado la historia del bosque?

Se destacó la resistencia, lucha y proceso de organización para la apropiación del derecho al manejo comunitario del bosque frente a una historia de despojo y erosión cultural de la población de Ixtlán; establecimiento de requisitos para la toma de decisiones y la elección de sus autoridades comunitarias; generación de espacios propios de servicios técnicos forestales; y gestión y capitalización de bienes comunales y de servicios. Igualmente las alianzas realizadas en un principio para conocer otros actores y experiencias de manejo forestal ejidales que llevaron ideas, organización, esperanza y la idea de que otros mundos son posibles.

Los bosques están sujetos a un régimen de perturbación importante: las plagas, incendios, acciones, luchas, son procesos que no son puros. El bosque de Ixtlán fue un territorio de tierras agrícolas y parcelas fragmentadas por el reparto agrario. En realidad, vieron crecer este bosque cuando dejaron de sembrar. También ha habido incendios, pero después de los incendios "el bosque da su respuesta, la regeneración natural, lo sabemos por monitoreo; ese incendio ayudó a renovar el bosque" (Testimonio Comunero de Ixtlán). Aunque el bosque esté talado no deja ser bosque porque hay memorias, hay semillas, suelo fértil y hay bosques cercanos: lo que cambia es la conexión y el tamaño del efecto de la transformación. Se trata de flexibilidad y opciones sobre todo cuando hay cambios, y se trata también de comunidad. Un ecosistema está sano si la comunidad está sana, si pueden responder a cambios y aún mantenerse sanos.

Resiliencia Socio-Ecológica



DIÁLOGO EN GRUPOS MULTI-ACTORALES 2:

RELACIONES ENTRE LA RESILIENCIA SOCIOECOLÓGICA Y LA DIVERSIDAD BIOCULTURAL

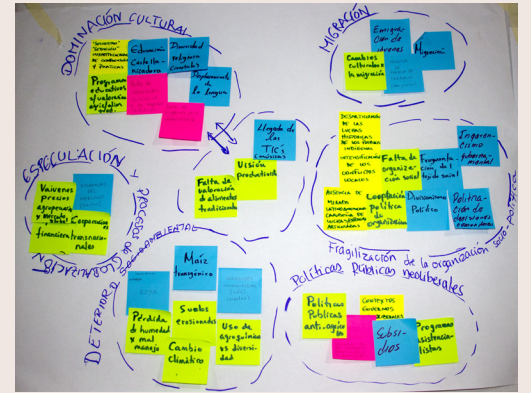
Cada grupo realizó un mapa de relaciones entre factores que expresan la resiliencia socio-ecológica en casos particulares y/o reflexiones generales sobre los principios de la resiliencia socio-ecológica. Además del análisis colectivo del caso del manejo comunitario del Bosque de Ixtlán, en el trabajo grupal se analizaron la experiencia del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH) en la defensa del río Gualcarque frente a la amenaza de 45 concesiones hidroeléctricas; la experiencia de la cooperativa Tosepan Titaniske en la Sierra Norte de Puebla, así como el sistema socio-ecológico Segache en Oaxaca. Asimismo, un grupo realizó la reflexión en relación a las aportaciones de los académicos indígenas a la resiliencia. En el siguiente diagrama se sintetizan los aspectos y estrategias comunes en relación a cada uno de los principios:



Amenazas a la DBC

DIÁLOGO EN GRUPOS MULTI-ACTORALES 3: AMENAZAS A LA DIVERSIDAD BIOCULTURAL

Cada grupo, con la guía de un facilitador, anotó en post-its las amenazas a la DBC en sus sistemas socio-ecológicos para luego agruparlas bajo categorías y disponerlas en un mapa de relaciones. Las categorías generales elaboradas por los participantes se pueden sintetizar de la siguiente manera por orden de mayor número de menciones:



Dominación cultural

- Pérdida de saberes a causa de la imposición de paradigmas occidentales y colonizadores de conocimiento, la cosificación y folklorización de la diversidad biocultural
 - Educación colonialista, tenocrática, castellanizante y excluyente
 - Inseguridad alimentaria y erosión de las prácticas alimentarias tradicionales
 - Desplazamiento y pérdida de lenguas, identidad y espacios para desarrollarse culturalmente
- Globalización de medios de comunicación.

Normatividad, andamiaje institucional y políticas públicas

- Partidos políticos, corporativismo, corrupción, asistencialismo y desconfianza en las instituciones
- Leyes y políticas públicas a favor del capital y la privatización de la diversidad biocultural
- Alianza con empresas privadas y políticas públicas que se derivan en concesiones, reformas y políticas gubernamentales
- Políticas públicas educativas excluyentes que rompen procesos de transmisión de saberes e invisibilizan los saberes indígenas y tradicionales
- Violaciones a los derechos humanos, criminalización, inseguridad y violencias

Macroeconomía: globalización, privatización y extractivismo

- Modelo económico empresarial y transnacional: productivismo, privatización y monopolios
- Ocupación territorial por megaproyectos: hidroeléctricas y represas, empresas eólicas, fracking, minería, gasoductos
- Privatización de agua
- Sobre endeudamiento, especulación financiera y vaivenes de precios agropecuarios y de servicios

Biotecnologías y sistemas agrícolas y alimentarios industriales

- Biotecnologías y sistemas agrícolas y alimentarios industriales
- Impulso de monocultivos
- Sustitución de semillas nativas por transgénicos y variadas introducidas
- Agricultura tecnificada: Agrotóxicos, fertilizantes, insecticidas, fungicidas
- Cambio hacia una alimentación de origen industrial

Deterioro socioambiental

- Cambio climático, calentamiento global, plagas y terremotos

Migración

- Emigración de jóvenes, cambios culturales y pérdida de fuerza de trabajo y transmisión de saberes y tradiciones

Estrategias para promover la DBC

DIÁLOGO EN GRUPOS MULTI-ACTORALES 4: ESTRATEGIAS PARA PROMOVER LA DIVERSIDAD BIOCULTURAL

En cada grupo los participantes seleccionaron por lo menos una de las amenazas para compartir las estrategias que han sido implementadas en sus comunidades y territorios, así como esbozar nuevas alternativas para promover la DBC y enfrentar el desafío específico. Entre las diversas estrategias formuladas, sintetizamos y destacamos las siguientes:

Paradigmas epistémicos y prácticas de aprendizaje e intercambio

- Pensar desde el Abya Yala, desde la crítica al pensamiento desarrollista y la decolonización de los pensamientos e instituciones públicas y de la sociedad civil, y desde un sentir-pensar que se pregunta por el buen vivir, comer, vestir, saber en función la resistencia, diversificación y recreación de modos de vida en las comunidades para el presente y el futuro de las generaciones y los pueblos.
- Fortalecer las prácticas comunitarias, procesos de aprendizaje colaborativo y espacios de intercambio para el rescate, reapropiación y revaloración cultural e identitaria: diálogos de saberes y convivires multiactorales, intercambios de experiencias, casos inspiradores y conocimientos tradicionales, plataformas transparentes para el diálogo intercultural y actividades artísticas y de integración con especial atención a la participación de los jóvenes.

Educación e investigación

- Promover formas de educación indígenas, interculturales y artísticas para la preservación de lenguas y sistemas de conocimiento de los pueblos.
- Fomentar y practicar una educación comunitaria, popular, intercultural, contextual, autónoma y transformadora
- Estimular la investigación comunitaria colaborativa, la investigación acción- participativa y promover una investigación “contra el despojo” con perspectiva local y de co-producción de conocimientos y “tequios intelectuales” para el diagnóstico comunitario
- Promover la capacitación y formación campesina y agroecológica a través de talleres y plataformas multiculturales para la divulgación



Estrategias para promover la DBC

Producción agropecuaria y sistemas alimentarios

- Mejorar y estimular la producción agroecológica y la diversificación de productos bioculturales
- Fortalecer los mercados locales y las cadenas cortas de producción, distribución y consumo de bienes bioculturales
- Fomentar la producción, uso e intercambio de semillas, así como el consumo directo a agricultores que las producen
- Promover la participación activa de los agricultores en los procesos de construcción, revisión y modificación de leyes

Producción e intercambio de semillas criollas y nativas

- Prohibir la venta y consumo de OGM de las especies de las que somos centro de origen y diversificación genética del sistema agrícola
- Declaración de variedades criollas como patrimonio cultural local
- Fortalecimiento de economías y productos locales a través de implementación de proyectos productivos y cooperativas con participación de jóvenes, tratos justos con gobierno y el fomento de buenas prácticas del consumidor

Participación, organización y vinculación

- Ampliar la participación a través de la creación de espacios inclusivos de incidencia política que promuevan la cohesión social y la inclusión de jóvenes, mujeres e infantes
- Creación de plataformas del diálogo transparente con gobierno y acceso a la información gubernamental para la regulación del sistema corporativo
- Fortalecer la organización, las asambleas, la consulta, las autoridades y toma de decisiones locales e inclusivas para la autogestión comunitaria y la defensa del territorio
- Construcción de alianzas y redes –locales, regionales e internacionales– entre distintos actores, comunidades, organizaciones de la sociedad civil y pueblos para el intercambio y co-construcción de estrategias

Legislación y políticas públicas

- Promover políticas públicas con pertinencia biocultural y leyes de protección, educación y fomento de la DBC en ámbitos como la agricultura, los mercados locales, la conservación y la educación.
- Garantizar la aplicación del derecho a la autodeterminación de los pueblos indígenas y comunidades afines (derechos territoriales) a través del litigio estratégico
- Divulgar los derechos de los ciudadanos, los derechos humanos y estrategias integrales para su defensa



Difusión y divulgación

- Empezar campañas y programas de amplia participación para la defensa de la biodiversidad, la reforestación, el cuidado del agua, el manejo integral de la basura, cambio climático
- Gestionar sistemas de tratamiento de agua e iniciativas locales de generación de energía manejadas por la comunidad
- Difundir para defender: creación y fortalecimiento de medios comunitarios, así como la apropiación y democratización de los medios

Para cerrar...

PLENARIA 4: ACUERDOS Y SEGUIMIENTO

Declaratoria, estrategia de difusión y traducción:

Durante el taller una comisión conformada por participantes y un facilitador trabajó en una declaración, misma que fue leída en la última plenaria para observaciones y cambios, y para acordar el plan de difusión. A través de la titulada "Declaración de Ixtlán. En defensa de la diversidad biocultural" (Anexo II) los miembros del taller reiteraron su compromiso de promover la diversidad biocultural y la resiliencia socio-ecológica. Declaración en: <https://nodotrans.wixsite.com/dialogues/contacto>

Plataformas de comunicación y seguimiento:

Se compartió un directorio completo con los participantes y se creó un grupo de Facebook para promover una mayor comunicación entre los asistentes (<https://www.facebook.com/groups/1462604320520002/>). Los participantes acordaron hacer uso de estos medios para apoyar procesos particulares e intercambiar información relevante sobre BCD y RSE.

El siguiente sitio web fue creado para presentar información útil para los participantes antes y después del evento: en él se pueden consultar los folletos realizados para los participantes, los videos sobre BCD y SER en preparación para los Diálogos, así como la memoria visual de los Diálogos y el video con entrevistas realizadas durante el taller.

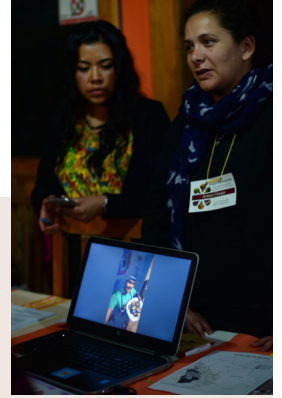
<https://nodotrans.wixsite.com/dialogues/informacion-general>

Finalmente, para cerrar el taller, los participantes y facilitadores regresamos a la ofrenda. Cada uno pasamos al centro para tomar un objeto-símbolo de la resiliencia y compartir brevemente el aprendizaje más significativo de los Diálogos Multi-Actorales.



Los otros diálogos

Feria de experiencias: los participantes expusieron algunos frutos de su trabajo colectivo: publicaciones y audiovisuales, informes y metodologías sistematizadas, fotografías, cartografías, artesanías y semillas de sus diferentes experiencias, proyectos y procesos.



Actividad de integración: Zip, Zap, Zum...

Recorrido matutino por el Bosque de Ixtlán



Actividad de síntesis artística: con diversos objetos del bosque recolectados por los participantes se elaboraron en silencio "obras-paisajes" colectivos que simbolizaran el trabajo del taller.



Algunos aprendizajes

En el marco de una crisis socioambiental donde nuestra Casa Común y las formas de vida se encuentran amenazadas, resulta importante reconocer que la estrecha relación entre diversidad biológica y cultural tiene una enorme importancia para la satisfacción de diversos derechos humanos y que los caminos hacia el buen vivir de los pueblos indígenas y comunidades tradicionales del mundo han sido clave en esta comunión resiliente.

La generación de estos espacios de encuentro y reflexión colectiva aportan a recrear el diálogo como una herramienta de generación colectiva de conocimientos. A partir de las actividades del taller y la presentación de los conceptos, se logró detonar reflexiones relevantes sobre la diversidad biocultural y la resiliencia socioecológica:

- Los diálogos de múltiples actores constituyen una metodología efectiva para el aprendizaje colaborativo y la co-creación de conocimiento. Esta experiencia también nos ha enseñado que reunir a los diferentes actores puede ser altamente estratégico para la generación de caminos futuros hacia la buena gobernanza de los sistemas socioecológicos.
- El taller permitió que se formularon nuevos cuestionamientos respecto, por ejemplo, a la posible naturaleza axiológica del concepto de BCD, el papel del conflicto y la resistencia política cuando se habla de RSE, así como la disputa en torno a la necesidad de circunscribir la DBC exclusivamente a las comunidades indígenas. Estas y otras preguntas abiertas contribuyen a futuras exploraciones y desarrollos teóricos en este campo.
- Uno de los participantes afirmó que la necesidad de hablar sobre su identidad y territorio comenzó cuando sus recursos se vieron repentinamente amenazados. La DBC parece ser percibida por algunos participantes como un concepto útil en su lucha colectiva para proteger sus formas de vida. Hemos aprendido que los diálogos sobre CBC y RSE inevitablemente involucrarán varias dimensiones, la política es crucial en cualquier intento de comprender mejor estos conceptos y ponerlos a trabajar hacia un futuro más justo y sostenible.

Desafíos, dificultades y deficiencias

Tuvimos algunas cancelaciones de última hora por parte de líderes indígenas de Honduras y Guatemala que no pudieron viajar por las dificultades para expedir su Visa para viajar a México. La necesidad de implementar un “plan b” en un tiempo tan breve fue un gran reto, en parte por la complejidad logística implicada.

- La distribución de los participantes de diferentes comunidades de práctica en los grupos no estuvo tan equilibrada. Cabe mencionar que la academia estuvo sobre-representada, sobre todo si tomamos en cuenta a los estudiantes como parte de este grupo. Decidimos separarlos para que la participación joven fuera visible como tal. Por otra parte no hubo participación de agentes del gobierno federal en el taller, lo que apunta al trabajo porvenir para que los mensajes y reflexiones de este taller lleguen a los ámbitos gubernamentales a este nivel
- El taller tuvo lugar luego de tres días de actividades durante la conferencia del PECS. Si, por una parte, esto permitió que nuestros participantes invitados se conocieran y enriquecieran sus reflexiones, por la otra, algunos estaban algo cansados cuando comenzamos el taller.
- El programa del taller fue muy ambicioso y, por lo tanto, el equipo facilitador tuvo dificultades para llevar a cabo las actividades pre-establecidas. El aprendizaje adaptativo operó a lo largo de las discusiones grupales y se tomaron decisiones sobre la marcha para adaptar los retos emergentes en relación al tiempo y a la complejidad de algunos de los debates.



Algunos aprendizajes

La gran diversidad de participantes contribuyó significativamente a ampliar nuestro entendimiento de los aspectos mencionados y, a la vez, significó un reto para los facilitadores en al menos tres aspectos:

1. Creación de una base común conceptual: el material escrito y audiovisual fue compartido con los participantes antes del taller con el fin de familiarizar los temas para el debate. También se les solicitó contestar previamente un formulario con el fin de que reflejaram sus propias experiencias en relación a los temas desarrollados durante el taller. A pesar de los materiales preparados previamente (folleto y videos) algunos participantes mostraron algunas dificultades para comprender los conceptos principales a dialogar. Esto llevó al equipo facilitar a generar formas alternativas de aprendizaje durante el taller, lo que parece haber sido efectivo.
2. Crear puentes ente sistemas de conocimiento: Dos facilitadores encontraron dificultades al momento de mediar entre formas muy distintas de pensar y los lenguajes empleados para co-producir ideas y entendimientos en los grupos (sistemas distintos de conocimiento). Esto se debió en buena parte a las formas "cristalizadas" de expresión y pensamiento manifestadas por las personas provenientes de diferentes comunidades de práctica.
3. La metodología aplicada fue construída de manera colectiva y revisada por el equipo facilitador. Además, en este esfuerzo previo para generar una experiencia común, los facilitadores acordaron que podrían modificar, de manera consciente, la metodología dentro de cada grupo para ajustarla a las demandas dadas por la configuración específica de los participantes de cada grupo. Eso implicó la implementación de algunas variaciones metodológicas que, por un lado, enriquecieron la experiencia y, por otro, representaron desafíos para la comparación de la información generada por los distintos grupos.

Los diálogos permitieron identificar un amplio rango de oportunidades, estrategias y recomendaciones orientadas a la buena gobernanza de los sistemas socio-ecológicos y la diversidad biocultural

- La formulación de políticas públicas con pertinencia biocultural. Esto debería orientarse a la protección y promoción de la diversidad biocultural en áreas como la agricultura, los mercados locales, la conservación y la educación. La utilidad o eficacia de dichas políticas públicas depende de la amplia participación de las comunidades y poblaciones afectadas.
- El fortalecimiento del derecho de las comunidades indígenas y campesinas equivalentes a la autodeterminación.
- La consolidación de las instituciones locales y tradicionales, así como de los mecanismos que implican y relacionan distintos niveles de gobernanza.
- El uso estratégico de medios a todas las escalas (radios comunitarias y medios masivos).
- La promoción de la producción agroecológica, así como la diversificación y consumo de productos bioculturales, lo cual pasa por el fortalecimiento de mercados locales.
- El impulso de formas indígenas e interculturales de educación para preservar los sistemas de conocimiento y de diversidad lingüística local.
- La importancia de identificar casos inspiradores, apoyar el intercambio de experiencias e implementar procesos de aprendizaje colaborativo.
- La creación de plataformas transparentes para el diálogo intercultural con atención especial a la participación de los jóvenes.
- La promoción de alianzas inter-actorales y procesos inclusivos de toma de decisiones.
- La promoción de la investigación colaborativa y comunitaria.

Evaluación

Al finalizar el taller, 33 participantes contribuyeron con un cuestionario escrito para evaluar la realización del taller y el trabajo del equipo organizador. A continuación se muestra una tabla con las tendencias de evaluación de aspectos generales y las consideraciones mencionadas con mayor frecuencia en las preguntas abiertas:



8. ¿Qué destacarías como aspectos positivos del taller?

- La diversidad y pluralidad de actores, visiones, formaciones, pensamientos, conocimientos, perspectivas y trayectorias de personas, grupos y organizaciones
- La apertura y predisposición de los participantes al diálogo respetuoso, al intercambio y compartición de experiencias, ideas y aprendizajes
- La organización: en particular la facilitación metodológica y los espacios amenos de integración y trabajo
- La oportunidad de debatir y profundizar en torno a los conceptos de bioculturalidad y resiliencia

9. ¿Qué se podría mejorar?

- Mejor organización en los tiempos para profundizar en el diálogo, charlar con los otros y descansar.
- El equilibrio entre los debates técnico-académicos y las experiencias concretas.
- La actitud de escucha e integración por parte de todos los participantes.
- Mayor participación de mujeres y de representantes de movimientos sociales urbano-rurales.

10. ¿De qué maneras ha contribuido este taller a tu trabajo?

- Conocer experiencias, resiliencias y diversidades bioculturales de diferentes países
- Re-conocer coincidencias, enriquecer experiencias, ampliar estrategias y generar alianzas para la mejora de nuestra defensa de la diversidad biocultural y del territorio
- Conocer y profundizar sobre el concepto de resiliencia socio-ecológica
- Ampliar visiones sobre el buen vivir y la filosofía mesoamericana



Anexo. Declaración de Ixtlán en defensa de la DBC

DECLARACIÓN DE IXTLÁN EN DEFENSA DE LA DIVERSIDAD BIOCULTURAL

Reunidos en Ixtlán de Juárez, Oaxaca, México, durante los días 11 y 12 de noviembre de 2017, las y los participantes en los Diálogos Multi-Actorales sobre Diversidad Biocultural y Resiliencia Socio-Ecológica, pertenecientes a distintas organizaciones indígenas, comunidades, organizaciones de la sociedad civil, instituciones académicas y gubernamentales, así como estudiantes, artistas y comunicadores de Argentina, Brasil, Colombia, Bolivia, Honduras, Guatemala, México, Canadá y Alemania, después de dialogar, intercambiar experiencias y reflexionar colectivamente, damos a conocer lo siguiente:

- *Reconociendo que la diversidad biológica y la diversidad cultural son interdependientes, y que han venido evolucionando juntas, relación que queda explicitada en el concepto de diversidad biocultural,*
- *Considerando que los seres y sociedades humanas somos parte integrante de la naturaleza, y no entidades separadas, lo que queda expresado en la noción de sistema socio-ecológico,*
- *Sabiendo que la diversidad biocultural es clave para la resiliencia de nuestros sistemas socio-ecológicos presentes y futuros,*
- *Reconociendo que nuestra Casa Común y las formas de vida humanas y no humanas se encuentran amenazadas en esta época que ha sido llamada Antropoceno, caracterizada por una profunda crisis en todos los aspectos de la vida y que se manifiesta de diversas formas, como por medio de la pobreza y la exclusión de pueblos y comunidades, la extinción de especies, el cambio climático y la erosión de la diversidad biocultural,*
- *Reconociendo que la paz sólo podrá alcanzarse poniendo un alto a la violencia cultural que padecemos y que para ello un camino posible es el buen vivir propuesto por los pueblos indígenas y comunidades tradicionales del mundo,*
- *Reconociendo además la necesidad de asumir valores éticos como la solidaridad, la reciprocidad, el disfrute compartido y la equidad en la convivencia social,*
- *Considerando que la paz por la que trabajamos nos convoca a revalorar y reutilizar los conocimientos heredados de nuestros ancestros y las formas colectivas de organización y trabajo como elementos fundamentales para enfrentar estos cambios, manejar con cuidado nuestras tierras y aguas, y desarrollar actividades productivas respetuosas con los ciclos vitales,*
- *Reconociendo además que los derechos humanos, y en particular los de los Pueblos Indígenas, pueden contribuir a la paz y al buen vivir, y que deben ser revestidos de contenido y formas de la diversidad cultural,*
- *Considerando que la agrobiodiversidad y la diversidad biológica en general tienen una enorme importancia para la satisfacción de diversos derechos humanos: a la identidad cultural, al territorio, a los bienes naturales manejados tradicionalmente, a la alimentación, al agua, al ambiente sano y muchos otros,*

- *Asumiendo la importancia de las lenguas originarias y las prácticas tradicionales para la reproducción y florecimiento de los pueblos,*
- *Reconociendo que a escala internacional se han logrado algunos avances en la protección de los derechos humanos de los Pueblos Indígenas y las comunidades, como el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) y su protocolo, el Convenio sobre Diversidad Biológica, la Declaración de Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, así como las distintas Observaciones Generales y los informes de los relatores de la Organización de las Naciones Unidas;*

En razón de lo anterior concluimos y damos a conocer la siguiente:

DECLARATORIA

PRIMERO Nos comprometemos a proteger los derechos agrarios, económicos, culturales, lingüísticos y políticos de los Pueblos Indígenas y las comunidades en el campo y la ciudad, incluyendo los sistemas tradicionales y comunales de tenencia de tierra y agua, la agricultura campesina, las semillas nativas y criollas, la soberanía alimentaria, la gastronomía tradicional, la silvicultura comunitaria, la pesca artesanal, la actividad turística en manos de las comunidades, las leyes consuetudinarias (toda vez que no contravengan los derechos humanos), las formas tradicionales de gobierno y los lugares sagrados.

SEGUNDO Seguiremos haciendo esfuerzos para que los procesos de aprendizaje, dentro y fuera de las instituciones académicas, se nutran con los conocimientos tradicionales que hemos heredado de generaciones anteriores, de modo que se vinculen con acciones concretas dirigidas hacia el bien común, la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos y la protección del territorio y del patrimonio biocultural de los pueblos. Asimismo es necesario posicionar la importancia de la diversidad cultural y el diálogo de saberes ante todos los grupos de la sociedad, particularmente aquellos que dominan los sistemas económicos y políticos.

TERCERO Instamos a los académicos, a los estudiantes, a las instituciones educativas y a las organizaciones de la sociedad civil a impulsar procesos horizontales de colaboración e investigación participativa y construcción conjunta de conocimiento, partiendo de acuerdos éticos en torno a objetivos compartidos y aplicando enfoques transdisciplinarios e interculturales.

CUARTO Pugnamos por una mayor presencia de los Pueblos Indígenas, comunidades tradicionales y campesinas en la toma de decisiones referentes a sus territorios y modos de vida; esto implica generar cambios en la legislación y la política pública para avanzar hacia relaciones más equitativas y co-responsables entre los seres humanos y entre los distintos países. Los pueblos y comunidades campesinas deben participar en los procesos nacionales e internacionales relacionados con la diversidad biocultural y la protección de los sistemas socio-ecológicos.

QUINTO Corresponde a nuestros gobiernos respetar la institucionalidad comunitaria de los Pueblos Indígenas, tradicionales y campesinos, impidiendo o revirtiendo los procesos de privatización de la tierra, el agua, la diversidad biológica y los conocimientos tradicionales a ellos asociados; para lo cual reivindicamos la cabal aplicación del principio de pluriculturalidad en nuestros Estados.

SEXTO Insistimos en la necesidad de que nuestros gobiernos suscriban el Protocolo voluntario del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC).

SÉPTIMO Instamos a nuestros gobiernos a cancelar cualquier iniciativa que ponga en riesgo la resiliencia de nuestros sistemas socio-ecológicos, en particular megaproyectos como presas hidroeléctricas, minería tóxica, fractura hidráulica, cultivos transgénicos y parques eólicos que se implantan sin garantizar el derecho a la consulta ni respetar los demás derechos de los pueblos indígenas y campesinos. Exigimos que cese la criminalización y se garantice la seguridad de quienes se movilizan en defensa de los territorios, de los derechos humanos, de los Pueblos Indígenas y de las comunidades amenazadas o afectadas por dichos emprendimientos.

OCTAVO También los instamos a modificar sus legislaciones y políticas públicas a fin de garantizar a los Pueblos Indígenas, comunidades tradicionales y campesinas sus derechos, así como la conservación y fomento del patrimonio biocultural.

Suscribimos este pronunciamiento,

LOS PARTICIPANTES DE LOS DIÁLOGOS MULTI-ACTORALES:

- Alfredo Saynes Vásquez, México
- Aymara Victoria Llanque Zonta, Centro Universitario AGRUCO, Bolivia
- Bárbara Ayala Orozco, México
- Belén Cárdenas, México
- Bia'ni Madsa' Juárez López, México
- Celia Alicia Ramos Carrasco, Ecoturixtlán, Oaxaca, México
- Charlyne Curiel, Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, México
- David Donner Castro, México
- David Patrick Michael Lam, Universidad de Leuphana, Lüneburg, Alemania
- Eckart Boege Schmidt, México
- Elena Lazos Chavero, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México
- Fernando Soberanes Bojórquez, México
- Fikret Berkes, Canadá
- Francisco Gámez Gámez, Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH)
- Genaro Vásquez Vásquez, México
- Gerardo Alatorre Frenk, Universidad Veracruzana, México
- Guadalupe Yesenia Hernández Márquez, Oaxaca, México
- Guillermo Villalobos Moreira, Bolivia
- Haydeé Valey Sis, Guatemala
- Isabel Bueno García Reyes, Doctorado en Ciencias de la Sostenibilidad, UNAM, México
- Jesús Alberto Flores Martínez, indígena nahua huasteca veracruzana, México
- Juliana Merçon, Universidad Veracruzana, México

DECLARACIÓN DE IXTLÁN EN DEFENSA DE LA DIVERSIDAD BIOCULTURAL

Julieta Rosell García, México

León Felipe Mendoza Cuevas, México

Loni Hensler, Alemania-México

Manuel López Alavez, Grupo de Estudios Ambientales A.C., México

Mariana Gullco, artista visual, México

Martín Bolaños Martínez, Santo Domingo Tehuantepec, Oaxaca, México

Nazario Diego Téllez, Consejo Maseual Altepetajpianij, Puebla, México

Nicéforo Urbieta Morales, Recuperación Creativa de la Lengua Zapoteca
(RECREALEZA A.C.), Santa Ana Zegache, Oaxaca, México

Óscar Espino Vázquez, Red Unidos por los Derechos Humanos, México

Rodolfo Dirzo, México

Ronny Roma Ardón, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México-
Guatemala

Silvia L. Colmenero Morales, Universidad Autónoma de Querétaro, México

Tania Eulalia Martínez-Cruz, Universidad de Wageningen, Países Bajos

Verónica Zelaya Portillo Fundación para la Investigación Participativa con Agricultores
de Honduras, FIPAH

Vicente Sánchez Chávez, Comunidad Indígena de San Francisco Cherán (Cheran Keri)

Wagner R. Amaral, Brasil

Xavier Martínez Esponda, México

ORGANIZACIONES ADHERENTES

Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA)

Colegio Mixe (COLMIX), Oaxaca, México

Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH)

Consejo Maseual Altepetajpianij, Puebla, México

Cultural Survival de Estados Unidos

Grupo de Estudios Ambientales (GEA, A.C.), México

Grupo de Investigación Acción Socio-Ecológica (GIASE), México-Veracruz

Fundación Semillas de Vida, AC

Instituto para el Hombre, la Agricultura y Ecología (IPHAE), Bolivia

Instituto Humboldt, Colombia

La Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental (LAVIDA), México

Madre Tierra Amazonia S.R.L. (micro-empresa de comunarios), Bolivia

Recuperación Creativa de la Lengua Zapoteca (RECREALEZA, AC.), Oaxaca, México

Red de Patrimonio Biocultural

Red Unidos por los Derechos Humanos (RUDH), Veracruz, México

SURCO A.C., Oaxaca, México

Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske, Puebla, México

Universidad Campesina Indígena en Red (UCIRED)

ADHESIONES PERSONALES

Dra. Beatriz de la Tejera, México

Prof. Dr. Berta Martín-López, Universidad de Leuphana, Alemania

Carmina Valiente Barahona, Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS), México

Catherine Marielle, México

Elizabeth Ortiz Gutiérrez, UAM-Cuajimalpa

C. Esteban Morales Proa

M.D.A. Georgina Gaona Pando, Chihuahua, México

M. en C. Guadalupe Figueroa, Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco

Isabelle Sánchez Rose, Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Jaime Cuevas Mendoza

M. en C. José Luis García Calderón, Laboratorio de Liminología, Departamento de Hidrobiología, Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa

José Miguel Esteban Cloquell, Maestría en Filosofía Contemporánea Aplicada (MFCA) y Doctorado Estudios interdisciplinarios en pensamiento y sociedad (DEIPCS), UAQ

Kiado Cruz Miguel, México

Luis Manuel Rodríguez Sánchez, Prof. Inv. del Depto. de Producción Agrícola y Animal, Universidad Autónoma Metropolitana, México

María Isabel Villegas Ramírez, Universidad Intercultural del Estado de Tabasco

Dr. Narciso Barrera Bassols, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UAO, Consejo Técnico Académico de la Red del Patrimonio Biocultural del CONACYT y Miembro de la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad (UCCS)

Nicola Maria Keilbach Baer, Profesora-Investigadora Centro de Estudios Rurales El Colegio de Michoacán A.C., Zamora, Michoacán

Pierre Beaucage

Rafael Calderón Arózqueta, Profesor Maestría en Sociedades Sustentables, UAM-X, México

Rafael Ortega Paczka

Verónica Moreno Uribe, Universidad Veracruzana Intercultural, México

Víctor M. Toledo