

SOCIOGÉNESIS. REVISTA DIGITAL DE DIVULGACIÓN  
CIENTÍFICA

---

Segunda Época  
Año 7, Número 7  
Octubre 2024

Sociogénesis

# Universidad Veracruzana

Dr. Martín Gerardo Aguilar Sánchez  
Rector

Dr. Juan Ortíz Escamilla  
Secretario Académico

Mtra. Diana Karent Sáenz Díaz  
Directora de la Facultad de Sociología

## Sociogénesis

Revista Digital de Divulgación Científica  
de la Facultad de Sociología

Dr. Gualberto Díaz González  
Director

Mtro. José Carlos López Hernández  
Área Directiva

Daniela Migoni  
Área de Dictaminación

Mtro. Aldo Colorado Carvajal  
Lluvia Edith Hernández Ramos  
Área de Comunicación

Mtra. Diana Karent Sáenz Díaz  
Lic. Dulce Angélica Márquez Mendoza  
Mtro. Jesús Argenis Muñoz López  
Mtro. José Manuel Pedroza Cervantes  
Dulce Yoseline González Vázquez  
Área Editorial

Dra. Flor Mercedes Rodríguez Zamora  
Universidad Autónoma de México

Dra. Gloria Tirado Villegas  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

Dra. María Guadalupe Moreno González  
Universidad de Guadalajara

Dr. Miguel Ángel Ramírez Zaragoza  
Universidad Nacional Autónoma de México

Mtra. Amanda Ramos García  
Universidad Veracruzana Intercultural

Dr. José Alfredo Zavaleta Betancourt  
Universidad Veracruzana  
Consejo Editorial

Sociogénesis. Revista Digital de Divulgación Científica. Publicación semestral editada por la Facultad de Sociología, Región Xalapa de la Universidad Veracruzana. Francisco Moreno, Esq. Ezequiel Alatríste, C.P. 91026, Colonia Francisco Ferrer Guardia, Xalapa, Veracruz. Correo electrónico: sociogenesis@uv.mx. Editor responsable: Gualberto Díaz González. No. de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo 04-2023-050413532800-30. ISSN: en trámite. Esta revista no cobra a sus autores o autoras por publicar. La opinión expresada en los artículos firmados es responsabilidad del autor o la autora. Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes, siempre y cuando se cite la fuente y no sea con fines de lucro.

## Aportaciones pedagógicas de Heinrich Pestalozzi y Friedrich Fröbel en la educación infantil del Porfiriato

---

Amira Salvador Avendaño\*

Laura Rubio Hernández\*\*

Emma Montuy Jiménez\*\*\*

Con base en el capítulo publicado “La enseñanza de historia en la escuela primaria. Una mirada a través de las disertaciones de las y los normalistas de la Escuela Normal Primaria de Xalapa” en la obra titulada *Las disertaciones. Certificar y titular al alumnado de la Escuela Normal Primaria de Xalapa, 1890-1911. Una ventana a la cultura escolar*, este artículo, tiene como fin, delinear y puntualizar los aspectos pedagógicos más relevantes del proyecto educativo del Porfiriato, para después, analizar las aportaciones de Johann Heinrich Pestalozzi y Friedrich Fröbel en el marco de la educación infantil, todo ello, desde la dimensión pedagógica en vinculación con el contexto mexicano.

Palabras clave

Educación Infantil

Porfiriato

Kindergarten

Primaria Elemental

Educación Moderna

\* Licenciada en Educación Preescolar. Maestra en Ciencias de la Educación. Profesora de Tiempo Completo de la Escuela Normal Urbana de Balancán, Tabasco (ENUB). Docente frente a grupo en el trayecto formativo psicopedagógico. Coordinadora del trayecto formativo de práctica profesional. Responsable de la Comisión de Seguimiento y Evaluación e integrante del CAF-3 de la ENUB *Planeación didáctica y evaluación de la práctica docente*. amira-sagitario@hotmail.com

\*\* Licenciada en Ciencias Sociales por la Escuela Superior de Ciudad Madero, Tamaulipas. Maestra en Ciencias de la Educación por el Instituto de Estudios Universitarios. Profesora de Tiempo Completo de la Escuela Normal Urbana de Balancán, Tabasco (ENUB). Integrante de la Comisión de Titulación y responsable de la Comisión de Seguimiento y Evaluación. Integrante del CAF-3 de la ENUB *Planeación didáctica y evaluación de la práctica docente*. laurarubio2214@gmail.com

\*\*\* Licenciada en Educación Preescolar por la Universidad Pedagógica Nacional (UPN). Maestra en Ciencias de la Educación por el Instituto de Estudios Universitarios con especialidad en Formación de Formadores (CREFAL). Profesora de Tiempo Completo de la Escuela Normal Urbana de Balancán, Tabasco (ENUB). Coordinadora del trayecto formativo de práctica profesional. Integrante de la Comisión de Titulación. Representante del CAF-3 de la ENUB. emj1209@hotmail.com

## Abstract

Based on the published chapter “La enseñanza de historia en la escuela primaria. Una mirada a través de las disertaciones de las y los normalistas de la Escuela Normal Primaria de Xalapa” in the work titled: *Las disertaciones. Certificar y titular al alumnado de la Escuela Normal Primaria de Xalapa, 1890-1911*. Una ventana a la cultura escolar, this article aims to outline and point out the most relevant pedagogical aspects of the educational project of the Porfiriato, and then analyze the contributions of Johann Heinrich Pestalozzi and Friedrich Fröbel in the framework of early childhood education, all this, from the pedagogical dimension in connection with the Mexican context.

Keywords: Child education, Porfiriato, Kindergarten, Elemental School, Modern Education

### La educación primaria en el Porfiriato: de las escuelas de párvulos a la enseñanza primaria

Los avances en materia de educación en el periodo porfirista (1876-1911) se dieron con mayor fuerza en el plano ideal y teórico, dadas las complejas y diversas realidades que se vivían en las distintas regiones del país, y los retos que esto representaba para el sistema educativo en su conjunto, así como para las maestras y maestros a quienes se les encomendó la tarea de enseñar en todos los rincones de México en la época de estudio. En este contexto, la formación infantil fue concebida como uno de los elementos que llevarían a México a la modernidad deseada, en tanto que, el contexto experimentaba cambios y transformaciones en el área de comunicaciones. Lo anterior, implicó la realización de diversos congresos y discusiones en materia educativa. La pertinencia de la creación de escuelas para párvulos se planteó desde el Primer Congreso de Instrucción en 1889, estas se identificaron como necesarias en la formación de los niños y niñas que aún no estaban en edad de cursar la primaria (3 a 6 años), donde se les enseñaría aspectos relacionados

en materia física, intelectual y moral. Por lo anterior, se estableció que “[...] estarían dirigidas por mujeres, y que se basarían en juegos libres y gimnásticos, dones de Fröbel, conversaciones maternas, cantos, trabajos manuales y jardinería” (Bazant, 2006, p. 26).

La primera escuela para párvulos en México fue creada por Enrique Laubscher en el puerto de Veracruz, en 1883 (Bazant, 2006). Como maestro normalista, trabajó en distintas escuelas tanto públicas como privadas del estado, y como discípulo directo de Fröbel puso en marcha sus procedimientos de enseñanza, con buenos resultados (Campos, 2011). Sin embargo, uno de los primeros maestros mexicanos en recuperar el trabajo de Fröbel fue Manuel Guillé, que equiparaba la enseñanza objetiva con el método froebeliano, y criticaba lo que para él era la incorrecta interpretación que se hacía del pedagogo en nuestro país, al implementar su doctrina en las escuelas primarias (Campos, 2011).

En el Primer Congreso de Instrucción, también se discutió la importancia de federalizar la enseñanza para llegar a todo el territorio nacional. En ese congreso se estableció que el objetivo de la enseñanza era el desarrollo de las facultades físicas, morales e intelectuales de niñas y niños, y no sólo la repetición mecánica de letras y números para aprender a leer y contar. De acuerdo con Martínez (1973), la enseñanza primaria se dividió en elemental y superior; quedó establecida para todas las niñas y niños entre 6 y 12 años de edad. La duración de la primaria elemental se estableció en 6 años (cuatro de elemental obligatorios, más dos de superior obligatorios), y la superior en dos, con las respectivas diferencias de la escuela de artes y oficios, además de las formaciones diferenciadas por el sexo (Bazant, 2006).

Es importante mencionar que, la formación femenina tuvo marcadas diferencias respecto a la recibida por los varones, ya que las materias que unas y otros tomaban como obligatorias, estaban orientadas de acuerdo con las capacidades naturales que se reconocían

como propias de cada sexo. De manera que, las niñas recibían cursos relacionados con economía doméstica, la gimnasia, dibujo y manualidades, por mencionar algunas; lo cual, permite tener un panorama de los roles y funciones establecidas en la época respecto al sexo. Además, en diversos discursos, se reconocía a las mujeres como el *ángel del hogar*, si consideramos la época histórica, a pesar de las transformaciones ideológicas y la incorporación paulatina de las mujeres al magisterio, se identifica un discurso patriarcal que deja marcadas las diferencias de los roles y funciones para las mujeres y los varones.

### Aportaciones de Pestalozzi y Fröbel en el corpus pedagógico de la educación infantil

Con la aparición de las escuelas de párvulos, se comenzó a prestar atención a las necesidades específicas de las niñas y niños que aún no estaban en edad escolar, y se hizo imperativo generar una metodología particular para abordar su enseñanza. Los pedagogos Pestalozzi y Fröbel, tuvieron gran difusión en la prensa especializada y también en las escuelas normales, estos realizaron grandes aportaciones al método intuitivo. La *enseñanza objetiva* comprendía las doctrinas de ambos pensadores, unidas en un paquete pedagógico. Por ejemplo, siguiendo a Campos (2011) “Pestalozzi daba el fundamento teórico pedagógico y Fröbel el método práctico del mismo” (p. 7). Desde estos pedagogos, puede entenderse la importancia del jardín de niños, no sólo desde la mirada pedagógica sino también del impacto que representó su puesta en marcha para el orden público y político, sin perder de vista, la intención de recuperar sus planteamientos en el contexto mexicano y sobre todo en la época que nos ocupa. De forma que, la educación materna que planteó Pestalozzi en combinación con la propuesta institucional a través del jardín de niños que propone Fröbel, nos permite comprender que ambos enfoques articulan una trama compleja que pone de relieve el fomento de virtudes públicas de ciudadanía como las privadas a través de la educación materna (Taylor, 1989). Lo anterior, se

ilustra a partir de un breve recuento de sus principales postulados, los cuales se enuncian a continuación.

Johann Heinrich Pestalozzi (1746-1827) fue un pedagogo de origen suizo que se interesó en erradicar la educación memorística, árida e intelectual. Emilio Castelar describe en el periódico *El Liberal*, a Pestalozzi como un reformador y defensor de la igualdad; en dicho artículo, da cuenta de la dedicación que demostró hacia la infancia atropellada por los impactos de la guerra contra Francia. Castelar presenta a Pestalozzi como un redentor cultural, con firmes convicciones en la educación, donde sus recursos más recurrentes fueron la naturaleza y el universo (Montes y Beas, 1998). Propuso la teoría de la educación intuitiva (Vilchis, 2012), dicha teoría, propone que:

[...] todo conocimiento debe proceder de la intuición y poder ser reconducido a la intuición [...] reconociendo en la intuición el fundamento absoluto de todo conocimiento, de lo que deriva un planteamiento clave en la propuesta de Pestalozzi, esta es, la que refiere la enseñanza de las cosas antes que las palabras, es decir, la experimentación y manipulación de los objetos antecede a la explicación y descripción de las mismas, juntamente con la revolución de la impresión que el objeto produce en los sentidos. (Pestalozzi, citado en Rodríguez y Martínez, 2005, p. 935)

Como puede verse, la experiencia sensorial resulta un principio importante en la teoría de la educación intuitiva, ya que es el contacto con los objetos y las cosas el punto de partida para su comprensión y análisis. Por otro lado, se reconoce que este pedagogo basó sus planteamientos en la teoría de la educación materna (Taylor, 1989), de forma que la concepción del jardín de niños fungía como una extensión del proceso formativo en casa.

Es por ello, que las virtudes cívicas parecieron un puente importante con los ideales de la educación

porfiriana, ya que conducían a la formación de la ciudadanía. En una de sus contribuciones titulada *Cartas de Pestalozzi dirigida a las madres*, publicado en la Revista *Educación Moderna*, el autor, propone un conjunto de recomendaciones a las madres destacando su función mediadora en el desarrollo de virtudes morales bajo la lógica religiosa. Desde este escenario, el papel de las mujeres estaba orientado hacia la “[...] sumisión, humildad, cariño, trabajo, piedad, abnegación [...]” (Montes y Beas, 1998, p. 168). Más adelante, podremos observar un contraste en lo enunciado sobre la educación como vehículo para la formación ciudadana, ya que mientras Pestalozzi lo plantea como una tarea de las madres del hogar, Fröbel coloca a la institución pública como respuesta ante la esfera privada que representa la familia.

El movimiento continuó siendo sólo para un pequeño sector de mujeres, reconociendo únicamente sus necesidades, provocando que éste pasará desapercibido; no fue hasta los años 60 y 70 que gracias a la propuesta teórica de Simone de Beauvoir en su obra *El segundo sexo* (1949), se sentaron las bases para impulsar una segunda ola feminista. Con la aparición de la categoría de género y los “[...] movimientos sociales de lucha por los derechos civiles de la población afroamericana, los movimientos pacifistas, movimientos estudiantiles, la nueva izquierda y el auge del Black Power” (Díaz y Torrado, 2018, p. 293) se buscó señalar e investigar las diferentes formas de violencia por razones de raza (color de piel) y género que atentaban contra las mujeres.

Estas ideas tuvieron gran repercusión en Friedrich Fröbel (1782-1852), pedagogo nacido en Alemania, quien las retomó de manera crítica. Cabe destacar que su formación científico naturalista le permitió reflexionar que la naturaleza es la integradora de los organismos en un todo ordenado por la divinidad (Taylor, 1989). Es importante advertir que, tanto para Pestalozzi, como para Fröbel, la figura materna representó un personaje clave en sus postulados,

ya que su historia de vida nos permite entender la feminización del espacio escolar en los primeros años de vida en conjugación con los valores religiosos. Para ambos preceptores, el ambiente religioso promovía el orden y el trabajo, además de valores asociados con la humildad, la piedad y la devoción, sin embargo, carentes de afectividad y libertad. Es por ello, que sus propuestas apelaron por el fomento en dichos valores incorporando el cuidado y acompañamiento de la dimensión socioafectiva. Es preciso recordar que, su propuesta emana de un contexto convulso en Alemania en donde el proyecto del Kindergarten tuvo poca aceptación a diferencia de los Estados Unidos que aceptó con mayor éxito la puesta en marcha de estos centros escolares. Esta diferencia, fue estudiada por el sociólogo alemán Ralf Dahrendorf quien demostró que, más allá de las cuestiones pedagógicas, en Alemania hubo resistencias para la implementación del Kindergarten, debido a cuestiones de orden político. Puesto que:

[...] la tradición conservadora destaca virtudes privadas o de introversión, como la piedad, profundidad y el respeto, y mantienen límites rígidos entre lo público y lo privado, las sociedades liberales (entre las que incluye a Estados Unidos) tratan de abrir la esfera privada a las virtudes públicas de la sociabilidad, la buena ciudadanía y la responsabilidad política. (Dahrendorf, s.f., citado en Taylor, 1989, p. 114)

La vinculación entre el desarrollo integral y lo lúdico fue desarrollada en el siglo XVIII y en el XIX por Fröbel a quien se le atribuye haber acuñado el término *Kindergarten* (Jardín de niños). Propuso una pedagogía centrada en la individualidad de las y los infantes, con procedimientos y materiales específicos, y adecuados a su edad, con los que pudieran desarrollar plenamente todas sus facultades. Consideraba que, desde los primeros momentos de su vida, la niña y el niño precisaba ser puesto en contacto con la naturaleza, y tener ocupados sus sentidos y su mente, para lograr distinguir su mundo

interior del exterior. Fröbel se preocupaba tanto por el desarrollo integral de niñas y niños, que da consejos a las madres para que les velen todo el tiempo, que no les dejen solos, e incluso menciona qué es lo que deberían comer y cómo vestir (Vilchis, 2012). En los textos *La hoja de doblar de Fröbel* y *El Noveno Don de Fröbel* rescatamos las siguientes argumentaciones respecto del proceso formativo en las escuelas y el seguimiento en casa para el desarrollo de las capacidades volitivas:

En los niños más pequeños que empiezan a jugar, se mueve una inclinación para medir el espacio; ya la mayor parte de sus juegos son basados en medir espacios. Observando un pequeño niño, vemos cómo junta sin ninguna dirección especial, tablitas, piedrecitas y otras cosas, formando círculos y otras figuras. Sobre todo, es necesario despertar temprano en el aprendizaje la libre voluntad, lo que casualmente se aprende por medio del juego. Si tomamos severo interés en llenar en nuestras escuelas el referido vacío, entonces es necesario que tales juegos sean recomendados a las madres y a las personas a quienes están encomendados nuestros hijos y que los profesores sigan con empeño edificando sobre este cimiento. (*La Escuela Moderna*, 1981, citado en Campos, 2012, p. 3)

La implantación del Kindergarten comprendió el desarrollo de siete objetivos propuestos por Fröbel: 1) encargarse de cuidar a los infantes en edad no preescolar, 2) ejercer una influencia benéfica en su desarrollo y naturaleza individual, 3) promover el desenvolvimiento de sus facultades corporales, 4) ejercitar sus sentidos, 5) agilizar la cognición y mantener el interés, 6) vincular a los infantes con el mundo que les rodea, con la naturaleza y con el ser humano y 7) guiar su corazón y alma según los preceptos divinos (Pineda, 1964). Respecto a los métodos pedagógicos, estos tenían la función de

despertar la conciencia a través de la manipulación de los objetos, ya que esta acción “[...] representaba simbólicamente la relación del individuo con el todo y de la diversidad con la armonía” (Taylor, 1989, p. 115).

## Reflexiones finales

La introducción de la pedagogía moderna y el fortalecimiento de la educación superior en la época porfirista, permitieron concebir a la educación como elemento unificador del sentimiento patriótico y la moral de los buenos ciudadanos. El proyecto educativo se enfocó en el desarrollo de las facultades intelectuales, físicas y morales de las y los educandos. La educación de las primeras letras, se consideró que debía estar a cargo exclusivamente de mujeres, ya que ellas eran las únicas que podían brindar los cuidados maternos y delicados que se necesitaban: “[...] era un sobreentendido que ciertos rasgos de su carácter, como el amor, la bondad y la paciencia, la capacitaban mejor que al hombre para desempeñar el magisterio” (Bazant, 2006, p. 133). Como parte de la reflexión en torno a la educación infantil, hubo también debates sobre las escuelas para párvulos, que se identificaron como necesarias para iniciar la formación de los niños y niñas que aún no estaban en edad de cursar la primaria. Aunado a estas se reconoce que, desde el periodo porfirista, la feminización del magisterio cobra sentido, desde aquella época, hasta la actualidad, los jardines de niños poseen una estructura feminizada de manera predominante.

Tomando en cuenta lo anterior, resultó relevante hacer un breve análisis de las propuestas teóricas y metodológicas hechas por Pestalozzi y Fröbel. A pesar de la difusión que tuvieron las ideas de ambos pedagogos en nuestro país, Pineda (1964), menciona que no fueron puestas en marcha de la manera más adecuada en la mayoría de los casos, ya que no se conocían a fondo los postulados que las sustentaban, además, que se adecuaron a las características y necesidades que prevalecían en

nuestro contexto. En México fue la sistematización del juego libre y de las técnicas didácticas con lo que se buscaba que la disciplina y el orden rigieran el desenvolvimiento al interior del jardín. Sin embargo, el juego libre, espontáneo y natural era sometido y condicionado por las limitaciones y reglas de las escuelas, cuestión que escolarizaba la propuesta de Fröbel. Esta apropiación, así como las discusiones expuestas en torno a los postulados metodológicos, se dieron al interior de las escuelas normales, en las que se formaron las maestras que se harían cargo de esta *primera educación* (Vilchis, 2012).

Las coincidencias o el apego a los preceptos y metodología de estos pedagogos en el contexto mexicano pueden ubicarse por la importancia del juego al aire libre y los paseos escolares, que, en ambos casos, buscaban la vinculación con la naturaleza y el fomento del pensamiento intuitivo a través de la observación y la manipulación de los objetos. No obstante, su puesta en marcha tuvo algunas limitaciones en tanto que uno de los preceptos de Fröbel apuntaba al rechazo de toda forma de coacción y autoritarismo por parte del educador, cuestión que difícilmente pudo ser resuelta en la época del porfiriato. Además, recordemos que, bajo las ideas del positivismo, el orden, el control y la disciplina fueron elementos que se trasladaron al campo educativo. Con todo ello, es preciso advertir los alcances de estas propuestas pedagógicas tanto en su dimensión teórica como en la operativa.

Es relevante reconocer los avances en los postulados filosóficos y pedagógicos de Pestalozzi y Fröbel sobre la formación infantil, ya que, para su época, fue importante romper con la tradición enciclopedista emanada de la Escuela Lancasteriana. También, fue de suma relevancia proponer un espacio previo a la escuela primaria, en tanto que, el jardín de niños representó para estos pedagogos un peldaño para el fomento de la socialización y el desarrollo de capacidades cognitivas y sensoriales acordes con su

desarrollo evolutivo. Por otra parte, se descoloca que la formación inicial es tarea de los centros escolares, lo cual promovió la interacción entre las escuelas y las familias, puesto que ambos promovieron recomendaciones para las madres de familia sobre la alimentación, el juego, los ritmos y tiempos para el aprendizaje en casa. Lo anterior, obedece no sólo a las transformaciones para la educación preescolar, sino también a los cambios en la estructura de la familia y las pautas de crianza. Como se mencionó líneas arriba, la propuesta de los jardines fue importante para romper con la dicotomía de lo privado y lo público. Esta reflexión, nos lleva a destacar el cuarto punto sobre, la transición que representó esta propuesta con una amplia orientación moral, orden y disciplina.

Finalmente, lo que podemos destacar de los planteamientos tanto de Pestalozzi como de Fröbel es la centralidad del niño en el proceso educativo, en tanto protagonista de su propia educación. Esta cuestión es sumamente importante, ya que pone la atención en una etapa evolutiva del ser humano que no había sido considerada cultivar y más allá de su instrucción, concebirla como una etapa diferente a la vida adulta. Aunado a ello, la consolidación de virtudes se planteó como un proceso libre y armónico, no como un proceso inducido o forzado. En nuestro país, su implementación se correspondió con los ideales del proyecto porfirista, lo cual, tuvo un sesgo orientado al orden y el progreso. En donde la disciplina condicionó la puesta en marcha de los dones de Fröbel, pero fortaleció la participación de mujeres educadoras y el papel de los valores cívicos y públicos.

#### Referencias bibliográficas

Bazant, M. (1993). *Historia de la Educación durante el Porfiriato*. El Colegio de México.

Campos E. L. (2011). Federico Fröbel y la educación en México. *Memoria electrónica del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_09/1306.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_09/1306.pdf)

García, A., Arcos, J., y Sáenz D. (2022). *Las*



disertaciones. *Certificar y titular al alumnado de la Escuela Normal Primaria de Xalapa 1890-1911. Una ventana a la cultura escolar.* Biblioteca Digital de Humanidades.

Martínez, A. (1973). La educación elemental en el Porfiriato. *Historia Mexicana*, 22(4). 514-552.  
<https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/2931/2438>

Montes, S., y Beas, M. (1998). Presencia de Pestalozzi en la Escuela Moderna (1891-1934). *Revista Complutense de Educación*, (9), 1, 165-176.

Pineda, Z. (1964). *Educación de párvulos en México.* Fernández Editores S. A.

Rodríguez, Ma. de los A. y Martínez, S. G. (2005). En el umbral de la pedagogía mexicana. José Manuel Guillé 1845-1886. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (10), 26, 931-950.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=140/14002615>

Taylor, A. (1989). Vivamos con nuestros hijos: Los movimientos en defensa del jardín de infancia en Alemania y en Estados Unidos. 1914. *Revista de Educación*, 290, 113-134.

Vilchis, M. I. (2012). *Federico Fröebel y el surgimiento del Jardín de Niños durante el Porfiriato*, [Monografía de Licenciada en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional Unidad Ajusco].