

Capítulo 1

Internacionalización de la educación superior

El propósito de este capítulo es analizar el concepto y significado de la internacionalización y las estrategias para instituir una dimensión internacional en las instituciones de educación superior. Esto conlleva el análisis del significado, la definición del término, la descripción de los diversos enfoques sobre la internacionalización, la exploración del por qué es importante internacionalizar al sector de educación superior y el análisis de las estrategias adecuadas para integrar la dimensión internacional e intercultural en una institución de educación superior.

Significado y definición universidad

Diversidad en el significado de internacionalización

En virtud del creciente interés en la dimensión internacional de la educación superior, así como en su comprensión, se recurre cada vez más al término "internacionalización". Por un lado, esto puede interpretarse como un síntoma de la creciente aceptación de la internacionalización y de que es medular en la educación superior. Sin embargo, por otro, es evidente que la internacionalización tiene diferentes significados para distintas personas, lo que origina gran diversidad de interpretaciones sobre este concepto.

A menudo hay muchos términos que se confunden o que se emplean junto con el de internacionalización. El más frecuente es el de globalización, por lo que conviene explorar más a fondo la relación entre ambos.

La globalización se describe o define de diversas maneras. La descripción (Knight y de Wit, 1997) más importante y adecuada para analizar la dimensión internacional del sector de educación superior es como sigue:

- "La globalización es el flujo de tecnología, economía, conocimientos, personas, valores, ideas... a través de las fronteras. Afecta a cada país de manera diferente en virtud de la historia, las tradiciones, la cultura y las prioridades de cada nación.
- La internacionalización de la educación superior es una de las maneras en que un país responde a las repercusiones de la globalización, no obstante que respeta la idiosincrasia de la nación."

Por ende, ambos conceptos, aunque distintos, están vinculados dinámicamente. La globalización puede considerarse como el catalizador, en tanto que la internacionalización es la respuesta, si bien, una respuesta proactiva.

Términos y conceptos afines

A medida que aumenta la atención sobre la trascendencia e implicaciones de la internacionalización, surge un vocabulario nuevo y diferenciado para describir y denotar ciertos matices del significado. En muchos casos se usan términos nuevos para describir conceptos nuevos; en otros, se adaptan nuevos términos a conceptos tradicionales o ya existentes. Al mismo tiempo, se otorga a los conceptos vigentes o antiguos nuevos significados. El uso más bien impreciso de la terminología ejemplifica la complejidad y la evolución de la dimensión internacional, global/transnacional/regional de la educación superior. No es el objetivo de este capítulo reflexionar sobre el significado y uso del vocabulario de la educación internacional, sino resaltar la necesidad de explorar más a fondo la diversidad de conceptos afines como son la internacionalización, la globalización, la regionalización o incluso términos más complicados como la educación transnacional, la educación global, la educación mundial, la educación intercultural, la educación comparada, la educación multicultural y la educación internacional.

Enfoques sobre la internacionalización

Son varios los enfoques genéricos que aplican las instituciones cuando planifican y ponen en marcha una amplia estrategia internacionalizadora. El Cuadro 1 proporciona una tipología de los enfoques (Knight, 1994) sobre la internacionalización en el ámbito institucional, cuya finalidad es ilustrar los enfoques de los distintos investigadores, profesionales e instituciones de educación superior frente a la internacionalización. El objetivo de esta tipología es propiciar la reflexión sobre el tipo de enfoque adoptado implícita o explícitamente por una institución. Vale la pena señalar que estos cuatro enfoques no son necesariamente excluyentes.

Cuadro 1
Enfoques sobre la internacionalización

Enfoque	Descripción
Actividad	Categorías o tipos de actividades para describir la internacionalización: el <i>curriculum</i> , intercambios de académicos/estudiantes, apoyo técnico, estudiantes internacionales.
Competencia	Desarrollo de nuevas aptitudes, conocimientos, actitudes y valores en los estudiantes, el personal académico y el administrativo. A medida que aumenta el énfasis en los resultados de la educación, mayor es el interés por identificar y definir el ámbito de competencia global/internacional.

	<i>Ethos</i> Se subraya la creación de una cultura o ambiente universitarios que promueva y apoye las iniciativas internacionales/interculturales.
<i>Ethos</i>	Se subraya la creación de una cultura o ambiente universitarios que promueva y apoye las iniciativas internacionales/interculturales.
Proceso	Integrar o estimular la dimensión internacional o intercultural en la enseñanza, la investigación y el servicio mediante la combinación de una amplia gama de actividades, políticas y procedimientos.

Fuente: autora.

Al describir la dimensión internacional conforme a actividades o programas específicos prevalece el enfoque en la *actividad*, el cual es, además, característico del periodo.

Los tipos de actividad predominantes incluyen estudiantes internacionales, fomento al desarrollo o movilidad académica. En opinión de algunos profesionales, durante la década de los setenta y principios de los ochenta el enfoque actividad era sinónimo del término educación internacional.

El enfoque en la *competencia* tiene un vínculo más cercano con un enfoque de resultados, donde la calidad se piensa en términos de conocimientos, aptitudes, intereses, valores y actitudes de los estudiantes. En cambio, en el enfoque de competencia, se subraya el elemento humano de la comunidad académica: estudiantes, académicos y personal de apoyo técnico administrativo. Pero el problema medular con este enfoque es de qué sirven la generación y transmisión de conocimientos para desarrollar la competencia del personal de una institución de educación superior, a fin de que esté bien informado acerca de la esfera internacional y sea competente en la intercultural. Por lo tanto, el desarrollo de la currícula y los programas internacionalizados no es un fin en sí mismo, sino un medio para desarrollar la competencia correspondiente a estudiantes y personal académico y administrativo, además de que se intensifica el interés por identificar y medir la competencia como resultado de la internacionalización. La preocupación por la competencia es interesante porque ahora la investigación y el discurso ocupan un lugar en su definición, denominada algunas veces competencia internacional, global o transnacional. ¿Existe una diferencia de concepto fundamental entre estos términos, o es otro indicio de que los términos se usan indistintamente, causando más confusión que esclarecimiento? Por lo pronto no hay respuestas a estas interrogantes, pero un análisis riguroso

y cierta claridad en las definiciones y relaciones de estos términos servirán para promover el estudio y la práctica de la internacionalización.

El enfoque en el *ethos* se relaciona más con las teorías de desarrollo organizacional que se ocupan de crear una cultura o ambiente dentro de una organización que respalden un conjunto determinado de principios y objetivos. Respecto de la internacionalización, se acentúa el establecimiento de un *ethos* que estimule y fortalezca el desarrollo de valores e iniciativas internacionales e interculturales. Este enfoque pretende que la dimensión internacional sea más explícita en la cultura de una institución.

El enfoque en el *proceso* subraya la integración de la dimensión internacional y/o intercultural en los programas académicos, así como en las políticas rectoras y los procedimientos de una institución. La necesidad de señalar la sustentabilidad de la dimensión internacional es nuclear en este enfoque. Por lo tanto, los aspectos del programa y los elementos organizacionales, tales como políticas y procedimientos, reciben mayor atención.

En resumen, vale la pena recapitular que estos cuatro enfoques son complementarios y, definitivamente, no son excluyentes. La tipología refleja el dinamismo del concepto de internacionalización y la manera en que ésta moldea nuevos derroteros para la educación superior y, al mismo tiempo, da respuesta a las tendencias y necesidades actuales del sector.

Definición operativa de la internacionalización

En virtud de la variedad de enfoques sobre la internacionalización de la educación superior, no sorprende que haya gran variedad de definiciones de dicho término. La definición operativa adoptada es la siguiente: "La internacionalización de la educación superior es el proceso de integrar la dimensión internacional/intercultural en la enseñanza, la investigación y el servicio de la institución" (Knight, 1994).

Esta definición tiene varios conceptos centrales. El planteamiento de que la internacionalización es un proceso dinámico y no un conjunto de actividades aisladas se analizó en la sección anterior. Asimismo, el concepto de integración o estímulo es fundamental para asegurar que la dimensión internacional sea parte medular de los programas, políticas y procedimientos y no un elemento marginal del que pueda prescindirse con facilidad. En consecuencia, dicha integración contribuye a la sustentabilidad de la dimensión internacional.

En esta definición se incluyen tanto la dimensión internacional como la intercultural, a fin de resaltar el hecho de que la internacionalización no

está solamente orientada a los estados-nación, sino que también incorpora a los diferentes grupos étnicos/culturales de un país. Creer que la internacionalización es sólo un concepto basado en la geografía (ya sea fuera de nuestras fronteras o entre los distintos países) es una visión limitada, ya que es, en sí misma, una razón neutral; es decir, no incluye las causas que tiene una institución para internacionalizarse. Una definición debe ser universal y reconocer las diferencias entre las instituciones y el contexto y cultura en el que éstas funcionan. Las instituciones tienen distintas razones para internacionalizarse, las cuales deben quedar claras y explícitas. Por consiguiente, una definición no debe vincularse con ninguna serie específica de razones, sino con las funciones primarias y universales de una institución de educación superior, básicamente la enseñanza, la investigación y el servicio a la sociedad.

Encontrar una definición de internacionalización adecuada y sensible a los sistemas de educación superior en una amplia gama de países y culturas es un reto. La definición operativa, aquí determinada, se orienta básicamente al nivel institucional y pretende basarse en la universalidad de las funciones de una institución de educación superior.

Razones y motivación para la internacionalización

Razones políticas, económicas, académicas y sociales

Así como hay una variedad de maneras para describir y definir la internacionalización, son también varias las razones y causas para integrar la dimensión internacional en la educación superior. En esta sección se analizarán cuatro categorías básicas de razones que no son excluyentes, puesto que cada vez se interrelacionan más. Ya sea que se miren desde el ámbito de la política nacional, desde el del sector o desde el institucional educativo, están enlazadas con diferentes perspectivas y argumentos, que algunas veces son complementarios y, otras, contradictorios. Además, parece haber cambios importantes en la motivación que impulsa a las instituciones a desarrollar estrategias para implantar la dimensión cultural en la educación superior.

El análisis de las diversas razones para internacionalizarse se está convirtiendo en una tarea más compleja y desafiante debido a la amplia gama de variables (Knight y de Wit, 1995). En un intento por proporcionar un marco de referencia y cierta lógica a dicho análisis, el primer nivel categoriza las razones para la internacionalización en cuatro grupos: político, económico, académico y sociocultural, aunque no necesariamente sean categorías claramente diferenciadas, pues de hecho, una de las transformaciones que está ocurriendo es que se entrelazan cada vez más. Una segunda tendencia importante son las transformaciones internas de las categorías, que se abordarán en el siguiente análisis.

Las razones para la internacionalización desde un punto de vista *político* son quizá más relevantes para una perspectiva nacional que institucional. Históricamente, la educación internacional se ha considerado como un instrumento benéfico para la política exterior, sobre todo en lo referente a la seguridad nacional y a la paz entre las naciones. Aunque a la fecha se le sigue prestando atención, carece de la importancia que una vez tuvo.

En la era actual de mayor globalización de las economías, tecnologías, comunicación, etcétera, persiste la amenaza potencial para la sobrevivencia de las identidades y cultura nacionales. La posibilidad de homogeneizar las culturas (a menudo llamada la "macdonalización" de la cultura) es un riesgo señalado con frecuencia por las naciones pequeñas y/o en vías de desarrollo. Algunos países la consideran sinónimo de desnacionalización y, a veces, de occidentalización. Otros más la etiquetarían como modernización y como una vía encaminada a solucionar las preocupaciones globales como el ambiente, la salud y la delincuencia. Sin embargo, si la internacionalización se interpreta como una respuesta al sesgo desnacionalizador de la globalización, entonces algunos países aplicarán la internacionalización como un mecanismo para fortalecer y promover su identidad nacional. De ahí que se convierta en una razón política de peso en el ámbito nacional.

Igual sucede con los intercambios culturales, científicos y educativos internacionales, ya que suelen justificarse como un medio para mantener activas las relaciones diplomáticas. No obstante, se acentúa la tendencia a considerar a la educación como un producto de exportación y no como un convenio cultural. Dado que la masificación de la educación superior crece a una tasa exponencial, tanto los países pequeños como los grandes manifiestan su profundo interés en que la exportación de los productos y servicios educativos forme parte sustancial de su política exterior. De hecho, en política exterior se observan cambios importantes: antes se consideraba que la educación era una actividad para contribuir al desarrollo o a un programa cultural; ahora se le considera básicamente como artículo de exportación. Este cambio hacia una orientación de mercado inserta la razón económica para internacionalizar la educación superior.

La razón *económica* cobra importancia y pertinencia. Como resultado de la globalización de la economía, la creciente interdependencia entre las naciones y la revolución de la información, los países se ocupan más de su competitividad económica, científica y tecnológica. Algunos métodos eficaces para mejorar y mantener la competitividad son: el desarrollo de un personal bien capacitado y bien informado, y la inversión en la investigación aplicada. Ambas estrategias implican al sector de educación superior. Por ello, en los ámbitos nacional y regional, la internacionalización del sector de la educación superior y el desarrollo económico y tecnológico estrechan sus vínculos cada vez más.

Otro factor importante relacionado con el mercado laboral es la identificación de la competencia, por considerarla esencial para que los egresados se inserten en un medio laboral más internacional. A la fecha, la investigación al respecto ha sido esporádica y sólo señala la necesidad de ahondar más en este problema. Esta tarea requerirá de la colaboración estrecha entre los sectores privado y educativo; y en virtud de que dicha colaboración ha sido escasa, requerirá de esfuerzo y cambios de actitud en ambas partes.

En la esfera institucional, el móvil económico u orientación de mercado también está cobrando importancia. La racionalización de los sistemas de educación superior y los graves recortes presupuestarios en la rama han provocado que las instituciones busquen fuentes alternativas de financiamiento. Muchas han puesto los ojos en los mercados internacionales para exportar sus productos y servicios, actividad importante que genera utilidades. No obstante, esto ha provocado un riguroso debate respecto a si la exportación de productos educativos a los mercados internacionales realmente contribuye a la dimensión internacional de la enseñanza, la investigación y el servicio, o sólo a aumentar los ingresos para el presupuesto operativo de la institución. Salta a la vista la posible relación directa y beneficiosa entre la orientación de mercado internacional y la internacionalización de las funciones primarias de una universidad o instituto. Sin embargo, la frase "posible relación" es la clave, ya que implica que no siempre es el caso. La cuestión fundamental es que la institución tenga claro y explicité sus razones para la internacionalización y que garantice la congruencia de objetivos, prioridades y estrategias con la razón aducida.

Si la postura es asegurar que el objetivo central de la internacionalización es elevar la calidad de la educación superior, y no el desarrollo de los mercados internacionales de exportación, es esencial encontrar el equilibrio entre los móviles para generar ingresos y los beneficios académicos. ¿Es suficiente el beneficio de incrementar el financiamiento para las iniciativas internacionales (dado que una parte del ingreso se invierte en otras actividades de internacionalización) para afirmar que una actividad de educación internacional comercial contribuye a la dimensión internacional de las becas y la investigación? ¿O, deben considerarse otros factores? ¿Cómo diferenciamos entre un tipo de actividad educativa de comercio/exportación que *no* hace una contribución significativa a la dimensión internacional de la institución exportadora de otras actividades internacionales que generan ingresos y que *también* tienen un efecto positivo sobre la enseñanza, la investigación y los servicios de una institución? Estas son interrogantes que requieren de una exploración profunda y ejemplifican la estrecha relación (o confusión) que parece surgir entre las razones económicas y las académicas.

La razón *académica* para concretar la internacionalización se relaciona directamente con la historia y el desarrollo de las universidades. El

hecho de que el concepto de universo sea inherente al nombre de universidad ilustra este punto. La movilidad de profesionales y la dimensión internacional en la investigación existen desde hace cientos de años. Y al mismo tiempo, conviene tomar en cuenta las nuevas tendencias, una de las cuales es la influencia del enfoque de mercado en la educación superior y el énfasis en la calidad tanto desde la perspectiva de mejoramiento como de la responsabilidad. Una de las principales razones aducidas para internacionalizar al sector educativo es lograr estándares académicos internacionales en la enseñanza y la investigación, tema de intensas controversias. Preocupan la uniformidad y homogeneidad que resulten a causa del énfasis excesivo en los estándares internacionalmente aceptados. Son muchos y complejos los factores que entran en juego en este debate, y cabe tomar en cuenta las preocupaciones acerca de utilizar un enfoque de "todos cortados con el mismo molde" con respecto a la educación, aunque no por ello se dejen de alcanzar estándares de excelencia internacional en las becas y la investigación.

Con todo rigor puede debatirse si la internacionalización es un fin en sí misma, como a menudo se argumenta, o un medio para lograr un fin, siendo el medio el mejoramiento de la calidad en la educación. Se presupone que al aumentar la dimensión internacional de la enseñanza, la investigación y el servicio se agrega valor a la calidad de los sistemas de educación superior. Esta premisa se basa con toda claridad en el supuesto de que la internacionalización es nodal para la misión de la institución y no una tarea marginal.

La razón *sociocultural* parece tener menos repercusión y está tomando una orientación distinta que en el pasado. La preservación y promoción de la cultura nacional están cobrando mucha fuerza entre aquellos países que consideran que la internacionalización es una manera de respetar la diversidad cultural y contrarrestar el efecto homogeneizador que se percibe en la globalización. El reconocimiento de la diversidad cultural y étnica dentro y entre los países se antepone como una razón de peso para internacionalizar el sistema educativo de un país.

Respecto a este punto, es necesario contar con una mayor comprensión y comunicación intercultural. Muchos académicos opinan que la preparación de egresados con una base sólida de conocimientos, relaciones y comunicaciones interculturales es una de las razones más poderosas para internacionalizar la experiencia de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en los programas de licenciatura y posgrado. De hecho, muchos argumentarían que la atención a las relaciones interculturales debe comenzar mucho antes del nivel terciario de la educación.

Tal como el enfoque de competencia para la internacionalización se centra en el desarrollo de las aptitudes internacionales e interculturales, las razones socioculturales se enfocan en el desarrollo del individuo "el

estudiante, el miembro del personal o el maestro" en vez de la nación o la institución educativa. El énfasis radica en el desarrollo general del individuo como ciudadano local, nacional e internacional. La ciudadanía implica más que ser un miembro productivo del sector que genera la riqueza, sector en el que pone el acento la razón económica.

En síntesis, vale la pena reiterar que estos cuatro grupos de razones no son categorías distintas ni excluyentes. La razón de un individuo, una institución o un país para la internacionalización es un conjunto complejo y de muchos niveles de razones que evolucionan con el tiempo y que son respuesta a las cambiantes necesidades y tendencias. Por lo tanto, la finalidad de aplicar estas categorías es un intento por ejemplificar la amplitud y complejidad de factores que requieren ser tomados en cuenta al argumentar las razones de más trascendencia para la internacionalización de la educación superior. La interrelación y, algunas veces integración, de estas cuatro categorías es cada vez mayor, por lo que algunas veces la idea pierde claridad y acrecienta _aunque signifique un reto más serio_ la necesidad de identificar razones definidas. La siguiente sección abordará las razones desde la perspectiva de distintos grupos involucrados.

Perspectivas de los grupos involucrados

En un intento por esclarecer la cuestión más bien complicada de "internacionalización conforme a la perspectiva de quien", se identifican tres sectores principales. Son denominados sectores porque dentro de cada uno hay varios grupos involucrados, cada uno con un punto de vista individual, y quizá diferente, acerca de por qué (y cómo) debe internacionalizarse la educación superior. Los tres grupos son: el sector gubernamental, el sector educativo y el sector privado.

El *sector gubernamental* incluye a los distintos niveles de gobierno que abarcan desde los órganos supranacionales hasta los nacionales, regionales y locales. A este sector pertenecen grupos que tienen intereses creados en la dimensión internacional de la educación superior; los más evidentes son los departamentos educativos. Sin embargo, como señalan las secciones anteriores, otras entidades gubernamentales _relaciones exteriores, cultura, desarrollo económico y comercio, ciencia y tecnología_ también se interesan en que la educación superior adquiera una dimensión internacional.

El *sector educativo* es igualmente diverso porque es necesario considerarlo desde los niveles de sistema, institucional e individual. Entre los distintos grupos se incluyen los diferentes tipos de instituciones (universidades, politécnicos e institutos) que conforman el sistema; los grupos de investigación y disciplina profesional; las asociaciones de profesionales; los estudiantes, maestros e investigadores; los administradores y, por supuesto, otros grupos sectoriales.

El *sector privado* es otro grupo heterogéneo en virtud de los variados intereses de las empresas de los sectores industrial, comercial y de servicios, la naturaleza de sus productos y servicios, así como sus intereses geográficos. Otro factor de influencia es el tamaño de la empresa y si es local, nacional o transnacional. Es esencial reconocer que el sector privado es mucho más amplio que los proveedores de educación particular.

Diferencias y similitudes entre los sectores

La finalidad de mencionar a los diferentes grupos sectoriales y la mirada de grupos de interés dentro de cada sector es ejemplificar que la educación superior no es el único grupo con intereses creados. Además, cada grupo tiene su punto de vista sobre por qué es importante internacionalizar la educación superior. Las diferentes razones implican distintos medios y fines para la internacionalización. Por ende, es de extrema importancia que un sistema nacional y una institución conozcan los motivos explícitos e implícitos de los distintos grupos. Esto también tendría implicaciones inherentes a los métodos de evaluación y aseguramiento de la calidad.

Es innegable que los diferentes participantes atribuirán distintos niveles de alcance a las cuatro categorías de razones. Pero lo más relevante es señalar si la diferencia en el nivel de importancia da lugar a conflicto o a colaboración entre los diversos grupos y si fortalece o debilita la postura hacia la internacionalización. Por lo tanto, es esencial que un individuo, institución u organismo nacional perteneciente a alguno de los grupos sectoriales analice la diversidad y/u homogeneidad de las razones y evalúe el conflicto potencial de la finalidad o la complementariedad de ésta.

El Cuadro 2 presenta un marco de referencia para analizar el orden de importancia que los distintos sectores atribuyen a las cuatro categorías de razones. Las columnas no están completas porque la importancia atribuida a las diversas razones difiere de un país a otro o incluso de una institución a otra. En consecuencia, no existe un cuadro universal o "correcto". La finalidad de incluir el marco de referencia es estimular a otros a desarrollar un tipo similar de sistema reticular que sirva para analizar las perspectivas de los participantes que inciden en su institución o sistema e identificar las similitudes, diferencias y áreas de conflicto potencial entre los participantes .

Esta sección sobre las razones señala el "por qué" de la internacionalización. La siguiente se enfocará en el "cómo", o, en otras palabras, en las estrategias para integrar la dimensión internacional en la enseñanza, la investigación y el servicio. El "por qué" y el "cómo" están (o por lo menos deberían estar) directamente vinculados. Los motivos centrales que haya identificado una institución para internacionalizarse deben encauzar las metas y objetivos, los cuales, a su vez, moldean los

tipos de estrategia para lograr dichos objetivos.

Cuadro 2
Perspectivas de los participantes en orden de importancia (alto, medio, bajo) acerca de las razones para la internacionalización

Razón	Sector gubernamental	Sector educativo	Sector privado
Política			
Económica			
Académica			
Sociocultural			

Estrategias para integrar la dimensión internacional

El enfoque en el proceso y sus estrategias

Hay varias formas para describir las iniciativas que se emprenden para internacionalizar a una institución. Es más que frecuente que se les denominen actividades, elementos, componentes, procedimientos o estrategias. Se prefiere estrategias por el concepto inherente de dirección planificada y porque se aplica tanto a tipos de actividades académicas como a tipos de procedimientos y políticas organizacionales.

En el enfoque orientado al proceso se acentúa el concepto de incrementar y apoyar la dimensión internacional de la investigación, la enseñanza y el servicio. La integración es clave para el proceso y las estrategias que se enfocan tanto en actividades académicas como en factores organizacionales que son medulares para lograr la integración fructífera y sustentable de la dimensión internacional. Por lo tanto, en esta sección se analizan dos tipos genéricos de estrategias: estrategias de programa y estrategias organizacionales, puesto que ambas son indispensables para internacionalizar a una institución educativa. Si bien son muy diferentes en cuanto a su orientación, necesitan complementarse y fortalecerse entre sí.

Las estrategias de programa se refieren a aquellas iniciativas académicas por naturaleza o afines a las actividades de enseñanza, aprendizaje, capacitación, investigación y asesoría o apoyo de la institución en el propio país o en el extranjero. Las estrategias organizacionales abarcan políticas, procedimientos, sistemas e infraestructura de apoyo que simplifiquen y sirvan de base para la

dimensión internacional de las universidades.

Estrategias del programa

Éstas se dividen en cuatro categorías: programas académicos, actividades de investigación y profesionales, actividades extracurriculares, y relaciones y servicios externos tanto en el país como en el extranjero. El Cuadro 3 proporciona ejemplos de estrategias de internacionalización en cada una de las cuatro categorías.

La primera categoría *_programas académicos_* es quizá la que se acerca más a lo que muchos consideran las actividades de internacionalización. En la actualidad existe mucho interés en esta área. Las diferentes estrategias incluidas en esta categoría ejemplifican la gama de iniciativas que puede emprenderse para integrar la dimensión internacional/intercultural en el contenido curricular y el proceso de enseñanza-aprendizaje para estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado.

La segunda categoría se enfoca en la *colaboración profesional y de investigación*. Las estrategias incluidas en este grupo abordan la naturaleza sustantiva de la investigación, la metodología, los colaboradores en investigación y la distribución de la investigación/conocimiento, las cuales representan un amplio espectro de métodos para integrar la dimensión internacional, intercultural o comparada.

Cuadro 3
Estrategias de programa

Programas académicos	<ul style="list-style-type: none">- Programas de intercambio estudiantil.- Estudio de un idioma extranjero.- <i>Curriculum</i> internacionalizado.- Área de estudios temáticos.- Estudios/trabajo en el extranjero.- Estudiantes internacionales.- Proceso de enseñanza-aprendizaje.- Programas conjuntos de maestría y doctorado.- Capacitación transcultural.- Programas de movilidad del personal académico/administrativo.- Conferenciantes y profesores visitantes.- Vínculo entre programas académicos e investigación, capacitación y fomento al desarrollo.
-----------------------------	--

<p>Investigación y colaboración profesional</p>	<ul style="list-style-type: none">- Centros temáticos y por área.- Proyectos de investigación conjunta.- Conferencias y seminarios internacionales.- Artículos y ensayos publicados.- Convenios internacionales de investigación.- Programas de intercambio de estudiantes de posgrado e investigadores.- Socios de investigación internacionales en el sector académico y otros sectores.- Vinculación entre investigación, <i>curriculum</i> y enseñanza.
<p>Relaciones y servicios externos (en el país y en el extranjero)</p>	<ul style="list-style-type: none">- Asociaciones y proyectos comunitarios con grupos no gubernamentales o empresas del sector privado.- Proyectos internacionales de fomento al desarrollo- Programas de capacitación especiales/por contrato.fuera de las fronteras.- Vinculación entre proyectos de desarrollo y actividades de capacitación con la enseñanza y la investigación- Proyectos interculturales y de servicio a la comunidad- Localidades de enseñanza fuera de las fronteras y educación a distancia- Redes internacionales de participación- Programas de desarrollo para alumnos en el extranjero
<p>Actividades extracurriculares</p>	<ul style="list-style-type: none">- Clubes y asociaciones de estudiantes- Actividades interculturales e internacionales en la universidad- Coordinación con grupos culturales comunitarios- Programas y grupos de pares- Sistemas de apoyo social, cultural y académico

Fuente: autora

En lo que a internacionalización se refiere, la categoría de *relaciones y*

servicios externos ha estado tradicionalmente orientada a las actividades de desarrollo internacional y convenios de cooperación bilateral entre las instituciones. Esto se ha ido transformando paulatinamente en un enfoque más "comercial" que de "apoyo", como lo comprueban la intensificación e importancia de actividades comerciales como la capacitación por contrato y la exportación de productos y servicios educativos a los mercados internacionales, así como la mayor popularidad de las redes y el consorcio entre las instituciones educativas (y también con el sector privado); ahora se presta más atención al desarrollo de los grupos de alumnos en el extranjero. Por lo tanto, todo parece indicar que esta categoría de estrategias de internacionalización está atravesando por transformaciones fundamentales en la orientación y adquiriendo mayor trascendencia.

Las *actividades extracurriculares* pueden ser un método eficaz para internacionalizar la experiencia educativa tanto para estudiantes nacionales como extranjeros y servir como perspectiva de comparación en el salón de clase.

La vastedad y diversidad de las estrategias de programas de internacionalización saltan a la vista y pueden ser incluso avasalladoras. De ahí que resulte esencial que cada institución conozca claramente por qué quiere internacionalizarse y cuáles son sus objetivos. Una vez que la razón y los objetivos se corresponden, el paso siguiente es asegurar que las estrategias de programa apoyen al y sean congruentes con el objetivo general y expectativas para internacionalizar la institución educativa.

Estrategias organizacionales

Las estrategias organizacionales contemplan las iniciativas que aseguran la institucionalización de la dimensión internacional mediante recursos humanos, políticas y sistemas administrativos idóneos. La cuestión medular de estas estrategias es que hacen la distinción entre el enfoque en el proceso y los demás enfoques. Al acentuar la importancia de integrar la dimensión internacional en la declaración de principios, en los sistemas de revisión y planeación, políticas y procedimientos, y en los sistemas de contratación y promoción de la institución se está en vías de garantizar la institucionalización de la dimensión internacional.

El Cuadro 4 presenta algunos ejemplos de estrategias organizacionales (Knight, 1994; Knight y de Wit, 1995), que se agruparon en las siguientes cuatro categorías universales: gobierno, operaciones, sistemas de apoyo, y desarrollo de recursos humanos. Ésta es una selección de las estrategias organizacionales, no una lista completa.

Cada organización tiene su propia cultura organizativa y sus sistemas de operación/gobierno, los cuales repercuten en la elección y el éxito de las diferentes estrategias. Sin embargo, estas estrategias son lo bastante generales para garantizar su idoneidad en el logro de sus fines y

objetivos de internacionalización.

Cuadro 4
Estrategias organizacionales

Gobierno	<ul style="list-style-type: none">- Compromiso expreso de los funcionarios de alto nivel.- Participación activa con el personal académico y administrativo.- Congruencia de razón y objetivos para la internacionalización.- Reconocimiento de la dimensión internacional en la declaración de principios y otros documentos sobre políticas.
Operaciones	<ul style="list-style-type: none">- Planeación, presupuestación y sistemas de revisión de calidad a nivel de institución y por departamentos.- Estructuras organizacionales adecuadas.- Sistemas de comunicación (formales e informales) para el enlace y coordinación- Equilibrio entre la promoción centralizada y descentralizada y la administración de la internacionalización- Respaldo financiero adecuado y sistemas de asignación de recursos
Servicios de apoyo	<ul style="list-style-type: none">- Participación de todas las unidades de servicio institucionales, por ejemplo, alojamiento para estudiantes, matrículas, asesorías, recaudación de fondos, etc.- Participación de las unidades académicas y de apoyo, por ejemplo, enseñanza de un idioma, desarrollo curricular, bibliotecas.- Servicios de apoyo para los estudiantes internacionales que asisten a la universidad y para los nacionales que van al extranjero, por ejemplo, programas de orientación, asesorías, capacitación transcultural, asesoría a estudiantes, etc.
Desarrollo de recursos humanos	<ul style="list-style-type: none">- Procedimientos de reclutamiento y selección que reorganicen la práctica internacional e intercultural.- Políticas de compensación y promoción que fortalezcan la participación del personal académico y administrativo en la internacionalización.- Actividades de desarrollo profesional del personal académico y administrativo.

	- Apoyo para comisiones en el extranjero y sabáticos.
--	---

Fuente: autora

El propósito del presente capítulo ha sido presentar los conceptos medulares que subyacen en el término "internacionalización de la educación superior"; cuáles son los distintos enfoques para la internacionalización; por qué es importante; cuáles son las razones por las que los diferentes grupos involucrados la promueven y apoyan, y cuáles son las estrategias principales para internacionalizar una institución de educación superior. Éste es un antecedente para el análisis de la evaluación y el aseguramiento de la calidad, así como para la dimensión internacional de las funciones de enseñanza-aprendizaje, investigación y servicio de las instituciones de educación superior.

Referencias

Aigner, J.S. *et al.* (1992), *Internationalizing the University: Making it Work*, CBIS Federal, Inc., Springfield, Virginia.

Arum, S. y J. Van de Water (1992), "The Need for a Definiton of International Education in US Universities", en C. Klasek, compilador, *Bridges to the Future: Strategies for Internationalizing Higher Education*, Carbondale, Association of International Education Administrators, Illinois, pp. 191-203.

Back, K., D. Davis, y A. Olsen (1996), *Internationalisation of Higher Education: Goals and Strategies*, IDP Education Australia, Canberra.

Davies, J. (1993), "Developing a Strategy for Internationalisation in Universities: Towards a Conceptual Framework", en C. Klasek (compilador), *Bridges to the Future: Strategies for Internationalizing Higher Education*, Association of International Education Administrators, Carbondale, Illinois, pp. 7-10.

De Wit, H. (1993), "On the Definition of International Education", *European Association for International Education Newsletter*, no. 11, pp. 7-10.

De Wit, H. (1998), "Rationale for Internationalisation of Higher Education in Millenium", *Revista do Instituto Superior Politecnico de Viseu*, vol. 3, no. 11, 199, pp. 11-19.

Harari, M. (1989), *Internationalisation of Higher Education: Effecting Institutional Change in the Curriculum and Campus*, Center for International Education, California State University, Long Beach, California.

Harari, M. and R. Reriff (1993), "Halfway There-A View from the Bridge", *International Educator*, vol. 3, no. 1, pp. 16-1, 46.

Huntington, S. (1996), *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*, Simon and Schuster, Nueva York.

Kerr, C. (1991), "International Learning and National Purposes In Higher Education", *American Behavioural Scientist*, pp. 17-41.

Klasek, C. (1992), *Bridges to the Future: Strategies for Internationalizing Higher Educartion*, Association of International Education Administrators, Carbondale, Illinois.