UNIVERSIDAD VERACRUZANA

FACULTAD DE PEDAGOGÍA

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos

DATOS GENERALES

Nombre del Curso

Disertación Aplicada I

PRESENTACIÓN GENERAL

Justificación

Este curso tiene como propósito gestionar y comunicar el conocimiento adquirido en los cursos de Seminario de investigación I y II y Tutoría de investigación I y II, desarrollando estrategias y recursos para una adecuada comunicación oral y escrita. El documento, tanto en la versión escrita como de presentación, deberá apegarse a los principios de respeto a la propiedad intelectual y los estilos de redacción científica. La presentación se llevará a cabo en el coloquio interinstitucional que tiene el propósito de que los Comités Tutorales brinden la retroalimentación pertinente para enriquecer el trabajo de investigación doctoral y garantizar su cumplimiento en tiempo y forma.

UNIDAD DE COMPETENCIA

Promover la colaboración y vinculación nacional e internacional para la conformación de grupos de investigación multidisciplinarios para la gestión del conocimiento de frontera.

Gestionar el conocimiento para incidir en las políticas educativas y toma de decisiones para la mejora de los sistemas y ambientes educativos.

UNIDADES. OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

MICROCOMPETENCIA 1

I. Desarrollar, con un enfoque crítico, los elementos del capítulo I de su proyecto de investigación de acuerdo con las observaciones realizadas por su Director de tesis.

Objetivos particulares

 Redactar concienzudamente la primera parte del protocolo de investigación: Antecedentes y Planteamiento del problema, con base en las indicaciones de su Director de tesis. Elaborar la última parte del protocolo: justificación, preguntas y objetivos de investigación, de acuerdo con la LGAC, el enfoque de investigación, con calidad y rigor científico.

Temas

- Formas de plantear un problema de investigación.
- Cómo redactar los antecedentes, la justificación y los objetivos de la investigación.
- Tipos de objetivos de investigación

MICROCOMPETENCIA 2

II. Fundamentar con principios éticos y contextuales, su proyecto de investigación en función de los marcos epistémico, teórico y metodológico de la LGAC elegida.

Objetivos particulares

- Desarrollar con integridad un esbozo del marco referencial y conceptual del proyecto doctoral, acorde al enfoque de investigación y a la LGAC seleccionada.
- Esquematizar críticamente la articulación teórica del marco referencial de su proyecto doctoral, con base en las principales teorías analizadas durante la revisión bibliográfica.

Temas

- Proceso de revisión documental.
- Análisis de artículos científicos para evaluar sus aportes significativos al corpus de la ciencia.
- Diferencias entre estado del arte, revisión bibliográfica y marco teórico.
- Construcción de un marco teórico conceptual en donde se fundamente el problema de investigación.
- Desarrollo del marco epistémico, teórico y metodológico.

MICROCOMPETENCIA 3

III. Validar la conformación de su marco teórico en relación con la temática seleccionada para preparar la propuesta metodológica, con una visión crítica y ética.

Objetivos particulares

- Describir el proceso metodológico a seguir en la disertación doctoral, según los requerimientos de la investigación planteada y con rigor científico.
- Esquematizar con objetividad el diseño metodológico a utilizar en su proyecto de investigación, de acuerdo con el enfoque en el que se basa su disertación.

Temas

Enfoques y diseños metodológicos de investigación.

MICROCOMPETENCIA 4

IV. Elaborar éticamente el informe de la disertación doctoral, con base en los lineamientos establecidos para su presentación en el coloquio interinstitucional.

Objetivos particulares

- Presentar con rigor científico, el avance de su proyecto de investigación tomando como base los indicadores del coloquio interinstitucional.
- Integrar con responsabilidad el documento de la disertación doctoral en una presentación para exponerlo ante su Comité Tutoral durante el coloquio interinstitucional.

Temas

- Habilidades expositivas.
- Formas de presentación de resultados dependiendo del enfoque de investigación.
- Formato APA

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

- -Determinación de los lineamientos para las presentaciones orales y visuales de los proyectos de investigación.
- -Revisión previa de los materiales de apoyo para la disertación del doctorando.
- -Elaboración de la rúbrica de evaluación de las disertaciones.
- -Sistematización de información, elaboración de reseñas, comentarios a productos de las disertaciones de acuerdo con las responsabilidades que se distribuyan en el proceso de organización de las tareas del evento. -Evaluación y autoevaluación del desempeño individual y grupal.

EQUIPO NECESARIO

- -Plataformas educativas: Eminus y Microsoft Teams, entre otras plataformas.
- -Herramientas Tecnológicas: Zoom, Webex, Mendeley y entre otras herramientas tecnológicas.
- -Recursos bibliográficos, hemerográficos, electrónicos y digitales (Artículos científicos, páginas web, casos de estudio, libros impresos y electrónicos).
- -Bases de datos.
- -Material de disertaciones.
- -Computadoras personales.
- -Video proyector.
- -Equipo de audio y video.
- -Pizarrón.
- -Internet.

BIBLIOGRAFÍA

American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.).

Creswel, J. W. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. 5th Ed. Los Angeles: University of Nebraska–Lincoln.

Mishra, Dr. Shanti Bhushan & Alok, Dr. Shashi. (2017). Hanbook of Research Methodology. Eucration Publishing

Artículos científicos de: REDALyC, SciELO, IRESIE, ScienceDirect, ERIC.

Hernánez-Sampieri, R., Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill.

Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2008). Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales. México: McGraw-Hill.

Otros Materiales de Consulta:

Bibliografía adicional recomendada

Jalongo, M.R., Saracho, O.N. (2016). Writing for publication. Springer.

AACP, (2010). Guía Introductoria de Redacción Científica. COBAND.

Fuentes Arderiu, X., Antoja Ribó, F., Cariñeiras Lacambra, M.J. (2003) Manual de estilo para la redacción de textos científicos y profesionales. Barcelona, Universitaria de Bellvitge.

Universidad Central (2019). Normas APA 7^a. Ed. Guía de citación y referenciación. Ediciones Universidad Central.

Bases de datos institucionales:

ProQuest

EBSCO

AAAS

Cengage

Thompson

Humanindex

Springer

AnnualReviews

INEGI

OXFORD

Emerald

Elsevier

EVALUACIÓN

SUMATIVA				
Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porce ntaje	
I. Productos	El documento con los avances del diseño de cada fase del proyecto deberá explicar y fundamentar los marcos epistémico y teórico, así como el diseño metodológico y cronograma de su estudio; así como la aplicación del formato APA en todo el documento. Las presentaciones deberán contar con todos los apartados solicitados en la disertación doctoral, así como ser desarrolladas en la plantilla oficial para el Coloquio.	 Documento con los avances del diseño de cada fase del proyecto. Presentaciones para hacer las exposiciones ante el NAB y el Comité tutoral en preparación para el Coloquio Interinstitucional 	25%	
II. Desempeños	La exposición de los avances deberá ser en tiempo y forma, así como reflejar el cumplimiento en las correcciones que se le indiquen en cada uno de los avances realimentados.	Exposición de los avances del proyecto.	25%	
III. Conocimient os	 Coherencia lógica y argumentativa Originalidad. Textualización. Continuidad estilística. 	 De géneros discursivos tanto escritos como orales. De reglas semánticas y gramaticales de la lengua. De organización de información. De redacción científica. De principios de estilobibliográfico. 	25%	

IV. Actitudes	 Pensamiento ético y crítico en la redacción de productos. Responsable en las actividades a realizar y en la entrega de asignaciones. Ética en el manejo de la información. Analítica en el procesamiento de la información y artículos de investigación. Respeto hacia el público. 	25%
	público.	
	Respeto hacia las recomendaciones de los	
	jueces externos.	
	Tolerancia hacia las críticas constructivas	
	críticas constructivas.	100