

**UNIVERSIDAD VERACRUZANA**  
**FACULTAD DE PEDAGOGÍA**  
Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos

DATOS GENERALES
Nombre del Curso
<b>Seminario de investigación III</b>

PRESENTACION GENERAL
<b>Justificación</b>
El Seminario de investigación III corresponde al tercer semestre del DSAE, en el que se determina la estrategia metodológica para dar respuesta al problema de investigación y lograr los objetivos de la disertación doctoral.

UNIDAD DE COMPETENCIA
El doctorante utilizará el método científico para generar conocimiento cultivado por las LGAC del programa, que contribuya a solucionar problemas y necesidades socioeducativas, cumpliendo con las normas de redacción científica y ética en la investigación.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
--

MICROCOMPETENCIA 1
I. Plantear el enfoque y diseño metodológico pertinente para resolver el problema de investigación y lograr los objetivos de la disertación.
<b>Objetivos particulares</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificar el enfoque metodológico del estudio (cuantitativo, cualitativo o mixto) en función de las teorías o modelos en los que se enmarca la disertación.</li><li>• Identificar el diseño del estudio (experimental, cuasiexperimental, caso único, no experimental) en función de la estrategia de investigación (manipulativa, asociativa o descriptiva) planteada en el objetivo de la disertación.</li></ul>
<b>Temas</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>· Compromiso paradigmático de la investigación.</li><li>· Diseños de investigación.</li><li>· Tipos de estudios.</li></ul>

MICROCOMPETENCIA 2
II. Determinar el universo, la población y la muestra de su proyecto de investigación en función de su objetivo y su enfoque metodológico.
<b>Objetivos particulares</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Diferenciar entre los conceptos de población y muestra.</li><li>• Seleccionar el tipo de muestreo en función del abordaje metodológico y el objetivo de investigación.</li></ul>

<b>Temas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Conceptos de población y muestra.</li> <li>· Tipos de muestreo según el enfoque metodológico.</li> </ul>

**UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS**

<b>MICROCOMPETENCIA 3</b>
III. Identificar o diseñar las técnicas e instrumentos para evaluar las variables del proyecto de investigación.
<b>Objetivos particulares</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificar tipos de instrumentos según las características de las variables objeto de estudio.</li> <li>▪ Planear y diseñar el instrumento en función de la variable objeto de estudio y los criterios técnicos de elaboración de instrumentos.</li> <li>▪ Determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos, considerando el enfoque metodológico.</li> </ul>
<b>Temas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Planeación y diseño de los instrumentos.</li> </ul>

<b>MICROCOMPETENCIA 4</b>
IV. Explicar el procedimiento para organizar, sistematizar y analizar los datos e información del estudio.
<b>Objetivos particulares</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Organizar los datos e información en una hoja de cálculo o en una base de datos.</li> <li>● Sistematizar los datos e información a través de representaciones gráficas (tablas, imágenes, diagramas, etc.).</li> <li>● Realizar la transcripción y codificación de información.</li> <li>● Determinar el procesamiento cuantitativo o cualitativo de los datos e información.</li> <li>● Identificar y emplear software especializado para el procesamiento de los datos e información.</li> </ul>
<b>Temas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>· Características métricas del enfoque metodológico y de los instrumentos de recolección de datos.</li> </ul>

<b>TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS</b>
<p>-Establecimiento de la agenda de trabajo en donde se incluirá la propuesta de temas relevantes, emergentes y/o urgentes para la línea de investigación, así como la distribución de las disertaciones para el período.</p> <p>-Lectura de referencias básicas y actualizadas que hayan sido recomendadas para alimentar la discusión en el período.</p> <p>-Lectura de la producción científica y/o profesional de los participantes.</p>

- Participación en la discusión sobre la disertación de cada participante.
- Producción de documentos de síntesis individuales y /o colectivos según la agenda y hallazgos dentro del seminario.
- Sistematización de información, elaboración de reseñas, comentarios a productos de las disertaciones de acuerdo con las responsabilidades que se distribuyan en el proceso de organización de las tareas del seminario.
- Evaluación y autoevaluación del desempeño individual y grupal.

### **EQUIPO NECESARIO**

- Plataformas educativas: Eminus y Microsoft Teams, entre otras plataformas.
- Herramientas Tecnológicas: Zoom, Webex, Mendeley y entre otras herramientas tecnológicas.
- Recursos bibliográficos, hemerográficos, electrónicos y digitales (Artículos científicos, páginas web, casos de estudio, libros impresos y electrónicos).
- Bases de datos.
- Material de disertaciones.
- Computadoras personales.
- Video proyector.
- Equipo de audio y video.
- Pizarrón.
- Internet.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- American Psychological Association (2010). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (Tercera Edición). México: Manual Moderno.
- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. APA. Recuperado de <https://www.apa.org/ethics/code/index>
- Ato, M.; López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bisquerra, R. (2009). Metodología de la investigación educativa (pp. 127-159). Madrid:La Muralla.
- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (2011). *Experimental and quasi-experimental designsfor research*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Coolican, H. (2005). *Métodos de investigación y estadística en Psicología*: México:Manual Moderno.
- Creswell, J. (2012). *Educational Research. Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Boston: Pearson.
- Creswell, J. (2015). *A Concise Introduction to Mixed Methods Research*. London:SAGE.

Creswell, J., & Plano, V. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). London: SAGE Publications.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods approaches*. USA: Sage.

Creswell, J., & Guetterman, T. (2019). *Educational research* (6th ed.). New Jersey: Pearson.

Fraenkel, J., Wallen, N., & Hyun, H. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education* (8° ed.). New York: McGraw-Hill.

Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). *Competing Paradigms in Qualitative Research*. In Y. S. Lincoln, & N. K. Denzin, *Handbook of qualitative research* (pp. 105-117). Londres, Inglaterra: Sage.

Kaushik, V., & Walsh, C. (2019). *Pragmatism as a Research Paradigm and Its Implications for Social Work Research*. *Social Sciences*, 8(9), 255-272. doi: 10.3390/socsci8090255

Kivunja, C., & Kuyini, A. (2017). *Understanding and Applying Research Paradigms in Educational Contexts*. *International Journal of Higher Education*, 6(5), 26-41. doi: 10.5430/ijhe.v6n5p26

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw Hill.

Tamayo, M. (2013). *El proceso de la investigación científica*. Cd. De México: Limusa

Morse, J. (1991). *Approaches to Qualitative-Quantitative Methodological Triangulation*. *Nursing Research*, 40(2), 120-123. doi: 10.1097/00006199-199103000-00014

Patton, M. (2002). *Qualitative Research & Evaluation Methods* (3rd ed., pp. 68-73, 247-257, 574-588). Thousand Oaks: Sage.

#### Otros Materiales de Consulta:

##### **BASES DE DATOS**

REDALyC. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. En red: <https://www.redalyc.org/home.oa>

SciELO. Scientific Electronic Library Online. En red: <http://www.scielo.org/php/index.php?lang=es>

IRESIE. Base de datos sobre Educación. IISUE-UNAM. En red: <http://www.iisue.unam.mx/iresie/>

ScienceDirect. Leading full-text scientific database offering journal articles and book chapters from more than 2,500 journals and almost 20,000 books. En red: <https://www.sciencedirect.com/>

ERIC. Education Resource Information Center. En red: <https://eric.ed.gov/>

<b>EVALUACIÓN</b>			
<b>SUMATIVA</b>			
<b>Aspecto a Evaluar</b>	<b>Forma de Evaluación</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Porcentaje</b>
I. Productos	Lista de verificación rúbrica con los elementos metodológicos.	Redacción del capítulo III de la tesis	25%
II. Desempeños	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La participación en la discusión deberá estar sustentada en la lectura de referencias básicas y actualizadas que hayan sido recomendadas para alimentarla discusión.</li> <li>• La exposición de los hallazgos deberá ser presentada en tiempo y forma, apegándose a los criterios señalados en las rúbricas de evaluación.</li> </ul>	Argumentación de las decisiones tomadas en la ruta metodológica.	25%
III. Conocimientos	Acerca de los diseños metodológicos y los tipos de investigación a abordar.	Articulación teórico-metodológica de su disertación doctoral.	25%
IV. Actitudes		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pensamiento crítico en la redacción de productos.</li> <li>• Responsabilidad en las actividades a realizar y en la entrega de asignaciones.</li> <li>• Ética en el manejo de la información.</li> <li>• Analítica en el procesamiento de la información y artículos de investigación.</li> </ul>	25%
<b>Total</b>			<b>100%</b>