

UNIVERSIDAD VERACRUZANA
FACULTAD DE PEDAGOGÍA
Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos

DATOS GENERALES
Nombre del Curso
Seminario de investigación II

PRESENTACION GENERAL
Justificación
<p>El doctorante será capaz de argumentar conceptual y teóricamente su problema de investigación considerando el avance del conocimiento en su(s) área(s) a través de la literatura actual, especialmente de tipo primario (tesis, reportes de investigación, artículos científicos, libros, etc.) para tener un marco teórico y empírico que sustente su investigación.</p> <p>El Seminario de investigación II tiene como objetivo la búsqueda, localización, recuperación, y evaluación de información relativa a los antecedentes teóricos y estudios empíricos previos, que permita al doctorante crear un estado del conocimiento, donde contextualizar su problema de investigación, así como la justificación de su proyecto de tesis. Las fuentes deberán ser recientes (máximo de dos décadas) y de origen primario (tesis, reportes de investigación, artículos científicos, libros, etc.) que le posibilite conocer lo que se ha realizado y lo que resta por investigar en los diferentes elementos de su investigación. Igualmente, en este seminario, el doctorante identificará los principios legales y éticos de la propiedad intelectual y los estilos de redacción científica.</p>

UNIDAD DE COMPETENCIA
El doctorante utiliza el método científico para generar conocimiento en las áreas que cultivan las LGAC (Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento) del programa, que contribuya con la solución de problemas y/o necesidades socioeducativas, respetando las normas de redacción científica y la ética en la investigación.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS
--

MICROCOMPETENCIA 1
I. Desarrollar una revisión de la literatura sobre el tema de tesis para identificar carencias, vacíos y contradicciones del conocimiento.
Objetivos particulares
<ul style="list-style-type: none">• Justificar con base en los avances, vacíos y posturas teóricas relacionadas con el su tema el planteamiento de su problema de investigación.• Actualizar la revisión del estado del arte.

- Argumentar los vacíos del conocimiento acerca de la temática que pretende resolver su estudio.

Temas

Información primaria, secundaria, terciaria.

- Bases de datos científicas.
- Repositorios de publicaciones.
- Banco de tesis.
- Expertos.
- Centros de investigación relevantes.
- Otros.

Información primaria.

- Reportes de investigación.
- Tesis.
- Publicaciones científicas

Información primaria, secundaria y terciaria

MICROCOMPETENCIA 2

II. Estructurar y redactar el estado del conocimiento de su tesis de acuerdo con el marco conceptual-teórico, las normas y características de redacción académica.

Objetivos particulares

- Fundamentar las posibles contribuciones innovadoras al acervo de conocimiento de su investigación.
- Distinguir los diferentes tipos de comunicación de la ciencia: ponencia, artículo de divulgación, artículo científico, libro, tesis, entre otros.

Temas

- Bases de datos científicas.
- Repositorios de publicaciones.
- Banco de tesis.
- Manuales de redacción.
- Políticas editoriales de revistas.
- Convocatorias de congresos, libros, memorias, entre otros.

UNIDADES, OBJETIVOS PARTICULARES Y TEMAS

MICROCOMPETENCIA 3

III. Identificar los valores éticos del ejercicio profesional de la investigación.

Objetivos particulares

- Conocer los principios de la propiedad Intelectual y lineamientos del acceso libre para el correcto citado y reconocimiento de autoría de fuentes de todo tipo (imágenes, ponencias, artículos de divulgación, artículos científicos, libros, y tesis).
- Conocer el marco ético del ejercicio profesional de la investigación tanto para el investigador como para los sujetos de estudio.

Temas

- Códigos de ética de las distintas áreas.
- Ley de derechos de autor.
- Creative Commons.
- Manuales de estilos bibliográficos (se recomienda APA).

MICROCOMPETENCIA 4

IV. Integrar un proyecto de investigación donde se describan de forma precisa los aportes al conocimiento de su estudio con base en la revisión de la literatura actualizada y empleando gestores de referencias.

Objetivos particulares

- Cumplir con los elementos básicos de un proyecto de investigación doctoral.

Temas

Bibliografía general y específica sobre el tema de estudio del doctorante.

TÉCNICAS DIDÁCTICAS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

- Establecimiento de la agenda de trabajo en donde se incluirá la propuesta de temas relevantes, emergentes y/o urgentes para la línea de investigación, así como la distribución de las disertaciones para el período.
- Lectura de referencias básicas y actualizadas que hayan sido recomendadas para alimentar la discusión en el período.
- Lectura de la producción científica y/o profesional de los participantes.
- Participación en la discusión sobre la disertación de cada participante.
- Producción de documentos de síntesis individuales y /o colectivos según la agenda y hallazgos dentro del seminario.
- Sistematización de información, elaboración de reseñas, comentarios a productos de las disertaciones de acuerdo con las responsabilidades que se distribuyan en el proceso de organización de las tareas del seminario.
- Evaluación y autoevaluación del desempeño individual y grupal.

EQUIPO NECESARIO

- Plataformas educativas: Eminus y Microsoft Teams, entre otras plataformas.
- Herramientas Tecnológicas: Zoom, Webex, Mendeley y entre otras herramientas tecnológicas.
- Recursos bibliográficos, hemerográficos, electrónicos y digitales (Artículos científicos, páginas web, casos de estudio, libros impresos y electrónicos).
- Bases de datos.
- Material de disertaciones.
- Computadoras personales.
- Video proyector.
- Equipo de audio y video.
- Pizarrón.
- Internet.

BIBLIOGRAFÍA

American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. APA.

Clark, R. C., y Mayer, R. E. (2016). *E-learning and the science of instruction: Proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning* (4ª ed.). New Jersey: Wiley.

Cooper, H. (2018). *Reporting quantitative research psychology* (2th ed.). APA

Corbeta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw- Hill.

Creswell, J. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4ª ed.). E.U.A.: Sage

Egbert, J., & Sanden, S. (2020). *Foundations of educational research. Understanding theoretical components* (2th ed.). Routledge.

Gastel, B., & Day, R. A. (2016). *How to write and publish a scientific paper* (8th ed.). Greenwood.

Levitt, H. M. (2019). *Reporting qualitative research in psychology*. APA

Heppner, P. P., Y Hepnner, M. J. (2004). *Writing and publishing your thesis, dissertation, and research: A guide for students in the helping professions*. E.UA.: Thomson/Brooks/Cole.

Kelsky, K. (2015). *The professor is in: The essential guide to touring your Ph.D. into a job*. E.U.A.: Three Rivers Press.

Lawrence, L. Machi, A., Brenda, T., y McEvoy, T. (2012). *The literature review: Six steps to success* (2ª ed.). E.U.A.: Corwin Press.

Lunenburg, F. C., E Irby, B. J. (2008). *Writing a successful thesis or dissertation: Tips and strategies for students in the social and behavioral sciences*. E.U.A.: Corwin Press.

Nind, M. Curtin, A., y Hall, K. (2016). *Research methods for pedagogy*. E.U.A.: Bloomsbury Academic.

McMillian, J., Y Schumacher, S. (2010). *Investigación educativa* (5ª ed.). México: Pearson.

McClain, B. (2016). *Write better surveys: Period. Data and Donuts*.

Petre, M. (2010). *The unwritten rules of PhD research* (2ª ed.). Reino Unido: Open University Press.

Silvia, P. (2014). *Write it up: Practical strategies for writing and publishing journal articles*. Washington, DC: American Psychological Association.

Silvia, P. (2009). *How to write a lot: A practical guide to productive academic writing*. Washington, DC: American Psychological Association.

Single, P., Y REIS, R. (2011). *Demystifying dissertation writing: A streamlined process from choice of topic to final text*. Sterling, Virginia: Stylus Publishing.

Sternberg, D. (2014). *How to complete and survive a doctoral dissertation*. New York: St. Martin's Griffin.

Sword, H. (2012). *Stylish academic writing*. E.U.A.: Harvard University Press.

Yin, R. (2002). *Case study research: Design and methods (Applied social research methods)*

(3ª ed.). E.U.A.: Sage Publications.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS (Última fecha de acceso:)

BASES DE DATOS

REDALyC. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. En red: <https://www.redalyc.org/home.oa>

SciELO. Scientific Electronic Library Online. En red: <http://www.scielo.org/php/index.php?lang=es>

IRESIE. Base de datos sobre Educación. IISUE-UNAM. En red: <http://www.iisue.unam.mx/iresie/>

ScienceDirect. Leading full-text scientific database offering journal articles and book chapters from more than 2,500 journals and almost 20,000 books. En red: <https://www.sciencedirect.com/>

ERIC. EducationResourceInformation Center. En red: <https://eric.ed.gov/>

Otros Materiales de Consulta:

EVALUACIÓN

SUMATIVA

Aspecto a Evaluar	Forma de Evaluación	Evidencia	Porcentaje
-------------------	---------------------	-----------	------------

<p>I. Productos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Usa gestores de referencias-Producto bibliografía acumulada: (Sí/No) • Marco conceptual y teórico: <ul style="list-style-type: none"> • Las definiciones presentadas son coherentes con las usadas por los autores referenciados en el estado del arte, y presentados en forma “digerida” (no en lista). • Estado del arte: • ¿Puede describir cómo se organiza la investigación en una línea de investigación? <p>Fuentes de consulta primarias: Organizaciones, conferencias, sociedades, publicaciones, fuentes de financiamiento (Petre, 2010)</p> <p>¿Puede identificar la pregunta de investigación en los artículos revisados? (Petre, 2010)</p> <p>¿Puede listar problemas que han sido investigados por otros autores? (Petre, 2010)</p> <p>¿Puede explicar los tipos de evidencia y/o argumentos que son considerados como válidos en su área de conocimiento? (Petre, 2010)</p> <p>El análisis de los trabajos revisados ofrece un detalle claro de lo que revisamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué se trata el trabajo? • ¿Qué problemática resuelve el trabajo? • ¿Qué nuevo hallazgo presenta el trabajo? <p>o Metodología, replanteamiento del problema original, planteamiento de una nueva pregunta de investigación, nuevo método, nueva forma de experimentar,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Compilación de bibliografías usando gestores de referencias, por ejemplo, Mendeley (www.mendeley.com), Zotero (www.zotero.org). ▪ Marco conceptual y teórico. ▪ Estado del arte sobre investigaciones realizadas referentes al problema de estudio. ▪ Proyecto revisado y actualizado y cumpliendo con principios de redacción científica. 	<p>25%</p>
---------------------	--	---	------------

	<p>nueva evidencia o descrédito de evidencia pasada. ¿Qué enfoque o metodología de investigación es usada?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Método • Metodología • Teoremas • Hipótesis • Técnica de validación • Experimentos desarrollados • Análisis de datos • Discusión de los resultados <p>Incluye resultados de la investigación Incluye una comparación con trabajos previos Resume de manera concreta su contribución. La revisión bibliográfica es mayormente de trabajos en el idioma inglés. Sí/No La cantidad de trabajos revisados es exhaustiva (15 artículos). Si hay más de un campo de investigación involucrado entonces se tiene que revisar cada campo con el mismo rigor. Referentes del área de investigación Trabajos de los investigadores de la línea de investigación del NAB No incluye trabajos irrelevantes al trabajo de investigación Aplicación de principios de redacción Cita trabajos y da crédito (Sí/No)</p> <ul style="list-style-type: none"> o Figuras / Tablas o Pies de página o Apéndices y material suplementario o El formato de cita es homogéneo y corresponde a un 		
--	--	--	--

	<p>estándar, se recomienda APA. (Sí/No)</p> <ul style="list-style-type: none"> o Identifica los formatos de publicación de trabajos de difusión o IEEE, Springer, ACM, Libro, ... o Se adopta un estilo de escritura (Silvia, 2014): <ul style="list-style-type: none"> Personal vs Impersonal. Formal vs Informal Colaborativo vs Combativo Confidente vs Defensivo o Uso adecuado de puntuación (Silvia, 2014) <ul style="list-style-type: none"> Recomendado: coma, punto y coma, guión No recomendado: vírgula, elipsis, signos de exclamación. o Variación de las oraciones (Silvia, 2014) <ul style="list-style-type: none"> Oraciones cortas prioritarias. Oraciones largas solo que sea muy necesario. Oraciones complicadas, revisar la claridad de la redacción. Oraciones con cláusulas y frases inserción usando guiones -, comas (hace énfasis al mensaje), paréntesis (silencia el mensaje). Oraciones con cláusulas y frases adjuntas, para lograr un cierre enfático - no lo crees Oraciones compuestas. Es decir, asegurar la articulación de frases que ayuden a comparar y contrastar ideas. Uso de preguntas. Las preguntas son un gancho natural para invitar a la lectura de tu trabajo, se recomienda 		
--	---	--	--

	<p>usarlos al cierre de párrafos y pueden ser dos o tres.</p> <p>□ Proyecto Revisado</p> <p>¿Ha definido la pregunta de investigación que guiará su doctorado? (Petre, 2010)</p> <p>¿Las hipótesis de investigación son derivadas de la pregunta de investigación? (Petre, 2010)</p> <p>¿Puede explicar el tipo de evidencia y/o argumento que validará su proyecto doctoral? (Petre, 2010)</p> <p>¿Puede diseñar un estudio de investigación que resuelva las preguntas de investigación? (Petre, 2010)</p>		
II. Desempeños		<ul style="list-style-type: none"> • Compilación bibliográfica actual y exhaustiva principalmente en español e inglés. • Texto del marco teórico claro, exhaustivo, coherente, y concreto. <p>Las citas, referencias y bibliografía cumplirán con el manual de estilo (se recomienda APA).</p>	25%
III. Conocimientos	Rúbrica de evaluaciones respectiva.	<ul style="list-style-type: none"> • Principios de evaluación de fuentes informativas. • Redacción científica. Principios de estilo bibliográfico. 	25%

IV. Actitudes		<ul style="list-style-type: none"> · Pensamiento crítico en la redacción de productos. · Responsabilidad en las actividades a realizar y en la entrega de asignaciones. · Ética en el manejo de la información. · Procesamiento Analítico de la información y artículos de investigación. · Participación en la exposición de sus avances en el diseño de su proyecto de investigación. · Cumplimiento en cantidad de referencias y calidad del contenido de la ficha. · Participación proactiva y colaborativa en las actividades programadas en las sesiones virtuales, así como para la entrega de actividades en línea. 	25%
Total			100 %